

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 99.2.052.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 5 декабря 2023 года № 35

О присуждении Махрачеву Георгию Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Развитие кустарной промышленности в Тамбовской губернии во второй половине XIX – первой трети XX в.» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 4 октября 2023 года (протокол заседания № 31) диссертационным советом 99.2.052.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ (398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33).

Совет утвержден приказом Министерства науки и высшего образования

РФ от 3 июня 2021 года № 561/нк.

Соискатель, Махрачев Георгий Сергеевич, 4 мая 1997 года рождения.

В 2019 году Г.С. Махрачев с отличием окончил бакалавриат ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (профиль: «История»). В 2021 году с отличием окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», направление подготовки 46.04.01 История (профиль: «Российская история»). В настоящее время обучается в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», направление подготовки: 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) – Отечественная история.

Работает старшим преподавателем кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Канищев Валерий Владимирович работает в должности профессора кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

Григорова Виктория Александровна, доктор исторических наук, доцент, ФГКОУ ВО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», профессор кафедры социально-гуманитарных, экономических и правовых дисциплин;

Карташова Мария Вячеславовна, кандидат исторических наук, МБУК «Балахнинский музейный историко-художественный комплекс», директор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Григорова В.А. в своем **положительном отзыве** высказала ряд замечаний и предложений: 1) Соискатель оставил вне пределов своего внимания такой важнейший фактор развития кустарного производства, как строительство в регионе железной дороги. 2) Интересно было бы узнать, как изменялась материальная культура, внешний вид, образ жизни и быт мелких товаропроизводителей. 3) Соискатель не обозначил свою позицию по вопросу о значении термина «кустарная промышленность».

Карташова М.В. в своем **положительном отзыве** высказала следующие замечания: 1) Диссертанту следовало во введении определиться с терминами «кустарные промыслы» и «кустарная промышленность». 2) Соискатель пишет об отсутствии в правительственных кругах «стратегического плана» по развитию кустарных промыслов, в результате чего большая часть проблем сельских мастеров к 1917 г. практически не была решена. Такой план был, но явно «страдала» система взаимодействия всех ступеней власти для решения «кустарных» проблем. 3) Не убедительным выглядит вывод о деструктивном влиянии на кустарную промышленность скупщиков. Без скупщиков вряд ли изделия кустарей столь успешно «разлетались» бы по всей империи.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж, в своем **положительном отзыве**, подписанном кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории России Башкиревой Натальей Валерьевной, указала что: 1) Не совсем понятны критерии отбора монографий, статей, диссертаций для включения в историографический обзор во введении и в список литературы. 2) Формулировки объекта и предмета во многом схожи друг с другом. 3) В положениях, выносимых соискателем на защиту, Тамбовская губерния упоминается лишь в первом положении, а в остальных суждения даются без привязки к изучаемой губернии. 4) Некоторые документы источникового характера приведены в списке монографий. 5) Автор указывает временные

промежутки исследования: «вторая половина XIX – первая треть XX в.», хотя количественные и качественные характеристики кустарной промышленности Тамбовской губернии даются автором, начиная с 1880-х гг., а последние данные, приведенные в третьей главе, относятся ко второй половине 1920-х гг., хотя верхняя граница исследования определена второй третью 1930-х гг.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 статей, в журналах, входящих в международную базу цитирования Scopus / Web of Science, опубликована 1 статья. Общий объем всех публикаций составляет 10,03 п. л. Наиболее значимые публикации:

1. Махрачев, Г.С. Влияние кустарных выставок на промысловую активность крестьянства в конце XIX – начале XX вв. (на материалах Тамбовской губернии) [Текст] / Г.С. Махрачев, Я.В. Махрачева, Т.В. Махрачева // Былые годы. – 2023. – № 18 (1). – С. 330-343. (0,88/0,3 печ. л.)

2. Махрачев, Г.С. Деятельность земств в отношении неземледельческих промыслов крестьян Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX века [Текст] / Г.С. Махрачев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. – Т. 23. – № 172. – С. 131-139. (0,56 печ. л.)

3. Махрачев, Г.С. Становление начального профессионального образования в Тамбовской губернии во второй половине XIX – начале XX века [Текст] / Г.С. Махрачев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 23. – № 174. – С. 163-170. (0,5 печ. л.)

4. Махрачев, Г.С. Развитие кустарной промышленности в период нэпа в освещении губернской газеты «Тамбовская правда» [Текст] / Г.С. Махрачев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 24. – № 183. – С. 204-213. (0,63 печ. л.)

5. Махрачев, Г.С. Развитие кружевного промысла в Тамбовской губернии во второй половине XIX – первой трети XX века [Текст] / Г.С. Махрачев // История: факты и символы. – 2021. – № 3 (28). – С. 62-71. (0,63 печ. л.)

6. Махрачев, Г.С. Кустарная промышленность в Тамбовской губернии: от военного коммунизма к нэпу [Текст] / Г.С. Махрачев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 26. – № 191. – С. 215-223. (0,56 печ. л.)

7. Махрачев, Г.С. Реализация советской политики в отношении кустарной промышленности на Тамбовщине в годы военного коммунизма [Текст] / Г.С. Махрачев // История: факты и символы. – 2022. – № 3 (32). – С. 63-75. (0,81 печ. л.)

8. Махрачев, Г.С. Сырьевая проблема как основной тормоз развития кустарной промышленности в Тамбовской губернии во второй половине XIX – первой трети XX века [Текст] / Г.С. Махрачев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 27. – № 4. – С. 1048-1061. (0,88 печ. л.)

На диссертацию и автореферат отзывов не поступало.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Соискатель Махрачев Георгий Сергеевич аргументировано ответил на замечания, содержащиеся в отзывах.

В ответах на замечания ведущей организации он отметил: 1) В ответ на замечание о том, что формулировки объекта и предмета слишком схожи замечу, что по определению они являются взаимосвязанными элементами научного аппарата, но отличаются разными акцентами. В нашем случае объектом исследования является кустарная промышленность и положение кустарей, а предметом – механизм функционирования объекта изучения (то есть изменения производства и положения кустарей в разных исторических условиях). 2) Рекомендации об упущении в историографическом обзоре ряда работ по теме приняты к сведению и будут учтены при дальнейших исследованиях. 3) Географические рамки исследования даны в названии работы и в первом пункте положений, выносимых соискателем на защиту. Во

избежание излишней тавтологии они в дальнейшем более не уточняются. 4) Некоторые документы источникового характера приведены в списке монографий по технической ошибке. 5) Количественные и качественные характеристики кустарной промышленности приводятся в соответствии с данными наиболее полных статистических обследований положения кустарей Тамбовской губернии, проводившихся с 1880-х гг. Относительно предшествующих десятилетий в диссертации упоминаются подготовленные государственными органами публикации сведений о кустарной промышленности России в 1858-1871 гг. (с. 63-64). Замечание о противоречиях в указании верхней хронологической границы работы принимается.

В ответах на замечания Григоровой В.А. соискатель пояснил: 1) Замечание о необходимости изучить влияние железных дорог на кустарные промыслы будет принято к сведению и учтено при дальнейших исследованиях. 2) Понимая необходимость изучения материальной культуры кустарей, считаем, что эта очень большая тема для отдельной историко-этнографической работы. 3) Соглашаясь с тем, что в диссертации недостаточно четко определено содержание понятий «кустарь» и «кустарное производство», было подчеркнуто, что для соискателя более важным был анализ изменений осознания этих понятий властными органами в зависимости от политико-экономических перемен. Именно от этого осознания зависела политика в отношении кустарных промыслов.

В ответе на замечания Карташовой М.В. соискатель сказал: 1) Пояснение относительно терминов «кустарные промыслы» и «кустарная промышленность» уже было дано в ответе на отзыв В.А. Григоровой. 2) Замечание о существовании государственного плана поддержки кустарных промыслов принято к сведению. 3) Нельзя в полной мере согласиться с замечанием по поводу скупщиков. Во-первых, о невозможности в полной мере развиваться кустарной промышленности без помощи скупщиков упоминается на диссертации (с. 54). Во-вторых, вопрос о негативной роли

скупщиков ставился не только в народнической литературе, но также был рассмотрен и дореволюционными государственными служащими; этот вопрос поднимался в т.ч. и в советский период.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- **разработана** концепция изучения региональной специфики развития кустарной промышленности в условиях коренных изменений социально-политического строя России;

- **доказано**, что, несмотря на определенные успехи в модернизации кустарного производства в начальный период советского общества, к началу 1930-х гг. в условиях политики индустриализации произошло вытеснения его крупной промышленностью;

- **проведена** систематизация проблем, тормозивших развитие кустарной промышленности в Тамбовской губернии;

- **раскрыты** изменения в географии промысловой активности, происходившие под влиянием социально-политических кризисов 1910-1920-х гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **изучены** ранее опубликованные и неопубликованные источники из фондов РГИА, ГАТО, ГАСПИТО, новейшая историография по указанной проблематике;

- **изложены** факты поэтапной эволюции кустарного производства в Тамбовской губернии во второй половине XIX – первой трети XX в.;

- **раскрыта** специфика деятельности центральных и местных органов управления по стимулированию кустарной промышленности;

- **доказана** возможность использования результатов исследования в дальнейшем изучении истории России;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **создана** на основе статистических данных аналитическая база

осмысления исторического опыта и дальнейшего сравнительного анализа специфики предпринимательской активности населения России;

– **представлены** новые сведения, которые могут найти применение при создании обобщающих трудов по аграрной истории России, при подготовке учебных пособий, курсов лекций, специальных курсов для студентов высших учебных заведений.

– **разработаны и внедрены** рекомендации по использованию материалов диссертационного исследования в преподавательской и научной деятельности по истории России;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория построена на** проверенной источниковой базе;

– **идея базируется на** обобщении выявленных в архивных фондах данных, которые подкреплены ранее опубликованными материалами;

– **использованы принципы** историзма, объективности и системности, которые в контексте диссертационной работы позволили провести многогранный и непредвзятый анализ собранной информации;

– **установлено**, что содержательная часть диссертации восполняет пробелы и недочеты в ранее проведенных исследованиях, а выводы обладают новизной и носят самостоятельный характер.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении самостоятельного и завершенного исследования истории развития кустарной промышленности в Тамбовской губернии во второй половине XIX – первой трети XX в.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы: 1) Какова была роль женщин в развитии кустарных промыслов? 2) Вы в своей работе рассматриваете глобальные процессы. Возможно, название Вашей работы следовало обозначить, как «Развитие кустарной промышленности в России (на примере Тамбовской губернии)»? 3) На Ваш взгляд, могла ли кустарная промышленность стать основой для развития крупных промышленных предприятий? 4) В чем была специфика Тамбовской губернии в развитии кустарной промышленности? 5) Влияли ли войны на

развитие кустарной промышленности в изучаемый Вами период? 6) В актуальности у Вас написано «западные инструменты», «западные государства», «западное восприятие». Почему Вы делаете акцент на слове «западные»? Если бы не было актуальной полемики с Западом в последние несколько лет, Ваша диссертация была бы другой? 7) Вы пишете про «сломанные феодальные пережитки» и «исчезновение крестьянства как социального явления». Разве крестьян как социального явления не было в Советском Союзе, и нет сейчас? 8) В чем заключается принципиальное отличие отечественной современной историографии от советской по проблематике и концептуальным подходам? 9) В одном из положений, выносимых на защиту, Вы подчеркиваете, что к концу 1920-х гг. позиция руководства страны изменилась по отношению к кустарным промыслам. К этому моменту стало очевидно, что кустарные промыслы не способны оправдать возложенные на них ожидания и ставка была сделана на крупное производство. Вы можете привести обоснование этого положения?

Соискатель Махрачев Георгий Сергеевич ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: 1) Например, Рассказовское промысловое кооперативное товарищество кустарей-вязальщиков, крупнейшее в губернии, в 1927 г. насчитывало 5 500 членов, исключительно женщин. 2) Рассмотренный мною временной промежуток охватывает период, когда страна называлась в т.ч. и СССР. Тем не менее, акцент был сделан на исследование региональных особенностей в контексте общероссийской ситуации. 3) Такие случаи были зафиксированы (например, в Рыбнинской волости Моршанского уезда), но они были единичными. 4) Во-первых, это аграрный регион. Во-вторых, советская власть установилась здесь раньше, чем в восточных регионах. В-третьих, в годы гражданской войны здесь было антоновское восстание, которое также повлияло на положение кустарей. 5) Например, в годы русско-японской войны был сделан крупный заказ для сапожников. 6) Сегодня блок стран, получивший в отечественной историографии название «коллективный Запад», является

нашим ключевым геополитическим противником. Даже в случае выноса за скобки полемики с Западом, актуальность моей диссертации остается высокой для понимания региональных особенностей развития экономики России. 7) В ноябре 1917 г. был принят Декрет «Об уничтожении сословий и гражданских чинов». С этого момента стало более уместным использование понятия «сельский житель». 8) Советская историография не была единой и имела кардинальные отличия в разные десятилетия. Однако тогда преобладающим был ленинский взгляд на кустарную промышленность. Сейчас идеологического догматизма в ее оценках нет. 9) Так было заявлено в одном из выпусков газеты «Тамбовская правда», вышедшем в 1927 г. Фактически уже тогда единственный успешный кооператив на территории Тамбовской губернии существовал лишь в Рассказово.

На заседании 5 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Махрачеву Георгию Сергеевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали:

за — 12 человек, против — НЕТ, недействительных бюллетеней —

1.

Председатель
диссертационного совета



Романов Владимир Викторович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Жуковская Наталья Юрьевна
Подпись *Романова В.В., Жуковская Н.Ю.*
ЗАВЕРЯЮ
Директор Многофункционального центра
Управления кадрового сопровождения
Департамента по персоналу и цифровому развитию
Самодуркина И.Е. Самодуркина
« 5 » декабря 20 23 г.

5 декабря 2023 года

