

О Т З Ы В

официального оппонента кандидата педагогических наук

А.П. Авраменко о диссертационном исследовании

Хмаренко Никиты Ивановича

**«ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ ИНОЯЗЫЧНОЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ
НА ОСНОВЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ «ОБУЧЕНИЕ В
СОТРУДНИЧЕСТВЕ» С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИКТ (АНГЛИЙСКИЙ
ЯЗЫК, ЯЗЫКОВОЙ ВУЗ)»,**

представленном на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. – теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, среднее профессиональное и высшее образование)

Диссертационное исследование Хмаренко Н.И. посвящено применению педагогической технологии «обучения в сотрудничестве» в языковом вузе. Цель исследования - обосновать, разработать и экспериментально проверить методику обучения бакалавров-лингвистов и бакалавров-англистов письменной речи на ИЯ на основе выбранной педагогической технологии. Для достижения поставленной цели диссертант конкретизирует содержание обучения в вышеуказанном учебном контексте; определяет лингводидактический потенциал вики-технологии; выявляет организационно-методические условия для интеграции ИКТ; создает модель обучения письменной речи на ИЯ и проверяет ее эффективность.

Согласно современным нормативным документам в области образования, одним из аспектов его модернизации является усиление интерактивности, в частности, в обучении иностранным языкам. **Актуальность работы** обусловлена распространением проектных методик, а также масштабным опытом использования ИКТ в период дистанционного обучения в 2020-2021 гг. Данные положения свидетельствуют о необходимости переосмысления возможностей инновационных методик и поиска новых решений.

Новизна исследования заключается в том, что Н.И. Хмаренко рассматривает не только положительные эффекты интеграции ИКТ, но и выявляет проблемные зоны. Предложенные способы решения представляются обоснованными. Разработанный алгоритм внедрения модели

обучения письменной речи на базе педагогической технологии «обучения в сотрудничестве» видится уместным.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней доказано положение о целесообразности разрешения проблемных зон педагогической технологии «обучение в сотрудничестве» на основе применения ИКТ; а также раскрыты системообразующие противоречия между лингводидактическим потенциалом средств ИКТ при применении педагогической технологии «обучение в сотрудничестве» и проблемными зонами реализации этой педагогической технологии. Достоверность научных положений, сформулированных в диссертации, базируется на применении методов, адекватных целям и задачам исследования, а также на результатах успешной апробации предложенной методики. **Практическая ценность** диссертации, в свою очередь, заключается в разработке как алгоритма имплементации выбранной педагогической технологии, так и в предложении методических рекомендаций по обучению письму и разработке учебных пособий в данной проблематике.

Структура рецензируемой работы определяется логикой научного исследования. Диссертация состоит из введения, в котором обосновывается тема и актуальность исследования, формулируются его объект и предмет, выдвигается гипотеза, ставятся цель и задачи, описываются методы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также приводятся положения, выносимые на защиту; двух глав и заключения, включающего в себя формулировку выводов и перспектив для дальнейших исследований. Библиография включает 150 источников на русском и английском языках, в том числе нормативные и программные документы. Важной частью диссертации является приложение, содержащее иллюстративный материал.

Остановимся подробнее на ключевых моментах диссертационного исследования Н.И. Хмаренко, свидетельствующих о вкладе автора в методику обучения иностранным языкам. В первой главе «Теоретические

основы обучения студентов иноязычной письменной речи на основе педагогической технологии «обучение в сотрудничестве» с применением ИКТ» автор рассматривает содержание обучения и проводит сопоставительный анализ различных моделей обучения по выбранной педагогической технологии. На наш взгляд, несомненной сильной стороной работы является всестороннее и комплексное рассмотрение умений, входящих в состав общепрофессиональных компетенций обучающихся. Особую ценность представляет сводная таблица на стр. 40, где компоненты компетенций приводятся в соответствии с видами письменных высказываний. Не менее важной является таблица (на стр. 55), в которой приводятся проблемные зоны педагогической технологии обучения в сотрудничестве.

Вторая глава «Технология обучения студентов иноязычной письменной речи на основе педагогической технологии «обучения в сотрудничестве» с использованием ИКТ» посвящена описанию модели обучения письменной речи, алгоритму ее применения и апробации. Нельзя не отметить подробное рассмотрение диссертантом понятия «модель», которое, действительно, имеет ряд толкований и может вызывать некоторые вопросы. Мы считаем проведенный Никитой Ивановичем анализ подходов и принципов достаточно глубоким для создания необходимой теоретической базы разработки авторской модели, проиллюстрированной на стр. 116. Особого внимания заслуживает описание алгоритма обучения письменной речи на стр. 130 с точки зрения действий преподавателя и студента. Далее диссертант доказывает валидность результатов апробации с помощью t-критерия Стьюдента, что отвечает современным требованиям (например, печатных изданий) к анализу данных подобных экспериментов. Наконец, хотелось бы поддержать тезис Никиты Ивановича о необходимости учета родного языка при обучении письменной речи (стр. 146).

Работа Н.И. Хмаренко обладает теоретической глубиной, практической ценностью, в ней продемонстрирован серьезный интерес автора к внедрению современных технологий в учебный процесс.

Вместе с тем, рецензируемое исследование Никиты Ивановича Хмаренко вызывает ряд дискуссионных вопросов.

1. На стр. 48 автор упоминает модель AIED (Artificial Intelligence in Education), которая предполагает применение искусственного интеллекта в образовательных процессах и в частности в рамках обучения в сотрудничестве. В связи со стремительным распространением технологий генеративного искусственного интеллекта, в том числе появлением в конце 2022 года технологии ChatGPT, хотелось бы уточнить у автора, каким образом могут трансформироваться рассмотренные в диссертации модели обучения письменной речи в сотрудничестве? В частности, каким образом при использовании данной педагогической технологии может решаться вопрос с выявлением плагиата при автоматической генерации текста?

2. На стр. 86 делается вывод о том, что сформированность ИКТ компетентности всех участников учебного процесса является одним из условий успешной реализации предлагаемой модели - с чем мы полностью согласны. В этой связи возникает вопрос о том, какие компоненты включает в себя и каким образом проверяется сформированность данной компетенции?

3. Наконец, было бы интересно узнать, в какой мере используются информационные источники из сети Интернет при подготовке к выбору темы? по каким критериям происходит отбор материалов, и как организуется проблемно-поисковая работа?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. По теме диссертации Н.И. Хмаренко опубликовано 12 работ, пять из которых в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Содержание публикаций и автореферата полностью отражает содержание диссертации.

Актуальность, научная новизна, теоретическая значимость, практическая ценность, экспериментальная доказательность и убедительность выполненного исследования, перспектива использования в теории и на практике полученных результатов позволяют заключить, что диссертационное исследование Н.И. Хмаренко является самостоятельным, завершенным, полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (п.п. 9, 10, 11, 13, 14), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и ее автор, Хмаренко Никита Иванович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, среднее профессиональное и высшее образование).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры теории преподавания иностранных языков
факультета иностранных языков и регионоведения
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова»
Авраменко Анна Петровна



«10» апреля 2023 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

13.00.02 - Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

Адрес места работы:

119234, город Москва, ул. Ленинские Горы, д.1.
Тел.: +7 (926) 8685699; e-mail: avram4ik@gmail.com

Подпись сотрудника факультета иностранных языков и регионоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» А. П. Авраменко удостоверяю: *секретарь деканата Матвеева А.Ч.* /с/