

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 24.2.409.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23 июня 2023 г. № 3/300

О присуждении Гудину Денису Сергеевичу, гражданину РФ, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Поэтика романной прозы Е.Г. Водолазкина» на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) принята к защите 18 апреля 2023 г. (протокол № 2/300) диссертационным советом 24.2.409.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33), состав совета утверждён приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 октября 2022 г., № 1403/нк.

Соискатель – Гудин Денис Сергеевич, 26 августа 1995 г.р., гражданин Российской Федерации.

В 2017 г. Д.С. Гудин с отличием окончил бакалавриат ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», направление подготовки 45.03.01 Филология. В 2019 г. с отличием окончил магистратуру ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», направление подготовки 45.04.01 Филология.

В 2022 г. окончил очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», направление подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, направленность (профиль): Русская литература. Диплом об окончании аспирантуры выдан 04 июля 2022 г.

В настоящее время Д.С. Гудин работает в должности преподавателя кафедры профильной довузовской подготовки ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация «Поэтика романной прозы Е.Г. Водолазкина» выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук (10.01.01 Русская литература), профессор, профессор кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Сорокина Наталия Владимировна.

Официальные оппоненты:

Солдаткина Янина Викторовна, доктор филологических наук (10.01.01 Русская литература), профессор, профессор кафедры русской литературы XX – XXI веков ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»,

Зеленина Варвара Сергеевна, кандидат филологических наук (10.01.01 Русская литература), старший педагог дополнительного образования кафедры «Русский язык и общеобразовательные дисциплины» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (г. Саранск) (назначена диссертационным советом в соответствии с п. 24 «Положения о присуждении учёных степеней» от 24.09.2013 г. № 842) – в своём положительном отзыве, подписанном О.Ю. Осьмухиной, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русской и зарубежной литературы, указала, что научная новизна диссертации состоит в том, что впервые в отечественном литературоведении комплексно проанализирована поэтическая система романов Е. Водолазкина как единого художественного целого; выявлены общие особенности проблематики романов, проанализирована специфика их поэтики: интертекстуальное поле, мифопоэтические особенности; изучено своеобразие эволюции хронотопических моделей каждого из романов как определяющих для писателя в понимании мира и человека. Актуальность работы заключается в том, что изучение художественного своеобразия романного творчества Е. Водолазкина в широком литературно-критическом и историко-культурном контекстах углубляет представление о творчестве самого писателя и позволяет дополнить общую картину развития современной отечественной словесности в целом. Теоретическая значимость диссертации состоит в углублении научных представлений о темпоральности литературного произведения, роли и функций художественного пространства, в уточнении механизмов взаимодействия литературы и кинематографа. Отмечается, что диссертация представляет собой серьезное научное исследование, ценное по полученным результатам, содержит в себе решение задач, имеющих принципиальное значение для литературоведения, обладающее актуальностью и научной новизной; диссертация соответствует паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) по следующим пунктам: п. 6 – история русской постсоветской литературы XX–XXI века, п. 11 – творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве, п. 12 – индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии, а также требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждено

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 12, общим объёмом 6 п.л., из них 4 статьи в научных изданиях, включённых в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, утверждённый ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

В диссертации присутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем работах. В публикациях полно отражаются основные сведения и результаты исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Гудин, Д.С. Символика пространства-междумирия в романе Е.Г. Водолазкина «Лавр» / Д.С. Гудин, Н.В. Сорокина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2019. – Т. 12. – № 9. – С. 33–37. – 0,72 п.л.

2. Гудин, Д.С. Кинематографичность прозы Е.Г. Водолазкина / Д.С. Гудин // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14. – № 8. – С. 2301–2306. – 0,8 п.л.

3. Гудин, Д.С. Орнитологическая символика романа «Лавр» Е.Г. Водолазкина / Д.С. Гудин // Казанская наука. – 2021. – № 12. – С. 20–23. – 0,43 п.л.

4. Гудин, Д.С. Топос кладбища в романах Е.Г. Водолазкина / Д.С. Гудин // Неофилология. – 2022. – Т. 8. – № 1. – С. 107–117. – 1,1 п.л.

5. Гудин, Д.С. Растительный код романа Е.Г. Водолазкина «Лавр» / Д.С. Гудин // Державинский форум. – 2019. – Т. 3. – № 9. – С. 38–44. – 0,45 п.л.

6. Гудин, Д.С. История двух убийц: «Парфюмер» П. Зюскинда и «Лавр» Е.Г. Водолазкина / Д.С. Гудин // Славянский мир: духовные традиции и словесность: Сборник материалов Международной научной конференции / Под ред. Н.Ю. Желтовой. – Тамбов: ООО «Принт-Сервис», 2019. – С. 340–347. – 0,55 п.л.

7. Гудин, Д.С. Фольклорные и литературные истоки орнитологических образов в творчестве Е.Г. Водолазкина («Брисбен») / Д.С. Гудин // Русский фольклор Мордовии в контексте отечественной культуры: сб. материалов Всерос. науч. конф. (Шестые Всерос. научн.-педагогич. чтения с междунар. участием) / Отв. ред. О.Ю. Осьмухина. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2022. – С. 96–103. – 0,7 п.л.

На автореферат поступило три положительных отзыва, составленных доктором филологических наук, профессором, ведущим специалистом ГАОУ ДПО «Московский центр качества образования» (г. Москва) Е.В. Пономаревой; доктором филологических наук, доцентом, профессором

кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» (г. Липецк) Я.В. Сарычевым; доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русского языка, литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» (г. Ульяновск) А.М. Лобиним.

В отзывах отмечается научная новизна, актуальность и практическая значимость исследования. Отзывы не содержат принципиальных вопросов и замечаний.

Так, в частности, доктор филологических наук Е.В. Пономарева отмечает нецелесообразность включения большого объема сносок в текст автореферата. Автор отзыва просит пояснить, что именно стоит за фразой о многоаспектном исследовании романного творчества Е.Г. Водолазкина, а также задает вопрос: «Насколько учитывалась авторцепция писателя по отношению к выстроенной им художественной системе, в качестве которой мы воспринимаем и осмысляем его творчество?»

Доктор филологических наук Я.В. Сарычев отмечает неточность в формулировке научной новизны, а также замечает, что в автореферате весьма нечетко «прописана принадлежность Е.Г. Водолазкина конкретному литературному направлению».

Доктор филологических наук А.М. Лобин задает вопрос, связанный с уточнением понятия «пространство разрыва», в частности, с локализацией данного пространства.

Соискателем во время защиты были даны подробные ответы на вопросы, содержащиеся в отзывах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- **разработана и обоснована** научная концепция романной поэтики Е.Г. Водолазкина как одного из ведущих современных русских писателей;
- **доказана** целесообразность рассмотрения романов Е.Г. Водолазкина «Лавр», «Авиатор», «Брисбен», «Оправдание Острова» как художественного единства, определяемого общими идейно-смысловыми, композиционными, жанровыми принципами;
- **предложена** классификация пространственных образов-символов романного тетраптиха Е.Г. Водолазкина и прослежена их эволюция в творчестве писателя;
- **раскрыты** концептуальные мифологические аспекты романистики Е.Г. Водолазкина;
- **определены** связи романов Е.Г. Водолазкина с мировой литературой – с творчеством Н.В. Гоголя («Майская ночь, или Утопленница»),

Ф.М. Достоевского («Бесы», «Преступление и наказание»), У. Шекспира («Феникс и Голубь»), П. Зюскинда («Парфюмер»).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана** продуктивность соотнесения религиозно-этической временной концепции с пространственно-временной моделью современной романистики на материале прозы Е.Г. Водолазкина;

– **использованы** возможности комплексного анализа текста для установления интермедиальных связей с учетом их национальной специфики в романном пространстве писателя;

– **изложены** ведущие тенденции современного литературного процесса, формирующие литературно-художественный, культурно-исторический контекст романов Е.Г. Водолазкина;

– **введено** понятие «пространство разрыва» в отношении пространственной модели организации прозы писателя;

– **раскрыта** художественная специфика трансформации мифа в творчестве современных русских и зарубежных писателей;

– **изучены** и расширены возможности исследования темпорально-пространственных категорий поэтики художественных произведений;

– **проведен** анализ, уточняющий механизмы взаимодействия литературы и кинематографа на современном этапе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан и внедрен** комплексный подход к изучению творчества Е.Г. Водолазкина, который может быть продуктивен для исследований русской литературы XXI века;

– **определены** значимые характеристики построения концепции русского романа новейшего времени;

– **создана** классификация романских хронотопических образов;

– **представлены** материалы, которые могут быть использованы при чтении вузовских курсов «История русской литературы», «Современная литература», «Теория литературы»; создании учебников и учебных пособий; издании и комментировании произведений Е.Г. Водолазкина.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория**, положенная в основу диссертационного исследования, построена на методологических принципах современного литературоведения;

– **идея** исследования базируется на обобщении трудов ведущих отечественных и зарубежных исследователей по проблемам философии, истории культуры, поэтики русской литературы, творчеству Е.Г. Водолазкина;

– **использован** комплексный подход к изучению прозы Е.Г. Водолазкина, позволивший определить его значимую роль в литературном процессе первой трети XXI века;

– **установлено**, что выводы диссертации согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

– **использованы** историко-культурный, мифопоэтический, биографический, структурный, сравнительно-исторический и рецептивный методы.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в сборе, систематизации и интерпретации исходных данных; в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; в представлении основных положений диссертационной работы на научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в России и за рубежом; в реализации проекта, поддержанного грантом РФФИ; в подготовке научных публикаций; в апробации результатов исследования в ходе преподавательской деятельности в Тамбовском государственном университете им. Г.Р. Державина.

Проверка диссертационного исследования, проведенная с помощью электронной системы «Антиплагиат.ВУЗ», показала 88,16 % оригинальности. Заимствования, имеющиеся в тексте, оформлены соответствующим образом.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. Поэтика — многокомпонентная, многоуровневая система. На каком основании Вы из этой системы выбрали только два элемента, то есть поэтику хронотопа и мифопоэтику?

2. Какой из методов и, возможно, подходов непосредственно направлен на исследование поэтики писателя?

3. На каком основании Вы не рассматриваете поэтику вещного мира?

4. В пункте 2 в положениях, выносимых на защиту, говорится, что художественное пространство в прозе Водолазкина отличается высокой функциональностью и семантической насыщенностью. Не могли бы Вы конкретизировать, в чём проявляется семантическая насыщенность?

5. Чем обусловлено отсутствие лингвистической составляющей в понимании поэтики? Считаете ли Вы отсутствие языкового материала объективно достаточным для понимания поэтики в романах?

6. На стр. 13, когда Вы описываете дом-кладбище как мифологическое интерпространство, Вы отмечаете, что миф возникает в пограничье — временном, пространственном, языковом. В чём выражается языковое пограничье?

7. В положении 5, выносимом на защиту, помимо приёмов, которые Вы перечисляете, фигурирует такая формулировка: зримость текста достигается за счёт специфической синтаксической организации текста. Можете прокомментировать, что Вы имеете в виду?

Соискатель Д.С. Гудин ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привёл собственную аргументацию:

1. Мы обращаем внимание не только на хронотопическое устройство, хотя, по словам многих литературоведов, оно составляет базовый элемент поэтики писателя, но и на кинематографичность, визуальную выразительность, — отдельный параграф нашего исследования посвящен этому вопросу. Как Вы справедливо заметили, мы обращаем внимание и на

мифологизм. Нами были изучены разные уровни поэтической системы Водолазкина: языковые аспекты, уровень героев и проблемно-тематический. Они тоже отражены в той или иной степени в диссертационном исследовании. Мы делаем акцент на основных, но упоминаем также и другие аспекты поэтики.

2. На исследование поэтики в равной степени направлены три метода: сравнительный (компаративный), рецептивный и мифопоэтический.

3. Поэтика вещи рассматривается как часть мифопоэтики — мифопоэтики дома, семантики окологреческого пространства. В диссертации отмечается, что образ феникса и само слово «феникс» связывает различные кодировки — цветовую, орнитологическую, древесно-растительную и, в том числе, вещную кодировку, потому что это наименование одежды, цвета одежды. Вещный мир мы рассматриваем как часть мифопоэтики пространства, потому что вещи, собственно, организуют пространство.

4. Ответу на материале романа «Авиатор». В романе показан духовный раскол человека, его духовная оторванность, и поэтому знаковым пространственным комплексом в этом романе выступает пространство острова: духовная расколотость персонажа, его оторванность резонирует с пространственной организацией текста. Таким образом, действительно, Водолазкин помещает персонажа в максимально функциональное пространство. Глубокая семантическая насыщенность означает, что пространство — это не декорации, не просто фон действия, а полноценный герой, полноценный участник событий. В романах пространства проживают историю наряду с героями.

5. Мы согласны с тем, что языковая и вещная поэтики представляют собой важную часть большой поэтики художественного мира писателя. Наверное, эти аспекты раскрыты в недостаточной степени в нашем исследовании и в дальнейшей своей научной деятельности мы постараемся это исправить. Такие работы по изучению лингвистических аспектов творчества Водолазкина существуют, они процитированы в диссертации. Есть диссертационная работа, которая рассматривает личность Водолазкина как пример репрезентации элитарной языковой личности.

6. Для Водолазкина важна ситуация языкового плюрализма. В «Лавре» сочетаются разные языковые формы, разные стили языка, сочетаются современный русский язык и древнерусский язык, книжная лексика, обценные выражения, советские языковые штампы. Из этих многочисленных столкновений, микроразрывов языка и создается мифологическая картина. Это отчетливо ощущается, например, в «Брисбене»: мифология героя строится через языковую разницу русского и украинского языков, потому что главный герой, наполовину русский и наполовину украинец, несет в себе вот этот раздел, в том числе языковой, лингвистический.

7. Мы анализируем конкретный эпизод и то, как с помощью глаголов настоящего времени автор добивается нужного ему эффекта замедления времени или убыстрения, как автор, с одной стороны, создает практически

такой момент стоп-кадра. Для этого он использует лингвистические средства, в частности, глаголы определенной видовой и временной формы и так далее.

В диссертации Д.С. Гудина соблюдены установленные «Положением о присуждении учёных степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842) критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание учёной степени кандидата наук. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

На заседании 23 июня 2023 г. диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация Дениса Сергеевича Гудина «Поэтика романной прозы Е.Г. Водолазкина» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой в соответствии с требованиями п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития современного литературоведения, и принял решение присудить Денису Сергеевичу Гудину учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек), проголосовали «за» – 12 человек, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета 24.2.409.02

Учёный секретарь
диссертационного совета 24.2.409.02

23 июня 2023 г.

Подпись *Шарафдин А.И.*
ЗАВЕРЯЮ
Начальник Управления кадрового сопровождения
Департамента по персоналу и цифровому развитию
и цифровому развитию
23 июня 2023 г.

Шарафдин Анатолий Леонидович

Серебрянникова Надежда Геннадиевна

