

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор
ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский Мордовский
государственный университет
имени Н.П. Огарёва»

д.т.н., профессор П.В. Сенин

2023 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» о диссертации

Гудина Дениса Сергеевича «ПОЭТИКА РОМАННОЙ ПРОЗЫ

Е.Г. ВОДОЛАЗКИНА», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

В последние десятилетия в отечественном литературоведении наблюдается стабильный интерес к прозе, развивающейся в режиме «реального времени», что отнюдь не случайно. Картина развития литературы 2000-х гг. весьма впечатляющая, и дело здесь не только в обилии и разнообразии художественных тенденций, творческих стратегий, в эстетическом разбросе. Произошла полная смена литературного кода и, как справедливо отмечает Н. Иванова, «состоялось тотальное изменение самой литературы, роли писателя, типа читателя»¹. Перечень писателей, осуществляющих на протяжении последних трех десятилетий эстетический прорыв в литературе, достаточно широк и не безусловен – от Л. Улицкой, А. Слаповского, Дм. Липскерова, Бориса Акунина до Н. Горлановой, В. Пелевина, В. Сорокина, Захара Прилепина и др. В этом ряду особое место, вне всякого сомнения, занимает творчество Е. Водолазкина, в т. ч., благодаря экспериментам которого русская литература начала XXI в. осуществляет свои прорывы к вечным категориям, обновляя и модернизируя поэтику, весь арсенал культурно-поэтического и философского словесного искусства. Подчеркнем, что проза Е. Водолазкина – один из наиболее сложных феноменов в плане исследовательской интерпретации, поскольку в своих

¹ Иванова Н. Гибель богов. М., 1993. С.238.

текстах писатель сочетает приемы классического письма и постмодернизма, литературы и кинематографа; философское осмысление реальности демонстрируется прозаиком в рамках синтетических жанровых структур, включающих элементы мифа, жития, фантазмагии и т.д. И это обстоятельство повышает ценность исследования Д. С. Гудина. При определенной изученности и даже в некоторых случаях детальной разработанности истории и теории современной отечественной литературы, многие проблемы этого периода отечественной словесности нередко остаются на периферии исследовательского интереса: в частности, осмысление прозы Е. Водолазкина, как правило, либо «встраивается» в литературное поле постмодернизма, если речь идет об «Авиаторе», либо рассматривается в контексте житийных традиций, если речь идет о «Лавре», либо осмысливается в аспекте темпоральности. В диссертационном исследовании Д. С. Гудина романная проза Е. Водолазкина впервые изучается в процессе ее динамики и предстает как целостное художественное явление.

Актуальность выполненного исследования неоспорима и не вызывает сомнения. Обращение диссертанта именно к творчеству Е. Водолазкина обусловлено тем, что его проза отражает существенные тенденции в эволюции литературного сознания последних десятилетий: жанровые и стилевые трансформации, расширение интертекстуального поля, расширение онтологической проблематики и т.д. Актуальность работы заключается в том, что изучение художественного своеобразия романного творчества Евг. Водолазкина в широком литературно-критическом и историко-культурном контекстах углубляет представление о творчестве самого писателя и позволяет дополнить общую картину развития современной отечественной словесности в целом.

Научная новизна диссертации Д. С. Гудина, на наш взгляд, состоит в том, что впервые в отечественном литературоведении романы Е. Водолазкина (диссертант сосредотачивается не только на ставших уже культовыми «Лавре» и «Авиаторе», но и на «Брисбене» и «Оправдании Острова») осмысляются как единое художественное целое. В диссертации выявлены общие особенности проблематики романов, проанализирована специфика их поэтики: интертекстуальное поле, мифопоэтические особенности; изучено своеобразие эволюции хронологических моделей каждого из романов как определяющих для писателя в понимании мира и человека. Подчеркнем, впервые поэтическая система романов Е. Г. Водолазкина, которые бы одновременно учитывали разные грани его многоликого художественного мира, проанализирована комплексно.

Несомненно, мы приветствуем появление подобной работы и видим широкие перспективы **практического** применения ее материалов для создания крайне востребованных сегодня в высшей школе курсов по современной русской литературе, по истории русского постмодернизма, по жанровой динамике в русской прозе начала XXI века. Думается, что обилие публикаций (двенадцать статей, в т.ч., четыре ваковских), доклады на

научных конференциях разного уровня также свидетельствует о научной состоятельности работы.

Работу отличает прекрасная теоретическая база, демонстрирующая знакомство диссертанта с классическими и современными исследованиями по теории и истории отечественной прозы. **Теоретическая значимость** диссертации видится нам в углублении научных представлений о темпоральности литературного произведения, роли и функций художественного пространства, в уточнении механизмов взаимодействия литературы и кинематографа. Подчеркнем, что выбор подобного ракурса исследования представляется несомненной удачей диссертанта и его научного руководителя.

Опираясь на достаточно широкий и представительный круг исследований отечественных и западных историков и теоретиков литературы, в том числе и тех, кто непосредственно занимался творчеством Е. Водолазкина, отдельными аспектами современного литературного процесса, проблемам кинопоэтики и литературной кинематографичности (Библиографический список включает 258 наименований) диссертант во **Введении** корректно формулирует предмет, объект исследования, положения, выносимые на защиту, т.е. весь тот «набор», который позволяет судить о глубине и серьезности его намерений. О том же говорят цель, задачи, позволившие Д. С. Гудину четко обозначить и собственную научную позицию, основные параметры исследования, а также обоснование теоретической базы, на которую он опирался.

Структура диссертационного исследования вполне логична, она обусловлена особенностями самого объекта и предмета исследования и соответствует его цели и задачам. Главы диссертации отражают ключевую литературоведческую проблему, сквозь призму которой выявляются и транслируются важнейшие принципы кинематографической поэтики четырех романов писателя, которые диссертант рассматривает как тетраптих: средневековые темпоральные модели, подвижное и динамичное пространство, нередко концентрирующееся в топосах кладбища и «пространстве разрыва», бестиарная образность, сближающая романы современного прозаика с произведениями Н. В. Гоголя, Ф. М. Достоевского, У. Шекспира.

В **Заключении**, которое, что отрадно, не повторяет ни содержащиеся во Введении выносимые на защиту положения, ни выводы глав, но представляет собой своего рода взгляд на проделанное исследование «сверху», дано логичное и обоснованное обобщение результатов диссертации, намечены дальнейшие перспективы.

Д. С. Гудиным, безусловно, проделана масштабная работа, в которой продемонстрированы многомерность подходов к обозначенной проблеме исследования, её многоаспектность, глубокий анализ романов Е. Водолазкина, позволившие диссертанту в конечном итоге прийти к закономерному выводу о специфических особенностях поэтики писателя в

целом. Однако, как и любая другая, диссертация Д. С. Гудина не лишена некоторых **полемических моментов**, требующих пояснения.

Во-первых, анализируя поэтику романной прозы Е. Водолазкина, диссертант почему-то не акцентирует внимание на жанрово-видовом своеобразии романов писателя. В связи с чем, остаётся не вполне понятным, влияет ли, например, пространственно-временной континуум и мифологическая эмблематика на проявление черт житийного, романа-воспитания, античного романа в «Лавре» или же фантастического, исторического романов, романа-дневника в «Авиаторе» и т.п.?

Во-вторых, излишне категоричным нам представляется определение «Авиатора» как «идейного продолжения “Преступления и наказания”, “Бесов” или шире – метатекста Достоевского» (с. 133). На наш взгляд, речь должна идти скорее об интертекстуальных связях, литературном диалоге с писателем-классиком.

В-третьих, не вполне убедителен и «выбор» фигур для контекстуального сопоставления (У. Шекспир, П. Зюскинд) и в этой связи насколько правомерно говорить о том, что «и в случае с Шекспиром, и в случае с Водолазкинским вдохновением к созданию образа прекрасной утопленницы послужили юношеские тяжёлые эмоциональные переживания» (с. 149)? Приведенный в работе ряд литературных ассоциаций и параллелей, как нам представляется, дает основание вести разговор о влиянии литературных и фольклорных традиций.

Однако, подчеркнем: частные вопросы и замечания, которые возникли в ходе прочтения, свидетельствуют лишь об интересе к самой проблеме и вариантах её научного разрешения, не носят концептуального характера и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Д. С. Гудина, отличающегося профессионализмом и глубоким пониманием рассматриваемых проблем, безусловно, заслуживающего внимания и представляющего интерес для современной литературоведческой науки. Филологическая эрудиция Д. С. Гудина, скрупулезность проведенного анализа делают убедительными основные выводы автора. Диссертацию отличают научная самостоятельность, четкость гипотезы и аргументированность всех построений, тонкость анализа и выразительность примеров.

Достоверность исследования обеспечивается использованием традиционных методов академического литературоведения, выбором наиболее репрезентативных произведений, введённых в широкий историко-литературный контекст, системностью проведенного исследования, а также более чем достаточной апробацией в научной аудитории. Ключевые проблемы диссертационного исследования отражены в пунктах положений, выносимых на защиту, которые становятся концентрированным и системным изложением основных научных идей диссертанта. В процессе проведенных научных изысканий с использованием междисциплинарных подходов указанные положения были обстоятельно доказаны, адекватная методология способствовала решению избранной цели и задач, а также обеспечила

обоснованность полученных научных наблюдений и выводов.

Кандидатская диссертация Д. С. Гудина, безусловно, представляет собой серьезное научное исследование, ценное по полученным результатам, содержит в себе решение задач, имеющих принципиальное значение для литературоведения, обладающее актуальностью и научной новизной. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) по следующим пунктам: п. 6 – история русской постсоветской литературы XX–XXI века, п. 11 – творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве, п. 12 – индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии, а также требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор диссертационного исследования – Гудин Денис Сергеевич – заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Отзыв о диссертации Гудина Дениса Сергеевича «Поэтика романной прозы Е. Г. Водолазкина» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) составлен доктором филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), профессором, заведующим кафедрой русской и зарубежной литературы Осьмухиной Ольгой Юрьевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» «5» мая 2023 г. (протокол № 5).

Зав. кафедрой русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

доктор филологических наук,
профессор

05.05.2023г.



Осьмухина Ольга Юрьевна



Подпись *И.С. Мухоморова* «Зав. кафедрой»
Начальник управления кадров
Департамента по управлению делами ректора
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. ОГАРЁВА»
И.С. Мухоморова

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва».

Почтовый адрес: 430005, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68;

телефон: +7 (8342) 233755; факс: +7(8342)472913; электронная почта: dep-general@adm.mrsu.ru; dep-mail@adm.mrsu.ru; сайт: <http://www.mrsu.ru>