

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Гудина Дениса Сергеевича
«ПОЭТИКА РОМАННОЙ ПРОЗЫ Е.Г. ВОДОЛАЗКИНА»,
представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

В диссертационной работе Д.С. Гудина рассмотрены разные грани самобытного художественного мира Е. Г. Водолазкина — одного из наиболее авторитетных современных отечественных прозаиков, чьё творчество отмечено множеством литературных премий и пользуется неизменной востребованностью у читателей, критиков, исследователей как в России, так и за рубежом. Этим во многом объясняется **актуальность** диссертационной работы.

Д.С. Гудин предпринял успешную попытку оценить творчество Водолазкина как значимое явление национальной и мировой литературы, рассматривая романистику писателя в широком контексте русской классики и западноевропейской литературы, выявляя и аргументируя генетические и типологические схождения с фольклором и древнерусской литературой, творчеством Ф.М. Достоевского, Н.В. Гоголя, У. Шекспира, П. Крусанова, П. Зюскинда и других мастеров слова. Предметом исследования диссертанта становятся концептуально значимые элементы романистики Водолазкина 2012–2020-х гг.: пространственно-временные константы, мифологические образы, кинематографические средства. При этом в диссертации высказывается мысль о взаимосвязанности «технических» приёмов (например, монтажность прозы) и авторской аксиологии.

Научная новизна диссертационной работы не вызывает сомнений, т.к. в ней впервые в отечественном литературоведении творчество Е.Г. Водолазкина рассматривается многоаспектно и комплексно. Несмотря на объективный интерес к личности и произведениям Е.Г. Водолазкина со стороны современной филологии, приходится констатировать недостаток

научных работ, в которых творчество рассматривается синкретично, с учётом многообразия внутренних интертекстуальных связей, и в динамике, с оценкой идейно-тематической, мотивно-образной, нарративной эволюции творчества автора от романа к роману. Работа Д.С. Гудина, демонстрирующая именно такой подход, выявляет наиболее общие закономерности художественного почерка писателя. Этому, в первую очередь, способствует отобранный для исследования материал – «зрелая» романистика Е.Г. Водолазкина 2010-2020-х гг., позволяющая установить имманентные свойства и характерные особенности поэтики писателя. Диссертация выстроена на обширной теоретико-методологической базе, включающей труды отечественных и зарубежных философов и литературоведов в области истории и теории литературы, мифологизма, художественного пространства-времени, литературной кинематографичности. Учтены имеющиеся на сегодняшний день исследования по творчеству Е.Г. Водолазкина.

Структура диссертации полностью отвечает поставленным задачам, последовательно обозначая и аргументированно раскрывая знаковые компоненты художественного мира романистики Е.Г. Водолазкина в рамках общей концепции творчества писателя.

В первой главе **«"Архитектура" пространства-времени в творчестве Е.Г. Водолазкина»** диссертант исследует основные пространственно-временные комплексы романов «Лавр», «Авиатор», «Брисбен», «Оправдание Острова»; хронотопическое устройство романов рассматривается в корреляции с идейно-ценностными установками писателя. Д.С. Гудин проводит аналитический обзор наиболее значительных исследований темпоральности и обращает внимание на существенную неисследованность художественного пространства в творчестве писателя. Собственно первая глава диссертации представляет собой развёрнутый анализ следующих

пространственных моделей: «пространство разрыва», «дом-кладбище», «кинематографическое пространство».

Продуктивной является оригинальная мысль диссертанта о связанности исследуемых текстов, их метароманном единстве, которое достигается за счёт воспроизведения Водолазкиным в каждом новом романе пространственной оппозиции «кладбище (дом) – скудельница (ложный дом)» (с. 79). Кладбище, по мнению Д.С. Гудина, представляет собой один из главных конструкторов художественного мира Водолазкина, это «краеугольный камень» всей пространственной системы – пространство соединения разных бытийных планов, место памяти и диалога всего со всем (с. 81, с. 90), место восстановления разрушенных пространственно-временных, национальных, языковых, культурных и прочих связей.

Важным представляется и изучение монтажа как кинематографического приёма и философского принципа в творчестве Водолазкина. Д.С. Гудин определяет романы «Лавр», «Авиатор», «Брисбен» и «Оправдание Острова» как тетраптих, обнаруживая их монтажную сочленённость (эпиграфы каждого нового романа идейно / тематически / лексически «стыкуются» с финальными словами предшествующих романов) (с. 84–85). Общее диалоговое поле романов организуется также за счёт повторяющихся визуальных метафор, в частности метафоры «взгляд сверху», отсылающей к хронотопу средневековых летописей: «Герои Водолазкина проходят сакральный путь и в конечном итоге преодолевают удерживающую их гравитацию греха, возносятся над обыденностью, что, опять же, соответствует этическим и эстетическим законам древнерусского искусства» (с. 87–88).

Мысль об общей вертикальной устремлённости, характерной для романистики писателя, диссертант развивает во второй главе **«Миф и мифологическая эмблематика в творчестве Е.Г. Водолазкина»**, обращаясь к исследованию стержневых мифологических символов, образов,

мотивов, в том числе растительной и орнитологической кодировки. В ходе анализа мифологемы птицы Д.С. Гудин обнаруживает профессиональное умение работать с источниками. Прослеживая генетику орнитологических образов, он цитирует Овидия, Толковую Палею, Физиолог, апокрифы, обращается не только к современным научным исследованиям в области мифопоэтики, но и к дореволюционным научным и научно-периодическим изданиям (с. 120–124, 137, 138). Бесспорна убедительность, с которой Д.С. Гудин аргументирует свои соображения. Параграф, посвящённый художественному диалогу постмодернистского и постпостмодернистского произведений на примере «Лавра» Е.Г. Водолазкина и «Парфюмера» П. Зюскинда, на наш взгляд, представляет значимую находку диссертанта и выполнен в русле приоритетных задач современного литературоведения, одной из которых является описание поэтических особенностей современного литературного процесса, его теоретическое определение и «отделение» от постмодернистской литературы XX столетия. Д.С. Гудин убедительно вскрывает художественную структуру указанных выше текстов и проводит их развёрнутый сравнительный анализ.

Впрочем, хотя и редко, но диссертант позволяет себе повторение уже сказанного. Например, на с. 140 диссертант описывает орнитоморфные свойства Устины из романа «Лавр», хотя на с. 114 такая информация уже была приведена; или анализирует эпизод несостоявшегося полёта Арсения-Лавра на с. 49, а на с. 107 существенно дополняет его семантику.

Глубина проведённого исследования, масштабность задач, форма подачи научных наблюдений вызывают несколько уточняющих вопросов к автору работы. Термин «пространство разрыва» (с.35), который использует диссертант для описания пространственного выражения идеи тотального разрыва связей в мире, представляется недостаточно обоснованным. Также вызывает вопрос мотивированность выбора текстов для сравнительного

анализа, в которых реализуется эта модель (творчество Ли Бардуго, П. Крусанова).

Кроме того, не совсем удачной, несколько «оторванной» от остального массива текста выглядит часть, предваряющая вторую главу диссертационного исследования и повествующая о мифе и мифоцентричности современной литературной эпохи. Также в конце каждой главы не хватает выводов, аккумулирующих её основные положения, что, впрочем, компенсируется **Заключением**, где обобщены основные положения работы и намечены дальнейшие векторы исследования творчества Е.Г. Водолазкина.

Однако эти замечания и выявленные недостатки не умаляют основных достоинств работы, не ставят под сомнение исследовательскую эрудицию, научную обстоятельность Д.С. Гудина и общий высокий филологический уровень диссертационной работы. Теоретическая значимость и практическая ценность диссертации для современного литературоведения и филологического образования очевидны.

Настоящее диссертационное исследование прошло всю необходимую апробацию, о чём свидетельствуют грантовая поддержка Российского фонда фундаментальных исследований, многочисленные выступления с докладами на всероссийских и международных научных конференциях. Положения работы раскрываются в 12 статьях, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. Автореферат в полной мере передаёт основное содержание диссертации.

Таким образом, диссертационная работа «Поэтика романной прозы Е.Г. Водолазкина» является самостоятельным, целостным научным исследованием, предлагающим оригинальную концепцию изучения поэтики Е.Г. Водолазкина и существенно расширяющим современные научные представления о творчестве этого автора. Диссертационное исследование

соответствует критериям пп. 9-14, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор, Гудин Денис Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Кандидат филологических наук
по специальности 10.01.01 Русская литература,
старший педагог дополнительного образования
кафедры «Русский язык и общеобразовательные дисциплины»
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»

В Зелу

Зеленина Варвара Сергеевна

01.06.2023 г.



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»

392000, г. Тамбов, ул. Советская, 106
Тел.: +7(4752) 63-10-19
E-mail: tstu@admin.tstu.ru