

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гудина Дениса Сергеевича
«Поэтика романной прозы Е.Г. Водолазкина», представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

В диссертационном исследовании Д.С. Гудина исследуется поэтика романного творчества одного из признанных лидеров национального литературного процесса – Евгения Водолазкина.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена стремлением предложить собственный исследовательский ракурс, позволяющий взглянуть на часть романного творчества Е. Водолазкина как на многоаспектное явление, рождающееся на пересечении различных пространственных, временных локусов, театрально-кинематографических семиотических моделей и знаков, мифологических и литературных традиций.

Предложенный подход обусловил **теоретическую значимость** исследования, углубляющего научные представления о романых художественных моделях Евгения Водолазкина. На наш взгляд, акцент на этих явлениях сделан очень удачно, так он становится катализатором исследовательских механизмов, положенных в основу предлагаемой работы и проливающих свет на причину узнаваемости литературного почерка Водолазкина, позволяющих сделать выводы о его нешаблонности, самобытности – о том, что делает его сложным, но интересным одновременно для серьезного исследователя и для искушенного читателя – традиционной аудитории Е. Водолазкина.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования очевидна: масштаб творчества и мера литературного мастерства Водолазкина позволяют на примере его творчества оттачивать навыки анализа литературного произведения, обращаясь к проблемам темпоральности, кинематографичности и т.д., и в то же время являются серьезным явлением историко-литературного процесса, заслуживающего изучения в рамках спецкурсов и специальных дисциплин.

Этими же характеристиками романного творчества объясняется органичная сочетаемость историко-культурного, мифопоэтического, биографического, структурного, сравнительного и рецептивного методов, предложенных Д.С. Гудиным в качестве **методологической базы** исследования зрелой романистики автора.

Композиция исследования обусловлена целеполаганием – стремлением разобраться в ключевых романых константах – хронотопе, особенностях мифопоэтики, знаковых образах и символах (С. 7). Избранная структура позволяет автору последовательно и полно представить систему знаковых приемов писателя, подтверждающих системность его творчества, дающих представление о концептуальном объеме романов, значимость

которых не исчерпывается на сюжетном уровне. Д.С. Гудин доказывает глубинное концептуальное схождение романов Водолазкина, которое не заслоняет значимости отдельных артефактов, принадлежащих перу писателя; убедительно вписывает его в контекст мировой литературно-кинематографической традиции. Очень важно, что исследователь не увлекается перечислением художественных приемов, а рассматривает их функциональное содержание: убедительно объясняет характер кинематографичности, работы с предшествующей традицией, пратекстами и собственным творчеством, присущий Е. Водолазкину, пытается охарактеризовать возникающее при этом эстетическое приращение смысла.

Работа убеждает качеством и глубиной проработки материала, но, как и любое исследование, требует уточнений и вызывает ряд вопросов:

1. Содержание глубокого, концептуально объемного исследования сложно уместить в формальные границы автореферата. Поэтому отдавая должное исследовательской корректности диссертанта, объясняющееся стремлением не упустить из виду ключевых трудов своих научных предшественников, все же отметим нецелесообразность включения такого объема сносок в текст автореферата (С.3–5, 11–12). На наш взгляд, можно было обойтись констатацией стратегических направлений исследования творчества Е. Водолазкина, перечислением персоналий исследователей, а высвободившийся объем посвятить собственным умозаключениям, которые, как показывает текст автореферата глубоки, значительны и интересны.

2. На наш взгляд, формальная часть автореферата только бы выиграла, если бы автор, характеризуя научную новизну исследования, прояснил, что именно стоит за фразой о многоаспектном исследовании романного творчества Е.Г. Водолазкина (С.9), а также конкретизировал положение о том, как именно «работа расширяет возможности изучения литературного диалога культур» (С.10).

3. Насколько учитывалась авторецепция писателя по отношению к выстроенной им художественной системе, в качестве которой мы воспринимаем и осмысляем его творчество? Насколько научная интерпретация синхронизируется с собственно авторскими намерениями, положенными в основу создания как отдельных произведений, о которых идет речь, так и творчества (зрелого творчества) в целом?

Заданные вопросы рассчитаны на уточнение исследовательских позиций и ни в коей мере не снижают представлений о ценности научной работы.

Цели, задачи, определённые во вводной части диссертационной работы, достигнуты в ходе исследования, а положения доказательно поддержаны анализом текста, промежуточными и итоговыми выводами. Работа многогранна, разнопланова, перспективна. Как предложенные подходы, аналитические ракурсы, так и сам историко-литературный материал, полученный в итоге, могут быть использованы научными последователями автора.

Диссертация «Поэтика романной прозы Е.Г. Водолазкина» соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор Гудин Денис Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Доктор филологических наук
(10.01.01 – русская литература),
профессор, ведущий специалист
ГАОУ ДПО «Московский центр
качества образования»

Пономарева Елена Владимировна



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Начальник
Отдела кадров
Шашкина Г.А.

Москва, «25» мая 2023 г.

Контактная информация:

ГАОУ ДПО г. Москвы МЦКО («Московский
Центр качества образования»)

Адрес: 105318, г. Москва, Семёновская площадь, д. 4

тел. +7 (499) 638-23-52; +7 (963) 470-96-00

e-mail: ponomarevaev@mcko.ru

Адрес сайта: <https://mcko.ru/>