

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Финаевой Елизаветы Андреевны «Оценка воспитательной деятельности в современном английском языке», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Оценка – центральная категория модуса, которая в концентрированном виде выражает интерпретативное начало в языковом сознании и коммуникативном поведении и, соответственно, пронизывает всю содержательную ткань языка. Оценке посвящены исследования в различных научных областях: философии, психологии, педагогики, социологии, лингвистики. Лингвистический анализ оценки имплицитно определяет тех или иных онтологических характеристик объекта исследования, так и проверку потенциала определенной научной концепции, в рамках которой исследуется семантика оценки. Связь данного исследования с когнитивной лингвистикой позволяет выявить специфику представления знаний человека, в том числе и оценочных, в семантике языковых единиц. Перспективность избранного подхода дает широкую возможность оценить роль самого человека в восприятии информации, ее переработке и формировании оценочных значений с учетом взаимодействия когнитивных и языковых факторов, т.е. учесть антропоцентрический фактор оценочной категоризации. В рецензируемой работе раскрываются возможности лингвокогнитивного моделирования оценки в преломлении к области воспитательной деятельности, выстраивается иерархия оценочных концептов, значимых для субъекта оценки, и это определяет несомненную **актуальность** выполненного исследования.

Автору удалось – это составляет **научную новизну** обсуждаемой работы – построить модель оценочной категоризации относительно области воспитательной деятельности, а именно: выявить уровневую иерархию оценочных концептов, существенных для процесса формирования оценки

воспитательной деятельности, установить содержательные характеристики концепта UPBRINGING, которые составляют когнитивную основу для моделирования фрейма ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. Со своей стороны, диссертант, опираясь на комплексный анализ теоретического и фактического материала, определяет неоднородный характер оценочного знания, содержащегося в оценочных концептах, относящихся к разным уровням оценочной категоризации: суперординатному, базовому и субординатному. При этом Финаева Е.А. выделяет субконцепты (конкретизируют частные характеристики оценочных концептов) у ряда оценочных концептов субординатного уровня (с. 44-46). С опорой на весомые теоретические положения и анализ языкового материала диссертант предлагает новое видение концептуальных оценочных структур, выделяя в них новые компоненты. В этом заключается своеобразие рецензируемой работы и ее качественное отличие от других работ, так или иначе связанных с изучением различных областей концептуализации оценки.

Теоретическая значимость рассматриваемой работы состоит в том, что данное исследование вносит серьезный вклад в развитие когнитивной и аксиологической лингвистики, уточняя специфику оценочных концептов. Диссертацию Е.А. Финаевой следует признать значимой в **практическом плане**: результаты данного исследования должны найти применение в курсах лексикологии и стилистики английского языка, спецкурсах по когнитивной лингвистике, теории и практике перевода и др.

Проводя собственное исследование, Е.А. Финаева опирается на достаточно представительную **методологическую базу**, представленную в работах ведущих специалистов в области когнитивной лингвистики, психологии, логики, структурной лингвистики. В подтверждение собственных выводов автором собрано достаточное количество примеров, полученных методом сплошной выборки из корпусов (BNC, COCA), публицистических текстов, данных англоязычных словарей, в результате

использования информационных ресурсов Internet, и это не только украшает работу, но и повышает достоверность полученных результатов.

Текст работы убеждает в том, что исследователь в полной мере владеет целым комплексом **методов**, включающих концептуально-дефиниционный анализ, фреймовое моделирование, контекстуальный анализ, компонентный анализ, анализ словарных дефиниций.

Диссертация имеет четкую структуру, соответствует теме и цели исследования и включает все необходимые для научных квалификационных работ компоненты: введение, две главы, посвященные соответственно теоретическим предпосылкам изучения и когнитивному основанию категории оценки относительно области воспитательной деятельности в современном английском языке, и заключение. Диссертация включает солидный список использованной научной литературы, лексикографических источников и фактического материала. Сформулировав цель, конкретные задачи и гипотезу исследования, Е.А. Финаева последовательно реализует их на протяжении всей работы.

В первой главе диссертант сосредоточивает свое внимание на анализе основных положений теории оценочной концептуализации и категоризации, значимых для исследования. Диссертанту удалось четко и ясно изложить основные достижения в изучении оценочного значения в рамках традиционной лингвистики и раскрыть узловые проблемы лингвокогнитивного моделирования оценки.

Автор, опираясь на лингвокогнитивную теорию, разработанную в Тамбовской лингвистической школе, предлагает собственное понимание сущности и механизмов оценочной концептуализации области воспитательной деятельности. Весьма удачным представляется объяснение оценки в динамике с помощью таких механизмов, как профилирование, концептуальная метафора, концептуальная метонимия и метафтонимия, концептуальное сравнение (с. 46). Е.А. Финаева творчески развивает теорию оценочной концептуализации и оценочной категоризации, разработанную

Н.Н. Болдыревым, в которой разграничиваются собственно оценочные категории и категории оценочных слов. Собственно оценочные категории содержат знание о неязыковых объектах внешнего мира. Категории оценочных слов являются знанием о единицах языка. Принципиально важное положение, предложенное в исследовании Л.А. Фурс, о регулирующей функции оценочных категорий, активно разрабатывается автором диссертации. При этом автор утверждает, что данная функция значима для осмысления характеристик оценочных категорий в области воспитательной деятельности, т.к. эти характеристики выступают в качестве эталонов для участников такой деятельности. Отклонение от них приводит к формированию негативной оценки со стороны наблюдателя (с. 34). Не вызывает возражений выделение уровней оценочной категоризации. Заслуживает отдельного внимания наблюдение диссертанта о неоднородности субординатного уровня. На данном уровне автор, основываясь на принципе соотнесенности, выделяет также субуровневые концепты.

Во второй главе диссертант сосредоточивает свое внимание на анализе когнитивных и языковых механизмов оценки воспитательной деятельности. Автор с опорой на конкретные речевые эпизоды выделяет объект оценки, конкретную характеристику оценочного концепта, а также определяет когнитивные механизмы формирования оценочного знания и языковые средства его объективации.

Диссертационное исследование написано хорошим, научным языком, стиль изложения отличается четкостью и ясностью, приводимые в работе цитаты корректно оформлены и умело вплетены в общую канву изложения материала. Сильной стороной исследования являются выводы к главам и заключение диссертации.

При всей положительной оценке большой исследовательской работы, проведенной Е.А. Финаевой, хотелось бы уточнить некоторые положения

диссертации, высказать пожелания и замечания, связанные с проблематикой исследования.

Необходимо уточнить, какие именно закономерности в конструировании оценочного знания, о которых заявляет автор (с. 5), были определены, описаны и подтверждены фактическим материалом в работе.

Правомерно ли считать, что все оценочные концепты субординатного и суперординатного уровня могут быть интерпретированы через компоненты смыслов средств репрезентации концептов базового уровня, согласно принципу соотнесенности на основе показателя инклюзивности, который использует автор при анализе материала (с. 42-43)?

Не совсем понятно, что автор подразумевает под «более высокой степенью оценочного смысла "good"» (с. 43). Означает ли это, что есть более низкая степень оценочного смысла, и являются ли эти степени мобильными, т.е. подвержены ли они изменениям?

Эти вопросы не ставят под сомнение высокую оценку, которую бесспорно заслуживает рассматриваемая работа, а направлены на развитие этого перспективного исследования. Диссертация Е.А. Финаевой представляет собой самостоятельное, законченное, в пределах поставленных цели и задач, исследование.

Автореферат и 7 публикаций по теме исследования, в том числе 4 публикации из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России, адекватно отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертация Финаевой Елизаветы Андреевны представляет собой завершенное исследование актуальной проблемы когнитивной лингвистики, в полной мере соответствует требованиям научной новизны, теоретической и практической ценности и заслуживает высокой оценки. Считаю, что диссертационное исследование «Оценка воспитательной деятельности в современном английском языке» отвечает требованиям, установленным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых

степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а его автор Финаева Елизавета Андреевна достойна присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Кандидат филологических наук (10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка), доцент, доцент кафедры английского языка и методики преподавания ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Елена Дмитриевна Столяр

Ул. Победы, 85, г. Белгород, 308015

Тел. 8 (4722) 30 12 46

e-mail: lenlen1@yandex.ru

25.09.2023 г.

Личную подпись удостоверяю Ведущий специалист по кадрам департамента управления персоналом	
	<i>Столяр Е.Д.</i> <i>Ильин Илья Владимирович ИИ</i> «25» 09 2023 г.