

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Финаевой Елизаветы Андреевны
на тему: «Оценка воспитательной деятельности в современном
английском языке» по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных
стран (германские языки)

Человек как субъект познания является носителем определенной системы знаний, представлений, оценок и мнений об объективной действительности, которая получила название картина мира. Языковая картина мира – это отражённый средствами языка образ реальности, модель интегрированного знания о системе представлений и оценок человека, репрезентируемых в языке. Языковую картину мира принято отграничивать от концептуальной модели мира, которая является основой концептуализации знаний человека о мире, информационных данных, функционирующих в непосредственной взаимосвязи с языковой картиной мира. Рассмотрение языковых и концептуальных характеристик, связанных с системой категоризации и концептуализации человеческих оценок, отраженных характеристик в воспитательной деятельности человека оказывается особенно своевременным в современной лингвистической науке.

Диссертационное исследование Финаевой Елизаветы Андреевны посвящено изучению особенностей оценки воспитательной деятельности в современном английском языке, что связано с пониманием взаимодействия человека в социуме, когда человек осознает факторы, способствующие образованию и воспитанию, а также выделению эмоционально-ценностных ориентиров в области осознания того, что способствует лучшему воспитательному воздействию на личность индивида.

Актуальность данного исследования состоит в том, что работа выполняется в рамках когнитивной лингвистики, в которой значимым является выяснение когнитивных основ формирования категории в виде оценочного знания, которое направлено на изучение области воспитательной деятельности. Интерес вызывает то, какие именно ценностные ориентиры могут быть выделены в процессе понимания и осознания того, что в воспитательной деятельности является важным, допустимым и положительным.

Структура работы полностью соответствует этапам решения поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемых источников, словарей и анализируемого фактического материала.

Первая глава начинается с описания оценки воспитательной деятельности в философии, педагогике, социологии, психологии и лингвистике. В этой части диссертации намечены основные пунктирные линии указанных областей знания о понимании воспитательной работы, которые показывают, что автор конечно познакомился с работами по философии, но через работы по педагогике, в которых фиксируется упоминание о Сократе, Платоне как об учителе Аристотеля, который развивал идеи Платона (а не наоборот), работах Т. Мора, Дж. Локка, Дени Дидро, Ж.-Ж.Руссо, Ф. Бэкона, И. Канта. Развитие философских идей в современной философской мысли после И. Канта дальше не наблюдается, но последующая часть посвящена понятию воспитательной работы в основном в зарубежной педагогике. Из отечественных педагогов автору известны В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко и Л.С. Выготский, с работами которых автор оказывается недостаточно знаком или знаком по пересказам других ученых. В части, которая посвящена понятию воспитательной деятельности в психологии, также фиксируется некоторое непонимание того, как развивались исследования в этой области. Удивительным является и то, что автор уделяет внимание педологии в работе Холла и даже Л.С. Выготского, но не знает, что изначально эта наука зародилась в нашей стране в 30-ые годы, когда утверждалось положение, что каждая кухарка может управлять государством и может стать тем, кем хочет, при этом из отечественной педологии зарубежные педагоги и психологи берут на вооружение те аспекты, которые были связаны с тестированием как определителем способностей человека в образовательном и воспитательном процессах. Если бы автор познакомился с трудами отечественных педагогов и психологов более внимательно то, понял бы насколько глубоки мысли, звучавшие в работах Л.С. Выготского в его книге «Педагогическая психология», где представлено психолого-педагогическое основание трудового и эстетического воспитания школьников, обращалось внимание на развитие одаренности и индивидуальных особенностей в процессе обучения и воспитания как культурно-исторической концепции. Знакомство с трудами С.Л. Рубинштейна, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева и других более современных психологов позволило бы понять, как развивалась отечественная педагогическая и психологическая мысль на психологическую педагогику, познание и воспитание молодого поколения.

Начиная с раздела, озаглавленного «Воспитательная деятельность как объект лингвистики» представлены уже более конкретные наработки по рассмотрению педагогического дискурса и концепта ОБРАЗОВАНИЕ, ВОСПИТАНИЕ и EDUCATION, уделяется внимание развитию диахронического и сопоставительного подходов, фреймового и концептуального анализов.

Вторая часть первой главы описывает систему оценок в познании мира, показывает особенности категоризации и концептуализации в познании мира, членения внешнего и внутреннего мира с соответствиями с сущностными характеристиками предмета и его функционированием в мире, характеристиками суперкатегориального, базового и субкатегориального уровней категоризации. Развитие системы оценочной категоризации происходит через призму ценностно-ориентированного подхода и систему ценностей, где основой выступает регулирующая функция, связанная с прогнозированием положения дел, особенно слов оценочной семантики. Выйдя на концепт UPBRINGING в английском языке автор показывает специфику концептуально-дефиниционного анализа при описании основных лексем, которые вовлечены в рассматриваемый концепт. На основе дефиниций автор выявил 6 основных характеристик, определяющих рассматриваемый концепт и затем выстраивает фрейм, в котором выделены обязательные и факультативные компоненты, которые ложатся в основу фреймовой структуры, а также оценочные концепты GOOD/BAD через ряд прилагательных, которые входят в концептуальную область оценки «воспитательная деятельность». И последняя часть этой главы посвящена выделению когнитивных механизмов формирования оценки воспитательной деятельности, куда входят профилирование через концептуальную метафору, метонимию, метафтонимию, концептуальное сравнение, а также участие тех элементов, которые зависят от целенаправленности наблюдения, ценностно-смысловые ориентиров наблюдателя в конкретный период времени, зависимый от основ морали, норм поведения и правил системы образования и воспитания.

Следует отметить очень важные аспекты, которые раскрываются в самом конце первой главы – это положения представителей Тамбовской лингвистической школы, связанные со способами вторичной интерпретации знаний и выделением когнитивно доминирующей структуры и ее динамики. Описание этой части работы представляется самой сильной в теоретической главе.

Далее, вторая глава, озаглавленная «Оценка воспитательной деятельности в современном английском языке», начинается с рассмотрения

основных единиц суперкатегориального и базового уровней. К суперкатегориальному уровню относятся прилагательные appropriate/inappropriate, участие которых зависит от одной из шести характеристик, определяющих описываемый концепт. При описании базового уровня good и bad учитывались такие характеристики, которые соответствуют или не соответствуют принятым стандартам и правилам поведения со стороны воспитываемого. Благодаря оценочным определениям широкого характера на базовом уровне категория оценивается целостно, гештальтно.

Далее автор выделяет группы концептов correct, elegant, sensible, careful, kind, severe и другие, часть из которых подразделяются на субконцепты, а другие не подразделяются на субконцепты. Следует обратить внимание на то, что автор обращает внимание на содержательный план концепта, который выражен определенными оценочными характеристиками, указывающими на ряд прилагательных, причастий, наречий и другие части речи. Данный языковой и концептуальный анализ, а также описание основных единиц в рамках контекста, представляется выполненным детально и тщательно.

Научная новизна исследования, проведенного в диссертационной работе, состоит в выявлении уровневой иерархии оценочных концептов, которые оказываются существенными для описания воспитательной деятельности в современном английском языке. Неоднородность оценочного знания и выявление фокуса внимания может указывать на динамику человеческого восприятия и градацию оценки в зависимости от различных ситуаций. В работе подчеркивается, что подробное описание оценочной концептуализации и категоризации позволяет обогатить теорию репрезентации знаний и понять закономерности конструирования оценочного знания, что несомненно обладает теоретической значимостью.

Текст проведенного исследования указывает на то, что диссертация обладает неоспоримой теоретической глубиной и практической ценностью особенно исследовательской части, а тщательность классификаций и обобщений каждой детали в организации категории воспитательной деятельности не осталась незамеченной. Однако необходимо остановиться на некоторых спорных положениях, требующих дополнительного уточнения, и замечаниях по ряду аспектов.

- 1) Хотелось бы, чтобы в начале первой главы был более обстоятельным анализ существующих направлений исследований, особенно в области как философии, так и педагогики и психологии, чтобы автор владел знаниями не только в области имен деятелей, но и знал какие-

то конкретные положения из их работ, понимал, как развивалась не только зарубежная педагогика и психология, но в большей степени видел достижения отечественных ученых в области педагогики и психологии, и особенно психологической педагогики и педагогической психологии.

- 2) Считаю, что в раздел 1.5 следовало бы включить определение дискурса, которое развивается учеными в области когнитивной лингвистики (Е.С. Кубрякова, О.В. Александрова, Л.А. Манерко и др.), а также попытаться сформулировать свое определение педагогического дискурса, исходя из моделей, которые затем развиваются в работе. Наблюдается несоответствие между тем определением, которое представлено в работе и в дальнейшем выполненным анализом категории оценки воспитательной работы человека.
- 3) Интерес вызывает то, что есть ли уровень выше суперординатного уровня, так как в моих работах описывался и более высокий - тематический уровень. Как Вы можете определить, что именно входит в более широкое видение процесса воспитания, взяв за основу дефиниции из англо-английских словарей, прочитанную литературу в области психологии и педагогики и, почему этот процесс выводит нас на понимание моральных и этических качеств человека.
- 4) Хотелось бы, чтобы на стр. 50 пример соответствовал специфике воспитательной деятельности, а также, чтобы автор предложил не по одному, а хотя бы по 2 или 3 примера на метафору, метонимию, метафтонимию и концептуальное сравнение, в связи с рассматриваемой областью знания.

Вместе с тем, вышеперечисленные вопросы и замечания не умаляют значимости диссертационного исследования, они обусловлены исключительно интересом к исследованию и отдельным положениям работы. Диссертация отвечает требованиям, установленным к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки). Автореферат и опубликованные работы, среди которых 7 статей, 4 из которых опубликованы в изданиях из перечня ВАК при Минобрнауки России, полностью отражают содержание диссертации.

Подводя итог вышесказанному и в связи с вышеизложенным полагаю, что диссертационное исследование на тему «Оценка воспитательной деятельности в современном английском языке» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, соответствующей

требованиям пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, а её автор Финаева Елизавета Андреевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки) (филологические науки).

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук, профессор
заведующая кафедрой теории и практики английского языка
факультета «Высшая школа перевода»
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Манерко Лариса Александровна

28.09.2023

Подпись *Манерко Л.А.*
ЗАВЕРЯЮ *зав. кафедрой*

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 939-33-48, e-mail: wordfnew@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 10.02.04 – Германские языки



Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинские горы, МГУ, ГСП-1,
дом 1, строение 51, 1-ый учебный корпус

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Тел.: +7 (495) 939-33-48; e-mail: wordfnew@mail.ru

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Л.А. Манерко удостоверяю: