

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. ректора

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования

«Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

канд. соц. наук, доцент

Игорь Герикович Малинский

«21» марта 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации **ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»** на диссертацию **Чеснокова Владимира Геннадиевича «Организация архитектурно-строительной деятельности в Воронежской губернии (последняя четверть XVIII – начало XX вв.)»**, представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности **5.6.1. – Отечественная история в Диссертационный совет 99.2.052.03, созданный на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».**

Прежде всего стоит отметить многоплановость представленного к защите исследования **В. Г. Чеснокова**. Анализ архитектурно-строительной деятельности в пределах крупного региона Российской империи (Воронежской губернии) одновременно затрагивает проблемы региональной истории, исторической урбанистики, истории

архитектуры, истории повседневности, а также историко-юридические и историко-культурологические вопросы. Актуальность работы определяется не только прямым влиянием, которое пространственная организация городских и сельских поселений оказывает на существование как социума, так и каждого индивидуума, но и тем, что главные векторы современного архитектурно-планировочного развития российских городов в значительной степени были заложены в рассматриваемую эпоху. Только внимательное изучение процессов, протекавших в сфере градостроительства имперского и советского периодов отечественной истории, позволит грамотно расставлять акценты пространственного развития и в наши дни, и в будущем. Не менее важным представляется значение подобных исследований для сбережения историко-культурного наследия народов России. Всё это достаточно хорошо осознаёт автор.

Объектом исследования выступает процесс становления и эволюции архитектурно-строительной службы Воронежской губернии в последней четверти XVIII – начале XX в., а предметом – влияние на него общероссийского законодательства и деятельности местной администрации. Кроме того, большое внимание уделяется практической работе губернских и городских органов в области регулирования планировки и застройки поселений, в том числе тому персональному вкладу, который внесли в эту работу конкретные чиновники и архитекторы. Круг исследовательских задач сформулирован логично и последовательно.

Приступая к их выполнению, автор тщательно проанализировал исследовательскую литературу. Её обзор во введении выстроен по проблемно-тематическому принципу (в части, касающейся общетеоретических работ по истории градостроительства и архитектуры России в целом) и по хронологическому (там, где речь идёт об

историографии, относящейся к Воронежской губернии). После этого совершенно справедливо констатируется необходимость создания исследования в рамках заявленной темы, «которое последовательно охватывало бы весь многообразный строительный процесс в губернии и его результаты в широких хронологических рамках». К историографической части мы можем высказать лишь одно мелкое замечание: при весьма скрупулёзной проработке исследований, рассматривающих тему на материале других регионов, вне поля зрения оказалась работа С. О. Терёхина «Градостроительное развитие Саратовского Поволжья во второй половине XVIII – первой половине XIX в.»¹, которая максимально близка к представленной диссертации тематически и посвящена соседнему с Воронежской губернией региону, что дало бы широкое поле для сопоставлений и аналогий.

Весьма основательно во введении диссертации выполнен и источниковедческий обзор. Внушает огромное уважение тот факт, что автор смог для своего исследования привлечь документы, содержащиеся в сорока четырёх фондах четырёх государственных архивов и двух архивных собраний. Это безусловно придаёт работе В. Г. Чеснокова высокую степень достоверности и оригинальности, тем более что в тексте он демонстрирует навыки профессионального критического анализа информации, содержащейся в архивных материалах. Дополнительно отметим похвальное стремление автора указывать на информационные лакуны в архивных фондах, связанные с неравномерной сохранностью документации рассматриваемой эпохи. Очень широким получился и охват источников других видов, в особенности – законодательных актов, опубликованных в составе Полного собрания законов Российской империи. Солидная

¹ Терёхин С. О. Градостроительное развитие Саратовского Поволжья во второй половине XVIII – первой половине XIX в. Дис. ... канд. архитектуры. Москва, 1990.

информативная база позволяет успешно решать поставленные исследовательские задачи.

Хронологические рамки диссертации хорошо аргументированы и не вызывают замечаний, точно так же как её внутренняя структура, в основу которой положен хронологически-проблемный принцип.

В первой главе В. Г. Чесноков рассматривает становление и деятельность архитектурной службы в Воронежской губернии последней четверти XVIII в. Наглядно продемонстрирован сложный путь организации контроля над строительной сферой, начало которому было по большому счету положено административными и социальными реформами Екатерины II. Проанализированы законодательные основы строительной деятельности, раскрыты обстоятельства введения должности губернского архитектора и учреждения строительной экспедиции, а также создания первого генерального плана застройки губернского центра. Вопросами архитектурно-планировочного развития с этого времени на местном уровне занимались сразу несколько должностей и органов – губернатор, губернское правление, казенная палата (включавшая строительную экспедицию) и городская дума, причём их деятельность жёстко контролировалась центральными и высшими органами власти. В таких условиях происходит становление профессии архитектора и первичных форм управления архитектурно-строительной деятельностью, как в масштабе страны, так и конкретно в Воронежской губернии. Архитектурный облик Воронежа приобретает европеизированные черты, начинается трансформация городского пространства на регулярной основе, создаются первые ансамбли, соизмеримые в ряде случаев по своей выразительности с культовыми постройками. В строительной практике закрепляется как обязательный принцип возведение зданий по чертежам.

Вторая глава посвящена вопросам регулирования архитектурно-строительных процессов от начала XIX столетия, ознаменовавшегося новыми крупными изменениями центрального и местного управления до Великих реформ Александра II. На этом этапе надзорная система разветвляется и усложняется, её «верхушкой» становится Строительный комитет МВД, а на местах расширяется штат строительных экспедиций, а затем сменивших их губернских строительно-дорожных комиссий. Растёт численность архитекторов и инженеров, причём обеспеченность воронежского края этими специалистами была выше, чем во многих других регионах страны. Кстати, на протяжении всей работы автор уделяет серьёзное внимание вопросам подготовки инженерно-строительного персонала, что, безусловно, имеет прямое отношение к раскрытию темы. На протяжении указанного периода Воронеж и другие поселения региона обогатились многочисленными объектами гражданского и храмового зодчества.

Третья глава, посвященная Пореформенному периоду, начинается с описания коренных изменений, произошедших в системе и практической деятельности архитектурно-строительных служб. Главным итогом реформ Александра II в этом направлении стала передача полномочий по рассмотрению и утверждению проектно-строительной документации от центральных органов к местным – строительным отделениям губернских правлений, а также техническим отделениям земских и городских органов самоуправления. Центральная администрация (в лице созданного в 1865 г. Техническо-строительного комитета МВД) сохранила непосредственный контроль лишь над созданием наиболее сложных и крупных проектов. Это упростило и ускорило всю практическую работу. Не случайно в последней трети XIX – начале XX в. градостроительная деятельность приобрела в Воронеже, как и в других крупных городах Российской империи, совершенно

новый, небывалый прежде размах. Влияние на неё оказывали и другие факторы: бурный рост экономики, интенсивное развитие железных дорог и т. д.

Последняя, четвёртая глава целиком посвящена архитектурно-планировочному развитию Воронежа в Пореформенный период, в связи с деятельностью нескольких городских архитекторов, работавших в это время. Отдельно рассмотрена важная проблема создания нового генерального плана застройки губернского центра и предпринята попытка установить причины неудачи городского самоуправления на данном поприще.

Выводы, сформулированные в основной части работы и в заключении логичны и полностью базируются на изученном материале. Отдельно отметим наличие объёмных иллюстративных материалов, которые не только создают необходимый для подобного рода исследований визуальный ряд, но и служат источниками, анализируя которые автор приходит к важным исследовательским находкам.

Основная часть диссертации вызвала несколько замечаний:

1. При чтении возникало ощущение, что текст излишне перегружен малозначительными деталями, вроде биографических подробностей жизни и деятельности архитекторов или нюансов создания многих градостроительных объектов Воронежа. С трудом «продираясь» сквозь такое обилие фактов, бывает нелегко уловить главную мысль автора, следить за его логикой и аналитическими приёмами.

2. Систематизация материала внутри глав иногда оставляет желать лучшего. Каждая из глав № 1–3 начинается с параграфа, посвященного законодательным основам регулирования архитектурно-строительной сферы в соответствующий период. Но затем в параграфах, посвящённых реализации градостроительной политики и практической работе,

зачастую содержится и описание содержания регулирующих актов, что опять-таки перегружает текст и затрудняет его восприятие.

3. В работе основное внимание сконцентрировано на архитектурно-планировочном развитии Воронежа, тогда как уездные города губернии оказались как бы в стороне. Обращение к ним происходит очень редко и целостного впечатления о том, как развивалась их застройка, текст не даёт.

4. На с. 207 земства названы «бессловными выборными органами местного управления», что не совсем точно. Во-первых, под органами *управления* следует понимать должности и учреждения, встроенные в систему коронной власти, полностью формируемые путём назначения свыше (губернатор, губернское правление и т. п.), земства же, безусловно, являлись органами *самоуправления*. Во-вторых, в земстве присутствовали элементы сословности: избирательное собрание «свободных сельских обывателей» (крестьян), председательство в земских собраниях предводителей дворянства и т. д. Так что полностью *бессловными* эти органы не были, точнее называть их *всесловными*.

5. При характеристике стилевых особенностей архитектуры второй половины XIX века следовало бы определиться с названием одного из направлений историзма, которое в разных местах определяется как древнерусское, русское, псевдорусское, русско-византийское.

Сделанные замечания носят локальный характер и не влияют на общее позитивное впечатление о диссертации В. Г. Чеснокова. Положения, вынесенные на защиту хорошо аргументированы. Диссертация представляет собой оригинальное и самостоятельное научное исследование, безусловно заслуживающее положительной оценки. Автор продемонстрировал высокие исследовательские навыки, а

полученные им результаты являются серьезным вкладом в изучение истории архитектурно-строительной деятельности в России.

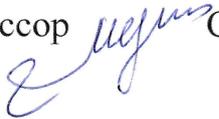
Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации В. Г. Чеснокова, обеспечивается значительной теоретико-методологической базой исследования, обращением автора к широкому кругу источников, глубоким анализом работ ведущих исследователей данной проблемы, а также апробацией материалов исследования в докладах на научных конференциях и в публикациях соискателя.

Материалы и выводы, содержащиеся в диссертации, имеют практическое значение для создания научной картины архитектурно-строительной деятельности в Российской империи, для дальнейшего изучения культуры Воронежского края, могут быть использованы в вузовском преподавании исторических, краеведческих и искусствоведческих курсов, в пропаганде историко-культурного наследия Воронежского края.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы, дает полное представление о ее структуре и выводах. Автором опубликовано 9 научных работ, в том числе – 4 статьи из списка, рекомендованного ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Публикации отражают важнейшие положения диссертации.

Таким образом, диссертационная работа В. Г. Чеснокова «Организация архитектурно-строительной деятельности в Воронежской губернии (последняя четверть XVIII – начало XX вв.)» соответствует пунктам 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а её автор, Владимир Геннадиевич Чесноков заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв составлен кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры истории России и археологии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» Зайцевым Максимом Вячеславовичем. Отзыв обсужден и принят на заседании кафедры истории России и археологии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» 20 марта 2023 г. Присутствовало на заседании 12 человек. Результаты голосования: «за» – 12 человек, «против» – нет. Протокол №8 от 20 марта 2023 г.

Заведующий кафедрой истории России и археологии
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,
доктор исторических наук, профессор  Сергей Алексеевич Мезин

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83,

8(8452) 21-06-51, 8(8452) 21-06-53;

E-mail: iimo@info.sgu.ru;

адрес сайта: <http://www.sgu.ru/structure/imimo>

Подпись С.А. Мезина заверяю:

Ученый секретарь

ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

кандидат хим. наук, доцент



 И.В. Федусенко