

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 99.2.052.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 5 декабря 2023 года № 36

О присуждении Белоусовой Людмиле Андреевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Политика конгрессистских министерств Британской Индии в 1937–1939 гг.» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите 4 октября 2023 года (протокол заседания № 32) диссертационным советом 99.2.052.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ (398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33).

Совет утвержден приказом Министерства науки и высшего образования

РФ от 3 июня 2021 года № 561/нк.

Соискатель Белоусова Людмила Андреевна, 16 марта 1989 года рождения.

В 2011 г. Белоусова Л.А. окончила ГОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет» по специальности «История и культурология» с присуждением квалификации Учитель истории и культурологии. В 2016 г. окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история. В 2022 г. прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского».

Работает преподавателем кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского».

Диссертация выполнена на кафедре отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Черешнева Лариса Александровна работает в должности профессора кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ.

Официальные оппоненты:

Сагимбаев Алексей Викторович, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений;

Спектор Илья Борисович, кандидат исторических наук, ФГБОУ ВО

«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Восточные языки в средней школе»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Сагимбаев А.В. в своем **положительном отзыве** высказал ряд замечаний и предложений: 1) Автор не всегда поясняет, каким образом в работе применялись исследовательские принципы. 2) Характеризуя историографию, автор после достаточно глубокого анализа исследований по национальным школам вновь возвращается работам российских авторов. 3) Перечень источников личного характера можно было расширить, включив в него воспоминания и сборники выступлений британских политиков. 4) В работе следовало более подробно осветить процесс, приведший к решению руководства ИНК принять участие в избирательной компании. 5) Автору можно было провести сравнение особенностей деятельности конгрессистских министерств с политикой тех правительств, которые не были сформированы ИНК.

Спектор И.Б. в своем **положительном отзыве** высказал следующие замечания: 1) Представляется несколько излишним подробный экскурс в историю всего индийского национально-освободительного движения, приведённый в первой главе. 2) В качестве дополнения к источниковой базе работы можно было привлечь материалы не только индийской прессы, но и советских СМИ. 3) В заключении хотелось бы видеть оценку влияния деятельности провинциальных правительств в 1937-1939 гг. на развитие политической жизни в отдельных штатах после 1947 г.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь, в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой зарубежной истории, политологии и международных отношений Крючковым Игорем Владимировичем, указала что: 1) Представляется уместным использование методов из области права и юриспруденции.

2) Предполагается, что исследование выиграло бы от более глубокого рассмотрения гендерных проблем и вопросов дискриминации по признаку пола в индийском обществе. 3) Представляется логически верным практика подведения итогов после каждой главы исследования с целью резюмировать выводы по всем параграфам каждой главы 4) Видится некорректным написание восточных имен политических деятелей таким образом: «С.Ч. Бос», «М.К. Ганди», «Б.Р. Амбедкар» или «М.А. Джинна».

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 статей. Общий объем всех публикаций составляет 4 п. л. Наиболее значимые публикации:

1. Белоусова, Л.А. Борьба провинциальных конгрессиетских министерств с неграмотностью в Индии в 1937-1939 гг. / Л.А. Белоусова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2015. – № 13 (210). – С. 72-76 (0,45 п. л.).

2. Белоусова, Л.А. Провинциальные конгрессиетские министерства Британской Индии и осуществление аграрной реформы в 1937-1939 гг. / Л.А. Белоусова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2016. – № 8 (229). – С. 66-69 (0,4 п. л.).

3. Белоусова, Л.А. Мусульманская лига и конгрессиетские министерства в Британской Индии в 1937-1939 гг. / Л.А. Белоусова // Гуманитарные и юридические исследования. – 2016. – № 3. – С. 29-33 (0,5 п. л.).

4. Белоусова, Л.А. Закон об управлении Индией 1935 года и его оценка современниками / Л.А. Белоусова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2019. Т. 46. – № 1. – С. 69-74 (0,5 п. л.).

5. Белоусова, Л.А. «День избавления» в Британской Индии: Всеиндийская мусульманская лига против Индийского национального конгресса / Л.А. Белоусова // Гуманитарные исследования Центральной

России. – 2023. – № 1 (26). – С. 16-22 (0,45 п. л.).

На диссертацию и автореферат отзывов не поступало.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Соискатель Белоусова Людмила Андреевна аргументировано ответила на замечания, содержащиеся в отзывах.

В ответе на замечания ведущей организации она отметила: 1) Замечание о целесообразности применения методов из области права и юридических наук будет принято к сведению. 2) В главе, посвященной социальным преобразованиям конгрессистских министерств, были отмечены факты привлечения женщин к национально-освободительной борьбе, а также проанализирована специфика патриархального индийского общества. 3) В работе были сделаны выводы после каждого параграфа и обобщающий в конце глав уже без указания параграфов. 4) Написание индийских имен без привычных сокращений до сих пор не является строго установленной нормой. Так, авторы фундаментального труда «Истории Востока» в 6 томах используют сокращения при написании восточных имен. (Том 5: М.К. Ганди – с. 322, 356, М. Неру – с. 322, Дж. Неру – с. 345, 346 и т.д.).

В ответе на замечания Сагимбаева А.В. соискатель пояснила: 1) Замечание о целесообразности более развернутого описания методологических принципов работы будет принято к сведению. 2) Принадлежность автора к определенной национальной школе, несомненно, является важным критерием. Именно поэтому обзор историографии был начат нами с выделения особенностей и этапов в отечественной и зарубежной научной литературе, с обозначением внесенного вклада. Однако представляется более важным объединить авторов вокруг отдельных сюжетов, которые являлись проблемными в исследовании вопроса. 3) В работе использовались стенограммы заседаний британского парламента и сборник документов «Towards Freedom» включающие в себя выступления и

переписку представителей британской администрации в Индии, что позволило составить представление о позиции как отдельных британских политиков, так и ведущих политических партий. 4) При характеристике партии было указано на существование ее «левого крыла», выступающего с радикальными позициями и «правого крыла», готового принять участие в выборах и формировании правительств. Кроме того, приводятся слова современника о том, что позиция Мохандаса Карамчанда Ганди привела к тому, что большинство конгрессистов выступило за участие в выборах. 5) Рассмотрение особенностей политики в провинциях, где ИНК не участвовал в формировании правительств, не являлось целью нашего исследования. Однако в отдельных параграфах мы выходим за указанные географические рамки для сравнения конгрессистской и неконгрессистской политики.

В ответе на замечания Спектора И.Б. соискатель сказала: 1) Краткая характеристика предшествующего периода национально-освободительной борьбы дает представление об основных акторах, которые проявили себя в исследуемый нами период и позднее. Кроме того, нам представлялось необходимым показать формирование политического самосознания индийского общества. 2) Замечание по вопросу привлечения материалов советских СМИ будет принято к сведению. 3) Что касается вопроса об отсутствии в работе оценок влияния деятельности провинциальных правительств в 1937–1939 гг. на развитие политической жизни в отдельных штатах после достижения страной независимости, то это выходит за обозначенные нами хронологические рамки и может стать предметом для исследования в будущем.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная концепция деятельности провинциальных министерств Британской Индии, сформированных партией Индийский национальный конгресс в 1937–1939 гг.;

– **доказано**, что Закон об управлении Индией 1935 г. способствовал

подготовке политиков, способных взять на себя ответственность за управление Индией после достижения независимости;

- **предложена** систематизация социальных и экономических реформ конгрессистских министерств;

- **раскрыты** факторы, оказавшие влияние на рост межобщинной напряженности в индийском обществе в 1937–1939 гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано**, что деятельность конгрессистских министерств имела двойственный характер;

- **использован** ряд неопубликованных документов из фондов РГАСПИ;

- **изложены** основные принципы, по которым была организована система подчинения провинциальных правительств Рабочему комитету Конгресса;

- **раскрыты** факторы, повлиявшие на рост напряженности в отношениях между Индийским национальным конгрессом и Мусульманской лигой;

- **изучены** опубликованные и неопубликованные источники из фондов РГАСПИ Архива внешней политики России, а также опубликованные, но ранее не использованные в отечественных исследованиях документы из сборника «Towards Freedom»;

- **проведена модернизация** существующих представлений о деятельности избранных конгрессистских правительств в индийских провинциях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** рекомендации по использованию материалов исследования в научно-исследовательской и педагогической работе;

- **определены** внутренние и внешние факторы, ставшие препятствием на пути проведения реформ в провинциях;

– **создана** документальная и концептуальная база для исследования первого периода нахождения представителей партии ИНК у власти;

– **представлены** данные, выводы и концепции, важные для дальнейшего исследования колониального периода в истории Индии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на основе проверяемых данных и анализе существующих подходов к проблематике исследования, с учетом научных результатов российских и зарубежных исследователей Индии XX в.

– **идея базируется** на сопоставлении существующих в историографии концепциях и включении ранее неиспользованных источников;

– **использованы** специальные исторические методы: историко-генетический, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический;

– **установлено**, что содержательная часть диссертации учитывает пробелы в историографии по теме работы, а выводы носят самостоятельный характер.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении самостоятельного и завершенного исследования политики конгрессистских министерств в Британской Индии в 1937–1939 гг., личном участии в апробации результатов исследования

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы: 1) В последнем абзаце автореферата в своих выводах Вы пишете о повышении уровня жизни рабочих и крестьян вне зависимости от каст. А такая категория, как врачи, учителя, служащие, вообще не были объектом внимания? 2) Какова была роль женщин в изучаемой проблеме? 3) Получили ли женщины избирательные права в этот период? 4) Была ли политическая ситуация, сложившаяся в так называемых Соединенных провинциях Индии, скорее исключением или правилом на общеиндийской обстановке? 5) Ваша тема хронологически охватывает 2-3 года. Как Вы объясните значимость этих нескольких лет для истории той страны, которую изучаете? 6) Как Вы связываете цель работы с историографией темы? 7) Дайте характеристику

партийной системы Британской Индии в изучаемый период. 8) Какие партии были представлены в законодательных собраниях тех провинций, в которых проходили выборы? 9) Как конгрессисты выстраивали отношения с другими партиями? 10) Был ли какой-то партийный консенсус по проблеме деколонизации Индии?

Соискатель Белоусова Людмила Андреевна ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: 1) Мы отмечаем, что конгрессисты делали акцент на улучшении жизни крестьянства, т.к. Индия была преимущественно аграрной страной, и большая часть населения проживала именно в сельской местности. При этом министерства осознавали проблемы высококвалифицированных специалистов, но откладывали их решение на период после достижения независимости. 2) Конгрессисты призывали к равноправию полов, но в обществе были сильны патриархальные отношения, которые мешали участию женщин в политической борьбе. 3) Часть женщин получили право участвовать в выборах, но, как и мужчины, они голосовали по куриям. 4) В Соединенных провинциях были сформированы сразу же конгрессистские министерства, ситуацию здесь иногда называли даже эталоном с точки зрения реализации на практике положений Закона об управлении Индией. 5) Важность периода связана с тем, что именно в это время сформировались политики, которые были готовы принимать решения уже в независимой Индии. Кроме того, в это время усилилась конфронтация между ведущими партиями страны, которая приведет к дальнейшему расколу между индусами и мусульманами. 6) Изучение историографии позволило выделить спорные вопросы и пробелы, существующие в исследуемой теме, что повлияло на постановку цели диссертации. 7) В исследуемый период возникали еще и провинциальные партии, не претендовавшие на влияние во всей стране. Самой крупной партией тогда был Индийский национальный конгресс. 8) В различных провинциях конкуренцию Конгрессу составляли региональные партии, не имеющие общеиндийского влияния, значительное число мест в

законодательных собраниях получили независимые кандидаты. 9) Конгрессисты стремились единолично принимать решения, следуя партийной стратегии. Это была одна из причин, почему они отказывались создавать коалиции. 10) Даже внутри Конгресса не существовало единого мнения по этой проблеме. В этот период часть представителей партии была готова работать в условиях колониального государства, другая часть предлагала революционные методы борьбы.

На заседании 5 декабря 2023 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Белоусовой Людмиле Андреевне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 4 доктора наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали:

за — 13 человек, против — НЕТ, недействительных бюллетеней — НЕТ.

Председатель
диссертационного совета



Романов Владимир Викторович

Ученый секретарь
диссертационного совета



Жуковская Наталия Юрьевна

5 декабря 2023 года

