

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Белоусовой Людмилы Андреевны
«Политика конгрессиетских министерств Британской Индии
в 1937-1939 гг.»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
5.6.2 Всеобщая история.

Процессы деколонизации и формирования постколониальных политических режимов явились определяющими для формирования современного международно-политического ландшафта. Они были сопряжены с существенными сложностями, обусловленными попытками адаптировать элементы западных политических систем к специфике традиционных восточных обществ с присущими им уникальными социальными и этноконфессиональными особенностями.

К числу наиболее значимых примеров, иллюстрирующих сложные перипетии трансформации колониального режима и формирования новых постколониальных политических систем, явился процесс деколонизации Британской Индии. К середине 1930-х гг. в силу ряда факторов британская политическая элита была вынуждена согласиться на введение в индийских провинциях системы широкого самоуправления, предполагавшей, в том числе, создание ответственных правительств, опиравшихся на поддержку избранного большинства в законодательных собраниях. Принявший, несмотря на сложную внутрипартийную дискуссию, участие в выборах по новой системе Индийский национальный конгресс смог одержать победу в большинстве провинций Британской Индии. Ситуация, связанная с реализацией данных преобразований осложнялась обострившимися к тому моменту политическими противоречиями между ИНК и Мусульманской Лигой, стремившейся консолидировать вокруг себя многочисленную мусульманскую общину и продвигавшую идею политического самоопределения мусульманского населения. Тем не менее, в рамках новой системы провинциального самоуправления конгрессиетские министерства, возглавленные представителями ИНК, попытались осуществить комплекс мероприятий, направленных на модернизацию различных элементов социально-экономического развития индийских территорий.

Тема диссертационного исследования Л.А. Белоусовой представляется важной и актуальной с точки зрения понимания ряда важных особенностей эволюции политической системы Индии на завершающем этапе британского колониального правления, а также анализа предпосылок важных процессов развития независимого индийского государства. Предметом диссертации является деятельность конгрессиетских министерств в ряде регионов Британской Индии в 1937-1939 гг. Особенностью исследования является попытка анализа политики конгрессиетских министерств сквозь призму эволюции взглядов лидеров ИНК во второй половине 1930-х гг.

Характеризуя научную новизну исследования, автор справедливо отмечает, что «...в отечественной историографии отсутствуют исследования, специально ставившие своей целью изучение деятельности индийских провинциальных министерств, созданных на основе Закона об управлении Индией 1935 г.» (с.22).

В диссертации Л.А. Белоусовой использован достаточно широкий круг исторических источников. К их числу относятся ранее неопубликованные документы, заимствованные из фондов Российского государственного архива социально-политической истории, а также Архива внешней политики Российской Федерации. Кроме того, соискателем были привлечены опубликованные официальные и делопроизводственные документы, материалы индийской, британской и американской периодической печати, а также источники личного характера, включающие воспоминания, речи, дневники видных деятелей индийского общественно-политического движения рассматриваемого периода. Обширная источниковая база придает диссертационному исследованию доказательность и обоснованность.

Характеризуя особенности политики конгрессистских правительств и осуществляемые ими социально-экономические преобразования, Л.А. Белоусова обращается к разработкам отечественной и зарубежной историографии, анализируя ряд работ общего и специального характера. В рамках анализа зарубежной историографии рассматривается специфика отдельных ее направлений, к которым относится, в частности, британская и индийская исследовательская литература.

Структура диссертации в целом отвечает поставленным цели и задачам. Она включает введение, три главы, заключение, список источников и литературы, а также приложения. Введение носит аналитический характер, в нем довольно четко определяются основные параметры исследования, объект и предмет, цель и задачи, подробно характеризуются его источниковая база, приводятся выносимые на защиту положения. Структурирование материала строится на основе сочетания хронологического и проблемно-тематического принципов.

В первой главе «Закон об управлении Индией 1935 года и победа Индийского национального конгресса на выборах в провинциальные министерства в 1937 г.» автор анализирует процесс подготовки закона 1935 г., оказавшего глубокое воздействие на дальнейшее развитие политической ситуации в Индии, а также характеризует избирательную кампанию 1937 г., приведшую к победе в большинстве провинций представителей Индийского национального конгресса. Используя широкий фактологический материал Л.А. Белоусова обращает внимание на специфические особенности формирования новой политической системы на основе закона об управлении 1935 г., отражавших сложный характер традиционной этнической, конфессиональной и кастовой структуры индийского общества. При этом автор делает обоснованный вывод о том, что «...благодаря британскому законотворчеству, в условия активно развивающегося национального самосознания и борьбы за свободу страны, в индийских парламентах смогли

вести совместную работу представители разных конфессий, высших и низших каст, рабочие и крупный бизнес.» (с.72). Последовавшая после принятия закона 1935 г. избирательная компания выявила серьезные противоречия между различными индийскими политическими силами, вызвав, в частности, принципиальный раскол между Индийским национальным конгрессом и Мусульманской лигой. Руководство ИНК при этом, как отмечается в диссертации «допустило ошибку, не уделив достаточного внимания работе с мусульманами» (с.73).

Разнообразные документальные источники, привлеченные автором, позволили представить весьма сложную политическую атмосферу в которой осуществлялись подготовка и проведение избирательной компании 1937 г., сопряженной со столкновением различных точек зрения внутри ИНК и критикой участия ведущей индийской политической партии со стороны ее левого крыла во главе с С.Ч. Боссом (с. 58). Кроме того, сам механизм организации и проведения выборов на основе Закона 1935 г. отражал очевидное стремление британской политической элиты к сохранению контроля над ключевым звеном колониальной системы путем игры на противоречиях между различными фракциями индийского населения (с.58).

Вторая глава диссертационного исследования «Социально-экономические реформы конгрессистских министерств» посвящена подробному анализу деятельности созданных на основе полученного в провинциальных законодательных собраниях большинства правительств ИНК. Автор рассматривает сложные перипетии, связанные с попыткой представителей ИНК наладить эффективные механизмы администрирования в условиях фактически сохранявшейся системы колониального контроля, а также набиравших силу процессов этноконфессионального размежевания. Л.А. Белоусова особо подчеркивает, что «многие факторы, которые правительства не имели возможности изменить – такие как специализация провинций, возможность губернаторов отклонять законопроекты, сложившаяся система землевладения – создавали сложности при осуществлении реформ» (с.91). Трудности политики вновь созданных провинциальных правительств была связана также и с тем, что в самой партии отсутствовала единая программа и единство во взглядах относительно будущих преобразований. Тем не менее, несмотря на наличие существенных трудностей, министры, представлявшие ИНК в ряде провинций, стали инициаторами целого комплекса важных реформ, затронувших аграрные отношения, систему начального образования, сферу местного законодательства, а также целый ряд других направлений. Несмотря на довольно противоречивый характер итогов деятельности конгрессистских министерств в рассматриваемый период, опыт инициированных ими преобразований оказался востребованным правительством ИНК на этапе определения стратегии постколониального развития Индии. Кроме того, результаты формирования системы провинциального самоуправления в рамках реализации Закона 1935 г.

послужили важной основой для построения в последующем федеративной системы устройства независимого индийского государства.

Характеризуя деятельность конгрессистских министерств, автор делает обоснованный вывод о внутренней противоречивости курса ИНК, который позиционируя себя в качестве основной консолидирующей силы индийского национально-освободительного движения, в то же время, обретя определенную власть, стремился ограничить деятельность отдельных политических партий, вводил элементы цензуры и препятствовал активизации рабочего движения (с. 130).

В третьей главе «Проблемы и трудности в работе провинциальных конгрессистских министерств» рассматриваются ключевые политические проблемы, оказавшие существенное воздействие на характер деятельности административных структур, созданных ИНК по итогам выборов 1937 г. Одним из важных аспектов, которые находятся в центре внимания автора, стал процесс стремительного ухудшения отношений между индуистской и мусульманской общинами, одной из причин которого, как указывается в диссертации явились серьезные просчеты допущенные руководством Конгресса в работе с мусульманским электоратом (с. 152). Деятельность конгрессистских министерств осложнялась также необходимостью урегулирования отношений с многочисленными княжествами, обладавшими широкой автономией в рамках Британской Индии. Как отмечает Л.А. Белоусова, стремление интегрировать княжества в общеиндийское пространство, потребовало от представителей ИНК внесения определенных корректив в реализацию собственной политической линии (с. 162). В то же время, деятельность конгрессистских министерств на данном этапе объективно способствовала росту политического самосознания населения княжеств и складыванию у него чувства общеиндийской общности.

Фактором, заметно осложнявшим деятельность сформированных ИНК провинциальных министерств, являлось наличие заметных внутривнутрипартийных разногласий, обусловленных разнородным составом партии, отражавшим сложную этническую, конфессиональную и социальную структуру индийского общества. Подчеркивая в целом демократический характер партийной организации ИНК, Л.А. Белоусова, в тоже время указывает на наличие очевидного противоречия, обусловленного стремлением партийного руководства оказывать влияние на деятельность «провинциальных комитетов и соответственно на деятельность сформированных министерств, что в свою очередь противоречило идее представительства, ответственных лишь перед избранными членами легислатур» (с. 173).

Заключение диссертации представляет собой самостоятельную часть исследования, в котором дается новый уровень теоретического обобщения, а также структурированный анализ итогов исследования.

Особое внимание на себя обращают следующие выводы автора:

1. Возможности провинциальных правительств были серьезно ограничены полномочиями губернаторов, деятельностью верхних законодательных палат в некоторых провинциях и недостатком

финансирования. Министерством приходилось проводить непопулярные законы, связанные с налогообложением для того, чтобы финансировать важные социальные проекты, связанные с улучшением системы ирригации, образованием, уменьшением долгового бремени крестьян. Управляя провинциями в 1937–1939 гг., Индийский национальный конгресс смог реализовать на практике многие из своих предвыборных обещаний, которые впоследствии будут положены в основу политического курса независимой страны.

2. Период нахождения Конгресса у власти стал началом окончательного размежевания общины мусульман и индусов, так как Конгресс недооценил существующие между ними культурные, экономические и религиозные различия. Нежелание ИНК создавать коалиционные министерства после громкого заявления Джавахарлала Неру о существовании в стране только лишь двух сил, заставило мусульманскую элиту задуматься о будущем свободной Индии, где они увидели угрозу политического бесправия для их «религиозного меньшинства». Этими настроениями смогла воспользоваться Мусульманская лига, которая из малочисленной партии превратилась в серьезную политическую силу, с которой пришлось считаться.

3. Работа конгрессистских министерств влекла изменения в общественном сознании индийцев, которые увидели реальных народных представителей у власти. Приняв решение сформировать провинциальные правительства, конгрессисты последовательно проводили политику, заявленную в программных документах и направленную на рост экономической самостоятельности страны, повышение уровня жизни рабочих и крестьян вне зависимости от их кастовой принадлежности. Это одна из задач, стоявших перед ИНК: сохранить национальную идентичность и заимствовать лучшее из привнесенного.

Вместе с тем, диссертация Л.А. Белоусовой, как любое оригинальное научное исследование, содержит определенные дискуссионные позиции и не лишена спорных моментов. С нашей субъективной точки зрения, они следующие:

1. К числу важных элементов любого научного исследования относится его методологическая база. При в целом грамотной характеристике методологических основ исследования, автор не всегда поясняет каким образом применялись обозначенные в работе исследовательские принципы (историзм, объективность и системность) в процессе решения поставленных исследовательских задач.
2. Характеризуя историографию исследуемой темы, автор, на наш взгляд, приводит достаточно глубокий анализ ряда отечественных, британских, американских и индийских исследований по теме. Вместе с тем, вызывает определенные вопросы фактическое отсутствие четкой периодизации историографии рассматриваемых проблем. Л.А. Белоусова начинает рассмотрение отечественных исследований, затем переходит к зарубежной научной литературе, затем вновь обращается к

работам российских авторов. Такой подход к структурированию историографического обзора, на наш взгляд, несколько затрудняет понимание специфики подходов, существующих в отечественной, британской и индийской исторической науке. Кроме того, возможно автору нужно было более акцентировано выделить аспекты, не получившие до настоящего момента должного освещения в исторических исследованиях.

3. В перечне источников Л.А. Белоусова упоминает источники лично характера, включая в них преимущественно работы индийских общественно-политических деятелей. С нашей точки зрения, перечень данной группы источников можно было существенно расширить, включив в них воспоминания и сборники выступлений известных британских политиков данного периода, оказавших заметное воздействие на процесс разработки и реализации Закона об управлении Индией 1935 г. (см., например: Churchill W. S.: His Complete Speeches, 1897-1963. Vol. 5-6 (1928-1942). New York and London: Chelsea House & Bowker, 1974).

4. На наш взгляд, в работе следовало бы несколько подробнее охарактеризовать процесс, приведший к принципиально важному с точки зрения дальнейшего развития политической ситуации в Британской Индии решению руководства ИНК об отказе от бойкота выборов и участии избирательной компании. Автор лишь констатирует, что «большинство членов Рабочего комитета, являвшегося главным руководящим органом партии, выступило за участие Конгресса в предвыборной борьбе.» (с.58), не приводя подробных объяснений столь резкой смене позиции большинства партийного руководства, ранее склонявшегося к идее отказа от сотрудничества с британскими властями в реализации Закона 1935 г.

5. Представляется, что рассматривая противоречивую сущность преобразований, осуществляемых конгрессистскими министерствами, диссертанту можно было провести определенное сравнение особенностей и результативности их деятельности с политикой тех провинциальных правительств, которые не были сформированы ИНК. Несмотря на специфику ситуации в отдельных индийских провинциях, такое сопоставление, возможно, позволили бы составить более полное представление об особенностях стратегии ИНК, отличающих ее от программных установок других крупных индийских политических сил.

Приведенные замечания не оказывают принципиального влияния на общую положительную оценку рецензируемой диссертационной работы. Использованный перечень источников и исследовательской литературы, логично сформулированные теоретико-методологические подходы, позволили Л.А. Белоусовой успешно решить поставленные исследовательские задачи. Рассматриваемая диссертация является целостным и самостоятельным научным исследованием, восполняющим определенные пробелы, имеющиеся в российской историографии, содержит обширный

фактический материал и определенные теоретические выводы, полностью соответствует современному уровню отечественной и зарубежной исторической науки.

Результаты проведенного Л.А. Белоусовой диссертационного исследования прошли соответствующую апробацию. Положения диссертации нашли соответствующее отражение в 10 научных статьях автора, 5 из которых опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание и отвечает необходимым требованиям.

Практическая значимость диссертационного исследования Л.А. Белоусовой состоит в том, что его материалы могут быть использованы в преподавательской деятельности для разработки соответствующих тем учебных курсов по истории Индии и британской колониальной системы в рамках программ высших учебных и профильных заведений.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация Белоусовой Людмилы Андреевны «Политика конгрессистских министерств Британской Индии в 1937-1939 гг.» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 марта 2023 г., № 415), а соискатель Белоусова Людмила Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история.

15.11.2023 г.

доктор исторических наук,
доцент,
заведующий кафедрой
всеобщей истории и
международных отношений
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
Брянский государственный университет
им. акад. И.Г. Петровского

241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14
Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского
e-mail: sagimbaev@yandex.ru
Тел.: 8(4832)58-05-20, доб. 1228

Сагимбаев
Алексей Викторович



А.В. Сагимбаев
Подпись _____ заверяю
Документовед _____