

На правах рукописи



Белоусова Людмила Андреевна

**ПОЛИТИКА КОНГРЕССИСТСКИХ МИНИСТЕРСТВ
БРИТАНСКОЙ ИНДИИ В 1937 – 1939 ГГ.**

Специальность 5.6.2. Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

кандидата исторических наук

Тамбов – 2023

Работа выполнена на кафедре отечественной и всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени
П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Научный руководитель: *Черешнева Лариса Александровна,*
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: *Сагимбаев Алексей Викторович,*
доктор исторических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет имени академика И.Г.
Петровского», заведующий кафедрой
всеобщей истории и международных
отношений

Спектор Илья Борисович,
кандидат исторических наук, ФГБОУ
ВО «Московский государственный уни-
верситет имени М.В. Ломоносова»,
старший научный сотрудник научно-
исследовательской лаборатории «Во-
сточные языки в средней школе»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский феде-
ральный университет»

Защита состоится «5» декабря 2023 г. в 14:00 часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.052.03 на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу 392000, г. Тамбов, ул. Рылеева, д. 52А, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу 392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 6 и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2023 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета

Жуковская Наталия Юрьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования связана с тем, что в настоящее время партия Индийский национальный конгресс (далее – ИНК, Конгресс), о которой идет речь в нашем исследовании, является влиятельной партией Индии. На своем официальном сайте Конгресс подчеркивает, что основными приоритетами его политики являются светская демократическая Индия с равными возможностями для обездоленных и дискриминируемых. Эти идеи начали формироваться в 1920–1930 гг., но впервые ИНК получил возможность реализовать их на практике после выборов 1937 г.

На сегодняшний день Индия стремительно развивается и обладает огромным человеческим и экономическим потенциалом. В условиях изменяющегося многополярного мира она является одним из ведущих игроков на международной арене. Отношения между Индией и Россией, активно развивающиеся с 1950-х гг., на современном этапе характеризуются интенсивным сотрудничеством в политической, экономической, культурной и других сферах, Индия является стратегическим партнером России в БРИКС.

Изучение противоречивого периода в истории Индии, связанного со становлением демократических институтов и ломкой прежних порядков, самоопределением наций внутри государства и политизацией религии, является актуальным, так как эти процессы не имеют временных и территориальных рамок.

Этот период стал важным этапом на пути приобретения страной независимости. Обращение к прошлому, поиск национальных героев, сыгравших решающую роль в борьбе за свободу страны, остается востребованным и в настоящее время.

Объект исследования – конгрессиетские министерства Британской Индии в 1937–1939 гг., сформированные по Закону об управлении Индией 1935 г.

Предмет исследования – особенности политики конгрессиетских министерств в индийских провинциях в 1937–1939 гг.

Территориальные рамки исследования включают провинции Британской Индии, где по итогам выборов в провинциальные законодательные собрания ИНК смог получить абсолютное большинство или вступил в коалицию для формирования правительств.

В отдельных параграфах автор выходит за указанные рамки для сравнения политики конгрессиетских министерств и других партий и определения степени влияния провинциальных правительств на Княжескую Индию, состоявшую из отдельных вассальных государств.

Хронологические рамки исследования охватывают период с зимы 1937 по осень 1939 года. Нижняя временная граница связана с проведением выборов в законодательные легислатуры индийских провинций по Закону 1935 г. и последующим формированием провинциальных министерств. Верхний временной рубеж связан с началом Второй мировой войны, объяв-

лением Великобританией Индии воюющей страной и последовавшим за этим решением конгрессистов покинуть министерские посты.

В ряде параграфов исследования автор расширяет временные рамки, характеризуя предпосылки и анализируя перспективы событий. Важным для понимания работы провинциальных министерств представляется анализ Закона об управлении Индией 1935 г. («The Government of India Act 1935»), по которому и формировались местные правительства.

Степень изученности темы

Изучение деятельности провинциальных министерств в контексте истории Индии накануне Второй мировой войны представлено работами как общего характера, касающимися Британской империи, национальной борьбы индийского народа, деятельности крупнейшей партии страны – Индийского национального конгресса, так и освещающими отдельные вопросы функционирования министерств и индийского общества в 1937–1939 гг. Однако специального исследования данной темы, во всем комплексе ее аспектов, на сегодняшний день в отечественной индологии пока нет.

В отечественной историографии можно выделить несколько этапов осмысления деятельности Индийского национального конгресса накануне Второй мировой войны. В 1930-х – начале 1950-х гг. критике со стороны ученых подвергались и колониальная политика Великобритании, навязываемая стране «рабскую конституцию», и политика партий, принявших участие в работе Закона об управлении Индией 1935 г.¹ Оценки историков этого периода отличаются отрицательным отношением к деятельности национальной буржуазии и Конгрессу.

С середины 1950-х гг. отношение к Индийскому национальному конгрессу меняется. Такие ученые, как Л.В. Шапошникова², Н.А. Ерофеев³, К.А. Антонова, Г.М. Бонгард-Левин⁴ дают умеренную критику Конгрессу, который, согласно их оценке, оставался преимущественно буржуазной партией, соединявшей при этом в себе различные группы, представлявшие интересы большинства населения страны.

На современном этапе появляются исследования, посвященные изучению начального этапа формирования парламентаризма в странах Востока, национально-освободительной борьбе Индии первой половины XX в., растет

¹ Конституции буржуазных стран. Т. IV. Британская империя, доминионы, Индия. Филиппины. М.: Соцэкгиз, 1936. С. 243; Дьяков А.М. Национальный вопрос и английский империализм в Индии. М.: Госполитиздат, 1948; Штейнберг Е. Л. История британской агрессии на Среднем Востоке. (От французской буржуазной революции до Второй мировой войны). М.: Воениздат, 1951 // [Электронный ресурс]. URL: http://militera.lib.ru/h/shteynberg_el/index.html (дата обращения: 12.04.2022).

² Шапошникова Л. В. Национально-освободительное движение в Индии. М.: Изд-во Московского университета, 1960.

³ Ерофеев Н.А. Закат Британской империи. М.: Мысль, 1967. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ex-jure.ru/freelaw/news.php?newsid=1434> (дата обращения: 6.01.2022).

⁴ Антонова К.А., Бонгард-Левин Г.М., Котовский Г.Г. История Индии. М.: Мысль, 1973. [Электронный ресурс]. URL: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000015/index.shtml> (дата обращения: 7.05.2020).

интерес к выбору пути дальнейшего развития стран Востока, проблеме взаимоотношений между метрополиями и бывшими колониями. Отказавшись от идеологической составляющей советской эпохи и опираясь на критический анализ имеющихся источников, авторы дают взвешенную оценку происшедшим событиям, показывая противоречия, которые существовали в обществе, разделенном по кастовому, конфессиональному и экономическому признакам. Среди ученых данного этапа необходимо выделить А.Б. Зубова⁵, Е.С. Юрлову⁶, Л.Б. Алаева⁷, Е.Ю. Ванину⁸, В.Я. Белокреницкого⁹, Ф.Н.Юрлова¹⁰, Л.А. Черешневу¹¹, А.Г. Володина¹², А.Л. Сафронову¹³, С.И. Наталевича¹⁴.

Британская и индийская историография, посвященная периоду национально-освободительной борьбы, обширна. *Индийская историография* первых лет после достижения страной независимости основывалась на работах

⁵ Зубов А.Б. Парламентская демократия и политическая традиция Востока. М.: Наука, 1990.

⁶ Юрлова Е.С. Индия: от неприкасаемых к далитам. Очерки истории, идеологии и политики. М.: Институт востоковедения РАН, 2003; Юрлова Е.С. Индия. Касты в политике // Религия и общество на Востоке, 2017. № 1. С. 69-125 // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ivran.ru/articles?artid=9632> (дата обращения: 5.06.2022).

⁷ История Востока в 6 томах. Т. 5: Восток в новейшее время: 1914–1945 гг./ Отв. ред. Р.Г. Ланда. М.: Восточная литература, 2006.; Алаев Л.Б. Проблематика истории Востока. М.: ЛЕНАНД, 2019.

⁸ Ванина Е.Ю. Прошлое во имя будущего: индийский национализм и история (середина XIX – середина XX века) // Национализм в мировой истории / Под ред. В.А. Тишкова, В.А. Шнирельмана. М.: Наука, 2007. С. 486-528; Ванина Е.Ю. От «общины» к «нации»: индийские мусульмане в концепциях британских ориенталистов // MINBAR. Islamic Studies, 2019. Vol. 12. № 3. С. 703-725. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41383152> (дата обращения: 27.04.2022).

⁹ Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н. История Пакистана. XX век. М.: Институт востоковедения РАН. Крафт+, 2008; Белокреницкий В.Я. Уход Англии из Индии и проблема образования двух доминионов // Британская империя в XX веке. М.: Институт всеобщей истории РАН, 2010. С. 270-294; Белокреницкий В.Я. Особенности национализма и национальностей на Востоке, в исламском мире (Пример Пакистана) // Россия и мусульманский мир. М.: ИНИОН РАН, 2017. № 6. С. 83-107.

¹⁰ Юрлов Ф. Н., Юрлова Е.С. История Индии. XX в. М.: Институт востоковедения РАН, 2010; Юрлов Ф.Н. От восхода до заката. Династия Неру-Ганди. Книга первая. Мотилал и Джавахарлал Неру. М.: Институт востоковедения РАН, 2015.

¹¹ Черешнева Л.А. Радуга над Красным фортом: раздел колониальной Индии в 1947 г. М.: Восточная литература, 2012.

¹² Володин А.Г. Становление гражданского общества и партийно-политической системы: опыт Индии // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право, 2018. Т. 11. № 3. С. 137-151.

¹³ Сафронова А. Л. Героические образы протестных движений в Индии: прошлое и настоящее // Азия и Африка сегодня. 2019. №1 С. 32-37 [Электронный ресурс]. URL: <https://asaf-today.ru/s032150750003341-7-1/> (дата обращения: 07.12.2021); Сафронова А. Л. Судьбы княжеских династий в Республике Индия // Азия и Африка сегодня, 2020. Выпуск № 8 С. 20-25.

¹⁴ Наталевич С.И. Роль Индийской Гражданской Службы в истории Британской Индии 1919–1939 гг.: диссертация кандидата исторических наук: 07.00.03. Симферополь, 2021.

британских исследователей или представляла собой анализ событий со стороны их современников.

Индийские специалисты начинают изучать становление государственных институтов и формирование политической культуры в стране. Появляются работы, посвященные истории Конгресса в разные периоды существования, в которых также кратко рассматриваются годы нахождения конгрессистов у власти в провинциях. Это исследования Б.П. Ситрамайи¹⁵, Р. Аггарвала¹⁶, Р. Кумара¹⁷, М.Н. Даса¹⁸, Б.Н. Панде¹⁹, П. Мукхерджи²⁰. Работы, написанные в 1940–1950-х гг., отличает проконгрессистский характер и негативное отношение к Мусульманской Лиге (далее – Лига, МЛ) за ее пропаганду, направленную против Конгресса. Авторы отчасти выступали с националистических позиций.

В последующий период политике как провинциальных министерств, так и Рабочего комитета ИНК дается более объективная оценка, отмечаются ошибки, совершенные конгрессистами. Однако и в новейшее время в индийской историографии остаются исследователи проконгрессистского толка, такие как Бхарат Мишра²¹, К.А. Маникумар²², которые считают, что Индийский национальный конгресс приложил все возможные усилия для реализации гражданских свобод в Индии за короткое время.

Первые исследования британских авторов, посвященные Закону 1935 г. и деятельности министерств, возникают вскоре после объявления Индии воюющей страной в 1939 г. Р. Коупленд²³ подробно описывал внутреннее состояние колонии накануне Второй мировой войны. Е. Ламби²⁴ отмечал, что в XIX в. Индия была «страной без политики или, по крайней мере, без партийной политики», и подчеркивал большое значение Великобритании для стра-

¹⁵ The History of the Indian National Congress. Vol. II. (1935–1947). Ed. by Dr. Sitaramayya. Bombay: Padma Publications Ltd., 1947.

¹⁶ Aggarwala R. C. Constitutional History of India and National Movement. Delhi, New Delhi, Jullundur, Lucknow, Bombay: S. CHAND & Co., 1964.

¹⁷ A Centenary History of the Indian National Congress (1885–1985). Vol. 2. (Volumes Released by Shri Rajiv Gandhi at the Centenary Session Held at Bombay on 28th December 1985). Ed. by Ravinder Kumar. Bombay: Vikas Publishing House Private Ltd, 1985.

¹⁸ A Centenary History of the Indian National Congress. Vol. 3. 1935–1947. Ed. by M.N. Das. Bombay: All India Congress Committee, 1985.

¹⁹ A Centenary History of the Indian National Congress Volume 3: 1935–1947. Ed. by B.N. Pande. Vikas Publishing House Private Limited, 1986.

²⁰ Congress and the Making of the Indian Nation. Vol.1. Chief Editor Pranab Mukherjee. New Delhi: Academic Foundation, 2011.

²¹ Bharat Mishra Civil Liberty and the Indian National Congress. Calcutta, 1969.

²² Manikumar K.A. A Colonial Economy in the Great Depression, Madras (1929–1937). Chennai: Orient Longman, 2003.

²³ Coupland R. The Indian Problem. Report on the Constitutional Problem in India. Vol. 2. Indian Politics (1936–1942). New York: Oxford University Press, 1944.

²⁴ Lumby E.W.R. Transfer of power in India 1945–47. L.: George Allen and Unwin, 1954.

ны. Консервативный взгляд прослеживается также в работах Р. Мура²⁵. Подобные оценки нарастанию межобщинной борьбы дал П. Харди, подчеркнув влияние британцев на эти процессы²⁶. «Кембриджская школа истории Индии», одними из основателей которой являлись А. Сил и Д. Галлахер, придерживалась «проколониалистской» направленности²⁷.

С критических позиций к оценке развития Индии в первой половине XX в. подходил М. Эдвардс²⁸. С антиколониальной позицией выступал Б. Портер, который полагал, что в 1930-х гг. для Великобритании перспектива потери Индии была немыслимой, что и стало причиной политической борьбы вокруг Закона 1935 г.²⁹. Опираясь на данные индийской печати, воспоминания и корреспонденцию, другой британский исследователь К. Бейкер³⁰ анализировал процесс превращения Конгресса из агитационной силы в избирательную партию.

Пакистанские исследования на начальном этапе существования страны носили критический характер по отношению к Индийскому национальному конгрессу, видя в нем основного виновника межобщинных конфликтов. К таким работам можно отнести исследование К.К. Азиза³¹. На современном этапе появляются издания, авторы которых объективно изучают историю Британской Индии³².

Среди американских специалистов выделяются Барбара и Томас Меткаф, чья «Краткая история современной Индии» выдержала уже три переиздания. Касаясь периода формирования провинциальных правительств, они отмечали, что Конгресс не нарушал Закон 1935 г., а сотрудничал с британскими губернаторами с соблюдением закона и порядка³³. Эндрю Малдон полагал, что неэффективность разведывательного аппарата породила узкое по-

²⁵ Moore R.J. *British Policy and the Indian Problem, 1936 – 1940 // The Partition of India. Policies and Perspectives 1935–1947*. Ed. by C.H. Philips, M.D. Wainwright. L.: George Allen and Unwin Ltd., 1970. P. 79-94.

²⁶ Hardy P. *The Muslims of British India*. Cambridge: Cambridge University Press, 1972. [Electronic resource]. URL: https://archive.org/details/muslimsofbritishindiahardyp_cup_623_p/mode/2up (access date: 3.11.2022).

²⁷ Gallagher J. and Seal A. *Britain and India between the Wars // Modern Asian Studies*, 1981. Vol. 15, No. 3. P. 387-414 [Electronic resource]. URL: <https://www.jstor.org/stable/312288> (access date: 16.11.2022).

²⁸ Edwardes M. *The Last Years of British India*. L.: Cassel, 1963.

²⁹ Porter B. *The Lion's Share. A Short History of British Imperialism. 1850–1983*. L., New York: Longman, 1984.

³⁰ Baker C. *The Congress at the 1937 Elections in Madras // Modern Asian Studies*, 1976. Vol. 10, No. 4. P. 557-589. [Electronic resource]. URL: <https://www.jstor.org/stable/311763> (access date: 13.11.2022).

³¹ Aziz K.K. *Britain and Muslim India: a study of British public opinion vis-à-vis the development of Muslim nationalism in India, 1857–1947*. L.: Heinemann, 1963.

³² Javid H. *Class, Power, and Patronage: The Landed Elite and Politics in Pakistani Punjab*, 2012.

³³ Metcalf B.D., Metcalf T.R. *A Concise History of Modern India*. New York: Cambridge University Press, 2006. P. 196.

нимание Индии как отсталого государства, у тех, кто отвечал за управление страной³⁴.

Для нашей работы можно выделить сюжеты, которые являются предметом споров и изучения исследователей различных национальных школ. В современной историографии можно выделить несколько групп исследований, посвященных различным аспектам жизни индийского общества.

Цель работы - проанализировать деятельность провинциальных министерств в условиях действовавшего Закона об управлении Индией 1935 г. (далее – Закон 1935 г., Закон).

Задачи исследования

- раскрыть особенности «Провинциальной схемы» Закона 1935 г.;
- сравнить отношение к Закону об управлении Индией политических партий этой страны;
- проследить цели и методы освободительной борьбы отдельных политических течений внутри Конгресса;
- охарактеризовать основные реформы, проводимые министерствами на территории Британской Индии;
- выявить предпосылки для усиления партии «Мусульманская лига» в обозначенный период и определить причины роста межрелигиозных противоречий;
- выделить проблемы, которые стояли перед провинциальными министерствами внутри и вне партии;
- проанализировать степень эффективности методов, к которым прибегали конгрессисты при проведении экономических и социальных преобразований;
- дать характеристику итогам деятельности конгрессистских министерств.

Источниковую базу исследования составили разнообразные по характеру опубликованные и неопубликованные документы, которые можно разбить на несколько групп: *официальные и делопроизводственные документы, данные периодической печати* Индии и Великобритании, *документы личного характера* (мемуары, речи, корреспонденция политических деятелей).

Среди них выделяются материалы Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ): фонд Коминтерна (1919–1943), КП (Коммунистическая партия) Индии (Ф. 495. Оп. 68), документы Научно-исследовательского института национальных и колониальных проблем (Ф. 532. Оп. 4), которые содержат секретные документы Коммунистической партии Индии, обзоры индийской и британской прессы, личные дела индийских политиков. Другим дополнением служат материалы Архива внешней политики Российской Федерации (АВПРФ) – фонд Референтуры по Индии (Ф. 90. Оп. 18а, 19а), включающие обзор индийской прессы. Однако часть документов российских архивов остается засекреченной.

³⁴ Muldoon A. Empire, Politics and the Creation of the 1935 India Act: Last Act of the Raj. Burlington: Ashgate Publishing Ltd., 2009. P. 3.

Среди официальных опубликованных документов особую роль для исследования играет Закон об управлении Индией 1935 г.³⁵. Протоколы заседаний британского парламента позволяют судить о различиях во взглядах на будущее Индии со стороны Консервативной и Лейбористской партии Великобритании³⁶.

Важнейшее значение для работы имеют опубликованные документы в многотомном издании «К свободе: документы о движении за независимость Индии»³⁷. Сборник содержит данные о принимаемых в отдельных областях законах, проблемах и дискуссиях, которые велись внутри провинциальных законодательных собраний, корреспонденцию официальных британских лиц. Неслучайно этот сборник включает в себя документы, относящиеся к 1937–1947 гг., так как именно формирование правительств 1937 г. стало переломным моментом, с которого возникли избранные национальные легислатуры и министерства, и вслед за этим появляются непримиримые противоречия между политическими силами страны.

В работе привлекаются статистические сборники, позволяющие составить представление о составе и процентном соотношении различных конфессиональных, этнических, кастовых групп населения³⁸.

В исследовании использована периодическая печать Индии и Великобритании. Газета «Хариджан»³⁹, «Бомбей Хроникл»⁴⁰, «Индийский экспресс»⁴¹, лондонская «Таймс»⁴², английские журналы «Азия»⁴³ и «Азиатский обзор»⁴⁴.

³⁵ Government of India Act, 1935 [Electronic resource]. URL: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1935/2/pdfs/ukpga_19350002_en.pdf. (access date: 10.04.2023).

³⁶ Great Britain. Parliamentary Debates. House of Commons. Official Report. Vol. 322, 325, 329, 331, 350 [Electronic resource]. URL: <http://hansard.millbanksystems.com> (access date: 4.02.2022); Great Britain. Parliamentary Debates. House of Lords. Official Report. Vol.104. [Electronic resource]. URL: <http://hansard.millbanksystems.com> (access date: 16.12.2021).

³⁷ Towards Freedom 1937–1947. Vol.1 (1 January – 31 December 1937). Ed. by Chopra P.N. Delhi: ICHR, 1985.; Towards Freedom. Document on the Movement for Independence in India. 1938. Ed. by Vasudev Chatterji. In 3 Parts. Part 2. – Oxford: Oxford University Press, ICHR, 1999; Towards Freedom. Documents on the Movement for Independence in India. 1939. Part I. Ed. by Mushirul Hasan. Delhi: Oxford University Press, 2008.

³⁸ Indian Annual Register. July – December 1938. Vol. II. Ed. by Mitra H.N. Calcutta: Annual Register Office. 1938. [Electronic resource]. URL: <https://archive.org/details/HindSwaraj.iar.10973.17929/mode/2up> (access date: 12.02.2022); Return Showing the Results of Elections in India 1937. L.: His Majesty's Office, 1937; Statistical Abstract for British India with Statistic, where Available, Relating to Certain Indian States from 1936–37 to 1940–41. Calcutta: Government of India Press. 1948. [Electronic resource]. URL: <https://indianculture.gov.in/statistical-abstract-british-india> (access date: 8.11.2022).

³⁹ Хариджан («Harijan»). 1938–1939.

⁴⁰ Бомбей Хроникл («The Bombay Chronicle»). 1937–1939.

⁴¹ Индийский экспресс («The Indian Express»). 1938–1939.

⁴² Таймс («The Times»). 1937–1939.

⁴³ Азия («Asia»). 1935–1937.

⁴⁴ Азиатский обзор («The Asiatic Review»). 1937.

В исследовании использованы воспоминания, речи, дневники и корреспонденция деятелей национально-освободительного движения различных партий, среди которых члены и руководители ИНК – Абул Калам Азад⁴⁵, Субхас Чандра Бос⁴⁶, Махатма Ганди⁴⁷, Джавахарлал Неру⁴⁸, Раджендра Прасад⁴⁹, Сундара Сатьямурти⁵⁰, лидер партии «неприкасаемых» Бхимрао Рамджи Амбедкар⁵¹, лидер Мусульманской лиги Мухаммад Али Джинна⁵². Труд В.П. Менона выделяется в этом списке, так как представляет собой одновременно и мемуары автора, и его исследование пережитых событий⁵³.

Методология. Диссертация строится на основных принципах исторической науки – историзме, объективности и системности, позволяющих составить представление об объекте исследования в конкретных исторических условиях возникновения. Для достижения цели исследования помимо общенаучных (синтез, анализ) применялись специальные исторические методы: историко-генетический, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, биографический. Благодаря этому удалось выделить специфические особенности и общие черты во внутренней политике отдельных конгрессиистских провинций, определить проблемы, характерные для всей страны, обозначить отличия между двумя основными политическими оппонентами: Мусульманской лигой и Конгрессом.

Научная новизна работы связана с тем, что впервые предпринят анализ Закона об управлении Индией в контексте его практической реализации

⁴⁵ Абул Калам Азад. Индия добивается свободы. Автобиографический очерк. М.: Издательство иностранной литературы, 1961.

⁴⁶ Bose S.C. The Indian Struggle 1920–1942. Bombay, New Delhi: Asia Publishing House, 1967.

⁴⁷ Gandhi M.K. The Collected Works of Mahatma Gandhi (Electronic Book). Vol. 65-73. New Delhi: Publications Division Government of India. [Electronic resource]. URL: <http://www.gandhiserve.org/e/cwmg/cwmg.htm> (access date: 24.08.2020).

⁴⁸ Неру Д. Открытие Индии. Кн. 2. М.: Политиздат, 1989; Selected Works of Jawaharlal Nehru. Vol. 8. General Editor S.Gopal. New Delhi: Orient Longman Ltd., 1961.; Nehru J. The Unity of India. Collected Writings. 1937–1949. New York: The John Day Company, 1942; Nehru J. The Discovery of India. Delhi: Oxford University Press, 1985.

⁴⁹ Прасад Р. Автобиография. М.: Издательство иностранной литературы, 1961.

⁵⁰ Satyamurti S. The Satyamurti Letters: The Indian Freedom Struggle Through the Eyes of a Parliamentarian. Vol. I. Pearson Education India, 2008.

⁵¹ Ambedkar B.R. On Participation in the War [Electronic resource]. URL: <http://www.ambedkar.org/ambcd/13C.%20Dr.%20Ambedkar%20in%20the%20Bombay%20Legislature%20PART%20III.htm> (access date: 6.07.2020); Ambedkar B.R. What Congress and Gandhi Have Done to the Untouchables; Dr. Ambedkar B. Writings and Speeches. Vol. 17 (I). Ed. by H. Narake, Dr. M. L. Kasare. New Delhi: M/s Aravali Printers & Publishers Pvt. Ltd., 2019.

⁵² Jinnah M.A. – Ispahani correspondence, 1936–1948. Ed. by Z.H. Zaidi. Karachi: Forward Publications Trust, 1976.; Some Recent Speeches and Writings of Mr. Jinnah. Ed. by Jumil-uddin A. Lahore: S.M. Ashraf, 1942. [Electronic resource]. URL: <https://archive.org/details/SomeRecentSpeechesAndWritingsOfMr.Jinnah-JamiluddinAhmad> (access date: 20.11.2022).

⁵³ Menon V.P. The Transfer of Power in India. Hyderabad: Orient Longman Limited, 1997.

на уровне провинций Британской Индии. Впервые в отечественной историографии на основе документов различного характера было проведено систематическое исследование, посвященное деятельности конгрессистских министерств, осуществлен анализ внутренних и внешних факторов, ставших препятствием на пути проведения реформ. В научный оборот введены материалы, позволяющие уточнить представление о позиции Коммунистической партии Индии.

Обоснован вывод о влиянии периода нахождения конгрессистов у власти на рост общинной напряженности в стране. Впервые в отечественной науке выделены этапы в переговорах, проходивших между Индийским национальным конгрессом и Лигой в 1937–1939 гг.

Охарактеризована деятельность провинциальных министерств и их влияние на рост политического сознания индийцев. Установлено, что победа на выборах партий, высказывающихся за самоуправление Британской Индии, привела к росту борьбы за политические права в княжествах страны.

Положения, выносимые на защиту:

1. Закон об управлении Индией 1935 г., названный индийцами «рабской конституцией», дал реальную власть индийцам на местах: принцип создания провинциальных министерств, ответственных перед местными legislatures, способствовал формированию национальной политической элиты и росту гражданского самосознания. Именно благодаря принятому Закону 1935 г. были созданы провинциальные министерства, которые подготовили политиков, способных взять в свои руки управление независимой Индией. Великобритания смогла передать большую часть провинциального управления местному населению.

2. Индийский национальный конгресс стал партией, представлявшей интересы большей части населения, и победа на выборах подтвердила его авторитет. При этом он столкнулся с отсутствием единого мнения в самой партии о масштабах преобразований страны. Наличие внутри Конгресса группировок, различающихся в понимании целей и методов освободительной борьбы, стало причиной непоследовательной политики министерств. Последствия деятельности конгрессистских министерств имели двойственный характер.

3. Нахождение Конгресса у власти в провинциях связано с дальнейшим расколом между индусами и мусульманами. Период от проведения выборов в 1937 г. до объявления Индии воюющей страной связан с нарастанием конфессиональной напряженности. В связи с усилением влияния Мусульманской лиги, вопрос религиозной принадлежности перешел в политическую плоскость, т.е. мусульмане стали объединяться вокруг Лиги для противостояния «индусскому» Конгрессу. Именно в этот период Лига смогла добиться того, чтобы стать «третьей» силой в стране, наравне с британцами и ИНК.

4. Важной особенностью политических процессов Индии было наличие харизматических личностей, которые вышли на политическую арену страны в начале XX в. и использовали инструменты массовой пропаганды для достижения своей цели. Освободительная борьба Индии была во многом личностноориентирована. Деятельность политических партий в изучаемые годы

была неотделима от их руководителей. Все переговоры о совместных действиях партий и условиях их сосуществования велись непосредственно между лидерами организаций, их личная неприязнь или дружеские отношения оказывали влияние на результаты диалога. Расхождение между МЛ и Конгрессом во многом было обусловлено враждебным отношением их лидеров друг к другу.

5. Конгресси́стские министерства успешно осуществили ряд экономических, либеральных и социальных преобразований, содержащихся в предвыборном манифесте ИНК. При этом министерства смогли учесть провинциальные особенности при выборе методов и объема преобразований. Конгресси́сты осознавали экономические и этноконфессиональные различия между провинциями. Для преодоления этих трудностей ИНК стремился добиться баланса между региональными представительствами и центральным руководством. Деятельность Конгресса в провинциях повлияла на рост политического сознания в княжествах. Деятельность центральных и местных органов Конгресса способствовала консолидации индийского общества.

6. Первый опыт нахождения ИНК у власти показал эффективность местных правительств и способность индийского населения самостоятельно управлять страной. Его значение было не только в том, что это способствовало росту политического сознания внутри страны, но также меняло отношение к индийцам со стороны Великобритании.

Практическая и теоретическая значимость работы связана с тем, что ее результаты и выводы могут быть использованы для создания специальных курсов по истории национально-освободительной борьбы в Индии XX века, новейшей истории Востока. Материалы могут быть использованы для дальнейшего изучения особенностей британского колониализма в Индии.

Апробация результатов работы. Основные результаты исследования были представлены на конференциях различного уровня. Автор принимала участие в региональных, Всероссийских и Международных научных конференциях. К ним относятся Международные он-лайн конференции «Indo-Russian Young Scholars International E-Conference» (г. Дели, 2020, 2021), Международная научная конференция «Чичеринские чтения. СССР на мировой арене: самоидентификация и восприятие» (г. Тамбов, 2022), Российско-индийской молодежный научно-просветительский форум «Липецкий край и липчане в строительстве промышленных гигантов Индии (1950–1980-е гг.)» (г. Липецк, 2023).

Результаты исследования были апробированы в нескольких научных статьях, в том числе 5 были опубликованы в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** автор обосновывает актуальность темы, объект, предмет, географические и хронологические рамки диссертационного исследования, делает обзор историографии и источниковой базы, указывает цель и задачи исследования, практическую значимость и научную новизну работы, представляет данные об апробации ее результатов.

Первая глава **«Закон об управлении Индией 1935 года и победа Индийского национального конгресса на выборах в провинциальные министерства в 1937 г.»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Закон об управлении Индией и основные политические силы страны»* дана характеристика политической палитры и государственного устройства колониальной Индии. В главе представлен анализ нового Закона 1935 г., подчеркнуты его особенности, изучен процесс, предшествовавший его принятию.

В начале XX в. Индия являлась частью Британской империи. При этом государство было разделено на Британскую Индию, состоявшую из провинций, возглавляемых представителями британской администрации – губернаторами, и Княжескую Индию. Во главе княжеств находились наследственные правители, индийские махараджи и навабы, обладавшие возможностью самостоятельно принимать законы, касающиеся их территорий.

Этот период был связан с ростом национального самосознания индийцев и формированием политических партий. Недовольство колониальным положением страны усилилось после Первой мировой войны. В 1919 г. был принят Закон об управлении Индией при обещании британцев вновь вернуться к реформам государственного устройства через 10 лет.

В 1935 г. британским парламентом был принят новый Закон об управлении Индией, состоявший из двух частей: «Федеральной схемы» и «Провинциальной автономии». Федеральная часть касалась реформ системы центрального управления, но из-за отказа князей вступить в федерацию, первая часть закона осталась лишь на бумаге. При этом провинциальная часть документа вступила в силу. Согласно ей, во главе крупных административных единиц – провинций – стоял губернатор, действовавший от имени английской короны. Был определен демократический принцип формирования министерств. Министры назначались губернатором по рекомендации лидера партии, получившего большинство на выборах в легислатуру. В работе сделан акцент на том, что в британском парламенте не было единства по вопросу принятия нового Закона. Члены Лейбористской партии полагали, что необходимо предоставить индийцам больше самоуправления. Кроме того, посредством Закона 1935 г. метрополия избежала конкретных обещаний относительно освобождения Индии.

Предложенный Закон предоставил право голоса более чем 30 млн. индийцев. При этом население, принимавшее участие в выборах, было разделено по куриальной системе. Отсутствие гарантий предоставления статуса доминиона и применение куриальной электоральной практики заставили Ин-

дийский национальный конгресс выступить против навязанного закона. В параграфе охарактеризовано отношение политических сил страны к Закону: от абсолютного его принятия региональными и общинными партиями до категорического отказа мириться с «рабской конституцией» со стороны ИНК.

Во втором параграфе «*Выборы 1937 г. и формирование провинциальных министерств партией Индийский национальный конгресс*» дан анализ итогов выборов в провинциальные легислатуры, прошедших по Закону об управлении Индией 1935 г.

Автор показывает изменения, которые произошли внутри Конгресса и привели к его участию в выборах 1937 г.. Предшествующий выборам период продемонстрировал, что внутри ИНК не существовало единого взгляда на участие в выборах. Левое крыло Конгресса призывало бойкотировать выборы и таким образом проводить последовательную политику по отказу от Закона, за выработку национальной конституции. Однако правое крыло, чье мнение оказалось решающим, стремилось принять участие в формировании провинциальных правительств.

Для того чтобы сделать организацию более мобильной, была проведена реструктуризация партии. Перед выборами Конгресс разработал свой манифест, в котором значительную часть посвятил истории своего участия в национально-освободительной борьбе и анализу последствий колониального владычества Великобритании: ухудшающемуся положению народа, обнищанию и репрессиям против инакомыслящих.

По итогам выборов ИНК получил абсолютное большинство в 5 провинциях из 11 (Бихар, Мадрас, Орисса, Соединенные провинции, Центральные провинции) и еще в 4 провинциях (Ассам, Бенгалия, Бомбей, Северо-Западная пограничная провинция) стал крупнейшей партией в законодательном собрании. В параграфе рассматриваются причины, по которым Конгресс смог получить поддержку у значительной части выборщиков и достичь успеха.

После выборов сложилась сложная политическая обстановка, Конгресс потребовал, чтобы губернаторы провинций дали обещание не использовать «особые полномочия», которыми их наделял Закон, против формирующихся министерств. Согласно Закону, губернаторы могли в ситуации кризиса взять на себя все или часть функций любого провинциального органа. Автор показывает, как переговоры ИНК и британской администрации завершились заверением вице-короля Виктора Линлитгоу в том, что губернаторы заинтересованы в совместной работе с министрами. ИНК получил право управления в 8 провинциях из 11, что давало ему возможность воплотить в жизнь предвыборные обещания.

Вторая глава «**Социально-экономические реформы конгрессистских министерств**» посвящена деятельности провинциальных министерств в сфере экономики и социальных мероприятий 1937–1939 гг.

Первый параграф главы «*Экономическая политика министерств*» характеризует состояние индийской деревни в 1930-х гг. и проблемы, стоявшие перед конгрессистами. В связи с тем, что большинство населения проживало

в сельской местности, предвыборный манифест ИНК во многом был ориентирован именно на крестьян, чем снискал их широкую поддержку. Кроме того, по Закону именно на провинциальные правительства была возложена ответственность за решение вопросов, связанных с землевладением.

Система землевладения в стране сложилась еще в XIX в. и не была единообразной в провинциях Британской Индии. В большинстве из них земля была сосредоточена в руках крупных и средних землевладельцев (заминдаров), сдававших участки в аренду. Поэтому основные вопросы, которые решали министерства, были связаны с правами арендаторов, требовавших четкого регулирования отношений между ними и заминдарами. В параграфе рассмотрены основные направления аграрной политики конгрессистов. Повсеместно их министерствами был проведен анализ существующей ситуации и даны рекомендации по аграрным преобразованиям, уменьшены долги арендаторов, возвращена часть незаконно отнятых земель. Законы об аренде, принятые в провинциях, смогли уменьшить напряженность между арендаторами и владельцами.

Отношение общинной Мусульманской лиги к аграрным реформам можно было назвать нейтральным, так как во многих провинциях мусульмане были арендаторами земельных участков, и конгрессистские меры были им объективно выгодны. Британская администрация, ранее опиравшаяся на крупных землевладельцев, выступала в их поддержку, однако практически не оказывала прямого воздействия на решения местных легислатур.

Второй параграф *«Реформы в сфере образования»* посвящен попыткам решения проблемы неграмотности населения конгрессистскими министерствами.

В начале 1930-х гг. остро стояла проблема безграмотности и создания национальной концепции образования. Сложности были связаны с тем, что существовавшая система британского образца не отвечала меняющимся потребностям страны. ИНК, не имевший программы реформ в сфере образования, опирался на идеи Мохандаса Карамчанда Ганди, являвшегося символом борьбы с британским господством, и действовал методом проб и ошибок. В параграфе дан анализ причин, по которым образовательная политика вызывала недовольство как внутри партии, так и со стороны других организаций. Ориентированная на потребности среднестатистического жителя сельской местности, она не подходила для дальнейшего обучения, образовательный процесс заканчивался на семилетнем уровне, начальной или неполной средней школы. Несмотря на то, что Конгресс являлся светской организацией, вопрос религиозной принадлежности стоял очень остро в поликонфессиональной стране. В работе подчеркивается, что предложенная реформа не делала акцент на существовавших различиях, отвечая потребностям дать начальное образование как можно большему количеству детей при ограниченных финансовых возможностях.

В третьем параграфе *«Социальная политика министерств и борьба за либерализацию британского законодательства»* исследованы социальные

преобразования конгрессистов, в том числе их меры, направленные на отмену колониальных репрессивных законов.

Основные идеи ИНК, касающиеся гражданских свобод, были сформулированы в 1931 г. в «Резолюции об основных правах». В ней были прописаны важнейшие права: свобода слова, печати и собраний, свобода совести и равные права для всех людей вне зависимости от их пола или принадлежности к касте. Под воздействием Ганди в эту резолюцию был включен пункт о запрете на употребление алкоголя и наркотиков.

Придя к власти, конгрессистские министерства потребовали освободить политических заключенных в своих провинциях. В тех провинциях, где были сформированы неконгрессистские правительства, репрессивные законы продолжали действовать. Практически повсеместно удалось добиться освобождения заключенных, но в двух провинциях – Бихаре и Соединенных провинциях разразился правительственный кризис. Он был вызван отказом губернатора одобрить единовременное освобождение оставшихся политзаключенных. Договоренности удалось достичь лишь после того, как министерства подали в отставку и в дело вмешалось британское правительство. Автор приходит к выводу, что эти меры ИНК способствовали укреплению его авторитета как последовательного борца за освобождение страны от зависимости.

Другим направлением политики ИНК стала антиалкогольная компания, которая была начата по инициативе Ганди. Запреты или ограничения на продажу наркотических веществ и алкоголя коснулись тех провинций, где ситуация в этом плане была наиболее тяжелой. При всем том, что сокращение дохода от акцизов негативно сказывалось на финансовых возможностях провинциальных правительств проводить преобразования, требующие значительного субсидирования, эти реформы также способствовали формированию имиджа Конгресса как борца за нравственность и здоровье населения.

Четвертый параграф *«Политика министерств в отношении «неприкасаемых»* посвящен феномену «неприкасаемости» в индийском обществе и политике Конгресса в их отношении.

В течение многих веков население Индии, исповедующее индуизм, было разделено на касты, и представители низших каст – «неприкасаемые» – имели крайне ограниченный набор политических, экономических и даже религиозных прав. Согласно Закону об управлении Индией и «Пунскому пакту» 1932 г., в провинциальных законодательных собраниях были выделены места для представителей низших каст внутри общей индуистской курии, которые по этой причине стали называться «запланированными кастами». На выборах 1937 г. кандидаты от Конгресса получили большинство мест, зарезервированных для далитов («угнетенных»).

Большую работу в изменении положения «неприкасаемых» провел Бхимрао Рамджи Амбедкар, основавший первую политическую организацию далитов в августе 1936 года. Он критиковал идеи Ганди и политику Конгресса за непоследовательность и поверхностные реформы. Амбедкар полагал, что требуется радикальное изменение индуизма.

Конгрессисты начали с вопроса допуска далитов в индуистские храмы, двери которых раньше были для них закрыты. В Бомбее и Мадрасе удалось снять практически все ограничения. Помимо снятия запретов на входение в храмы и общественные заведения для «неприкасаемых» необходимо было решить вопрос о пользовании государственной собственностью. Так, конгрессистские министерства смогли принять законы, сделавшие дороги, колодцы и муниципальные здания доступными для всех жителей провинции.

Третья глава **«Проблемы и трудности в работе провинциальных конгрессистских министерств»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе главы *«Наращение религиозного напряжения в 1937–1939 гг. в Индии и отношения Конгресса с Мусульманской лигой»* на основе широкой документальной базы исследован процесс обострения противоречий между партиями и превращение их в антагонистов. Индусско-мусульманские противоречия, возникшие в период исламского завоевания Индии, усилились после выборов 1937 г. в провинциальные легислатуры. В первую очередь это было связано с деятельностью Мусульманской лиги и ее руководителя Мухаммада Али Джинны.

В целом, предвыборные политические программы МЛ и ИНК были похожи, обе партии выступали против Закона, но по разным причинам. Лига требовала увеличить мусульманское представительство, заявляя, что британцы обеспечили преимущество Конгрессу. Приняв решение участвовать в выборах, Лига выставляла своих кандидатов только на места, выделенные для мусульманской курии, получив 109 из 482 мест по всей стране. Результаты выборов показали, что эта общинная партия пока не пользовалась авторитетом даже в провинциях с мусульманским большинством. Так, в Бенгалии и Панджабе поддержку получили региональные партии, не стремившиеся распространить свое влияние на всю страну – Юнионистская партия в Панджабе и Крестьянская партия в Бенгалии. Однако успех Конгресса на выборах заставил конфессиональные партии начать процесс сближения. Кроме того, Лига рассчитывала на создание коалиционного правительства в Соединенных провинциях, где представители МЛ получили 27 из 64 мусульманских мест в Законодательном собрании, а ИНК лишь одно место. Отказ от коалиции стал для Лиги неожиданностью, и это событие вместе с риторикой о существовании в Индии лишь двух сил – британцев и Конгресса, заставило партию искать иных союзников. Уже в октябре 1937 г. на сессии Лиги в Лакхнау был заключен пакт между Джинной и лидером Юнионистской партии Панджаба Сикандером Хаят Ханом. Последний рекомендовал всем своим сторонникам вступить в ряды МЛ, так как в партии разрешалось двойное членство.

Несмотря на заявления лидеров ИНК о том, что партия представляет интересы всего населения страны, на выборах было выставлено всего 58 кандидатов на места для мусульман. Осознавая допущенную ошибку, Конгресс начал «кампанию массового контакта», инициированную Дж. Неру. Ее целью было привлечение в ряды партии мусульман, но эта программа не встретила

поддержки как со стороны мусульманского населения, так и со стороны многих членов ИНК.

Значительное место в параграфе отведено анализу позиций Джинны и лидеров ИНК по проблеме межобщинных отношений. Политическая борьба между двумя партиями сознательно преподносилась лидером МЛ как противостояние индусов и мусульман. Джинна неоднократно заявлял о притеснении мусульман и подчеркивал факт «преступлений», которые были совершены Конгрессом с 1937 г., среди которых назывались обязательное исполнение индуистского гимна «Банде Матарам», поднятие флага Конгресса, повсеместное распространение хинди. Критика ИНК, не подкрепленная конкретными аргументами, была призвана воздействовать на эмоции мусульман, которые представлялись в заявлениях Джинны беззащитным меньшинством. Так, необходимость противостоять индусскому большинству заставила мусульман объединяться вокруг харизматичного лидера. В свою очередь, лидеры Конгресса заявляли о готовности рассматривать каждое конкретное обвинение со стороны Лиги. Однако уже в 1938 г. МЛ выдвинула требование, с которым конгрессисты не могли согласиться: ИНК должен был признать Лигу единственной организацией, представляющей интересы мусульман Индии.

Второй параграф *«Индийский национальный конгресс и политическая борьба в княжествах»* посвящен влиянию деятельности провинциальных министерств Британской Индии на рост политического самосознания населения Княжеской Индии. В обозначенный период времени в стране существовало около 600 государств-княжеств, значительно отличавшихся друг от друга по размеру территории, численности населения и уровню развития. Во многих из них правители, будучи вассалами британской короны, обладали практически всей полнотой власти. Стремясь остановить распространение идей национально-освободительного движения, они запрещали деятельность политических партий в своих государствах. Конгресс, выступавший за единую Индию, долгое время оставался запрещенной организацией в княжествах. При этом колониальные власти сохраняли эти восточно-феодальные автократические режимы, так как князья традиционно выступали их опорой.

Долгое время официальный курс Конгресса по отношению к княжествам выражался в политике невмешательства в их внутренние дела. Эта позиция начала меняться после выборов в провинциальные легислатуры. Провинциальные комитеты Конгресса обратились к жителям княжеств, призывая их вступать в партию, чтобы иметь своих представителей на предстоящей сессии в Харипуре. В резолюции, принятой Конгрессом, содержалось заявление о том, что его основная цель – достижение полной независимости для всей Индии, включая княжества, которые нельзя рассматривать отдельно и в которых должна быть та же мера политических, социальных и экономических свобод, как у остальной части страны. При этом ИНК возлагал на население «туземных государств» ответственность за продолжение борьбы за собственную свободу.

На следующей сессии партии в Трипури в 1939 г. было объявлено, что Конгресс «не делит» страну на Британскую и Княжескую Индию. В парагра-

фе подчеркивается, что большинство княжеств представляли собой небольшие государства на территории провинций, поэтому прогрессивные реформы, проводившиеся конгрессистскими министерствами, приводили к национальному подъему народов княжеств. К 1939 г. правители некоторых княжеств отреагировали на требования своего народа о предоставлении им политических прав и создали представительные органы, разрешили действовать местным комитетам Конгресса. ИНК же, стремясь получить поддержку со стороны населения княжеств, пытался наладить отношения с их правителями.

Третий параграф *«Противоречия внутри Конгресса и их влияние на деятельность провинциальных министерств»* содержит анализ внутрипартийных проблем, с которыми столкнулись конгрессистские министерства.

Конгресс, позиционировавший себя как партию, представляющую все население страны, испытал и объективные сложности, свойственные подобным общенациональным движениям, и сугубо специфические следствия внутрипартийной борьбы. ИНК включал в свой состав представителей различных конфессий, этносов, каст, языковых групп и т.д., объединенных главной целью достижения независимости страны. В прочих вопросах многие члены ИНК придерживались кардинально противоположных взглядов: от революционных и коммунистических до консервативных идей сотрудничества с Великобританией. Это неизбежно приводило к дискуссиям и конфликтам внутри партии и отразилось на деятельности конгрессистских министерств.

Среди причин, тормозивших реализацию социальных программ министерств, нехватка финансирования была одной из основных. Экономический вопрос остро стоял и на предвыборном этапе: кандидаты должны были взять на себя все расходы, включая специфические траты на угощения для избирателей. Для разрешения этих трудностей старались привлекать представителей «большого бизнеса», что, в свою очередь, приводило к ситуациям, когда финансисты считали себя вправе диктовать условия ИНК.

Особенностью работы конгрессистских правительств было строгое следование указанием руководящего органа партии – Рабочего комитета. Провинциальные комитеты выдвигали кандидатов только после официального согласования с руководителями партии. Попытки решения конфликтных ситуаций путем обращения к представителям администрации или через прессу подвергались осуждению с возможным последующим исключением из партии. В работе подчеркивается, что руководство партии оставило за собой возможность влиять на решения провинциальных комитетов и соответственно на деятельность сформированных министерств, что в свою очередь противоречило идее представительств, ответственных лишь перед избранными членами легислатур.

Министерства не смогли оказать влияния на индийцев-чиновников Индийской гражданской службы. Индийские чиновники, являвшиеся лояльной британцам частью индийского общества, не желали сотрудничать с министрами Конгресса. Не были решены и проблемы полилингвистических провинций, защиты языков этнических меньшинств. При этом автором отмеча-

ется, что, несмотря на трудности и кризисы, с которыми столкнулись конгрессисты, они доказали колониальным властям и населению Индии свою способность взять на себя управление страной.

В Заключении представлены основные результаты работы и выводы.

Принятие Закона об управлении Индией 1935 г., воспринятое негативно основными партиями страны, несло в себе угрозу дальнейшего раскола национально-освободительного движения. Однако Закон дал реальную, хотя и ограниченную власть на местах избранным представителям народа Индии. Под влиянием освободительного движения британцы были вынуждены отдать под частичный контроль индийских политических сил сферу провинциальной политики, и индийцы смогли воспользоваться предоставленной возможностью. ИНК превратился в популярную партию, обладающую реальной поддержкой разных слоев населения.

Работа конгрессистских министерств повлекла за собой изменения в общественном сознании индийцев, которые увидели реальных народных представителей у власти. Приняв решение сформировать провинциальные правительства, конгрессисты последовательно проводили политику, заявленную в программных документах и направленную на рост экономической самостоятельности страны, повышение уровня жизни рабочих и крестьян вне зависимости от их кастовой принадлежности. Конгресс сумел сохранить мультинациональную идентичность Индии и заимствовать лучшее из привнесенного. Остается актуальным изучение примера страны, которая смогла сохранить свои культурные особенности в эпоху глобализации и в XXI веке стала державой Южной Азии.

Список опубликованных работ
Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Белоусова, Л.А. Борьба провинциальных конгрессистских министерств с неграмотностью в Индии в 1937-1939 гг. / Л.А. Белоусова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2015. – № 13 (210). – С. 72-76 (0,45 п. л.).
2. Белоусова, Л.А. Провинциальные конгрессистские министерства Британской Индии и осуществление аграрной реформы в 1937-1939 гг. / Л.А. Белоусова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2016. – № 8 (229). – С. 66-69 (0,4 п. л.).
3. Белоусова, Л.А. Мусульманская лига и конгрессистские министерства в Британской Индии в 1937-1939 гг. / Л.А. Белоусова // Гуманитарные и юридические исследования. – 2016. – № 3. – С. 29-33 (0,5 п. л.).
4. Белоусова, Л.А. Закон об управлении Индией 1935 года и его оценка современниками / Л.А. Белоусова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2019. Т. 46. – № 1. – С. 69-74 (0,5 п. л.).
5. Белоусова, Л.А. «День избавления» в Британской Индии: Всеиндийская мусульманская лига против Индийского национального конгресса / Л.А. Белоусова // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2023. – № 1 (26). – С. 16-22 (0,45 п. л.).

Публикации в других изданиях:

6. Белоусова, Л.А. Песня «Банде Матарам» как орудие политической борьбы Мусульманской лиги против Индийского национального конгресса в Британской Индии в 1937-1939 гг. / Л.А. Белоусова // В сборнике: Школа молодых учёных по проблемам гуманитарных, естественных, технических наук. Сборник материалов областного профильного семинара. Елец – 2014. – С. 56-59 (0,2 п. л.).
7. Белоусова, Л.А. Проблема княжеств и Индийский национальный конгресс в 1935-1939 гг. / Л.А. Белоусова // В сборнике: Власть и общество: практики взаимодействия и конфликты. Материалы Девятой региональной научной конференции. М. – 2015. – С. 257-261 (0,2 п.л.).
8. Белоусова, Л. А. Политика конгрессистских министерств в отношении неприкасаемых каст Британской Индии в 1937-1939 гг / Л. А. Белоусова // Политические культуры на Востоке и Западе: взгляд из Сибири : Материалы Всероссийской научной конференции, Иркутск, 15 мая 2015 года. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2015. – С. 109-114 (0,25 п.л.).
9. Белоусова, Л.А. Антиалкогольная кампания в конгрессистских провинциях Индии в 1937-1939 гг. / Л.А. Белоусова // В сборнике: IX Бартеневские чтения. Материалы Всероссийской научной конференции с междуна-

родным участием, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Липецк. – 2020. – С. 320-322 (0,2 п.л.).

10. Belousova, L.A. The Economic Policy of the Congress Ministries in British India in 1937-1939 / Л.А. Белоусова // В сборнике: Липецкий край и липчане в строительстве промышленных гигантов Индии (1955-1980-е гг.). Материалы Российско-индийского молодежного научно-просветительского форума. Липецк. – 2023. – С. 66-72 (0,5 п.л.).

11. Белоусова, Л.А. Позиция Лейбористской партии Великобритании по вопросу принятия Закона об управлении Индией 1935 г. / Л.А. Белоусова // В сборнике: Чичеринские чтения. СССР на мировой арене: самоидентификация и восприятие: материалы Международной научной конференции, 24-26 ноября 2022 г. Тамбов. – 2023. – С. 197-204 (0,35 п.л.).

Общий объем публикаций составляет 4 печ. л.