

## ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента Шульгиной Елены Модестовны о диссертации Аксеновой Инги Николаевны «Методика обучения студентов видам иноязычной коммуникативной деятельности на основе диктоглосса (английский язык, языковой факультет)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, среднее профессиональное и высшее образование)**

Аксенова Инга Николаевна в качестве кандидатской диссертации представила исследование, цель которого заключается в научном обосновании и разработке методики обучения студентов языкового факультета видам иноязычной коммуникативной деятельности посредством диктоглосса. Своевременность и **актуальность** этой работы не вызывает сомнений. На современном этапе ученые и преподаватели-практики находятся в поиске новых инновационных методов и приемов обучения учащихся и студентов видам иноязычной речевой деятельности и аспектам иностранного языка, сочетающих аудиторную и внеаудиторную формы работы, а также реализуемые полностью или частично на основе интернет-сервисов и платформ. Диктоглосс – это один из методических приемов, направленных на комплексное развитие у студентов иноязычных видов речевой деятельности и формирование лексико-грамматических навыков речи. Данный прием реализуется на основе смешанной модели обучения, сочетающей онлайн и оффлайн индивидуальную и коллективную работу студентов. В этой связи, достоинством кандидатской диссертации И.Н. Аксеновой является удачная, на наш взгляд, попытка разработать методику обучения студентов видам иноязычной коммуникативной деятельности посредством диктоглосса.

Четко обозначенная цель исследования определила логически выстроенные задачи. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, являются обоснованными. Это подтверждается согласованностью результатов теоретического и экспериментального исследования. Основные положения диссертационного исследования И.Н. Аксеновой прошли апробацию на научных конференциях и в многочисленных научных публикациях автора.

**Достоверность** научных положений обеспечивается четкой постановкой исследовательских задач и соответствующим им методам исследования.

**Научная новизна** исследования состоит в разработке методики обучения студентов языкового факультета видам иноязычной коммуникативной деятельности посредством диктоглосса, включающей а) определение лингводидактических свойств диктоглосса как методического приема; б) определение номенклатуры умений по видам иноязычной коммуникативной деятельности, развиваемых у студентов языкового факультета посредством диктоглосса; в) установление и аргументацию организационно-педагогических условий обучения студентов языкового факультета видам иноязычной коммуникативной деятельности посредством диктоглосса; г) разработку методической модели обучения и д) разработку этапов обучения студентов видам иноязычной коммуникативной деятельности на основе диктоглосса.

**Теоретическая значимость** работы состоит в доказательстве положения об эффективности использования диктоглосса как методического приема с целью развития у студентов умений иноязычной коммуникативной деятельности, а также в раскрытии проблемы исследования и противоречий, лежащих в ее основе, между потребностью выпускников языковых факультетов в овладении видами иноязычной коммуникативной деятельности и недостаточной разработанностью методик обучения языку, направленных на развитие умений студентов по иноязычному взаимодействию и медиации; между лингводидактическим потенциалом диктоглосса как методического приема по интегрированному обучению студентов языкового факультета видам иноязычной коммуникативной деятельности и практическим использованием данного методического приема на практических занятиях.

**Практическая ценность** полученных результатов подтверждается эффективностью предложенной и апробированной методики обучения студентов видам иноязычной коммуникативной деятельности на основе диктоглосса на языковом факультете. Диссертантом предложены этапы обучения, а также методические рекомендации по использованию методического приема диктоглосс в высшей школе. Разработанные материалы исследования могут быть использованы в курсе методики преподавания иностранных языков.

Структура диссертации отражает логику проведенного исследования. Работа состоит из двух глав, в каждой из которых находят свое решение поставленные задачи, заключения, библиографического списка и приложения.

В первой главе «**Теоретические основы обучения студентов видам иноязычной коммуникативной деятельности на основе диктоглосса**» И.Н. Аксенова решает первые три задачи исследования. В ней диссертантом а) определяются лингводидактические свойства диктоглосса как методического приема; б) определяется номенклатура умений по видам иноязычной коммуникативной деятельности, развиваемых у студентов языкового факультета посредством диктоглосса; в) выявляются и аргументируются организационно-педагогические условия обучения студентов языкового факультета видам иноязычной коммуникативной деятельности посредством диктоглосса.

Особое значение для методики обучения иностранным языкам представляет материал первого параграфа первой главы, в котором И.Н. Аксенова дает рабочее определение понятия «диктоглосс» и определяет его лингводидактические свойства. Диктоглосс как «методический прием, в основе которого лежит диктант, позволяет осуществлять интегрированное или комплексное обучение видам речевой деятельности и аспектам иностранного языка, иноязычному взаимодействию и медиации» (стр. 14). К лингводидактическим свойствам диктоглосса автор относит следующие: а) комплексное развитие видов иноязычной речевой деятельности (говорения, письменной речи, чтения и аудирования) и аспектов иностранного языка (лексики и грамматики); б) овладение обучающимися иностранным языком через его практическое использование в коммуникативных ситуациях; в) овладение новым предметным содержанием общекультурной или профессиональной направленности; г) реализация технологии обучения в сотрудничестве; д) развитие автономии и самостоятельности у обучающихся; е) развитие способностей взаимодействия и медиации у обучающихся (стр. 49-51). Выделенные лингводидактические свойства диктоглосса обоснованы и детально описаны в работе.

Не меньшей методической ценностью обладает номенклатура иноязычных речевых умений, а также умений взаимодействия и медиации, которые выделил соискатель на основе анализа обновленной версии общеевропейского языкового стандарта. Номенклатура умений представлена в табл. 2 на стр. 52-55 диссертации. Следует отметить, что если умения восприятия и продукции по соответствующим рецептивным и продуктивным видам иноязычной речевой деятельности в целом соотносятся с теми речевыми умениями, которые представлены в современных нормативных документах и методиках обучения иностранному языку (Е.Н. Соловова, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, И.Л. Бим, А.А. Миролубова), то умения взаимодействия и медиации в существующем виде представлены в работе И.Н. Аксеновой впервые, что является несомненным достоинством диссертации соискателя. Своей обновленной номенклатурой умений И.Н. Аксенова

обогатила методику обучения иностранным языкам. При этом автор справедливо, на наш взгляд, уточнила, что между видами иноязычной коммуникативной деятельности существует неразделимая связь. Все они переплетаются при реальном иноязычном взаимодействии.

Вторая глава **«Практические аспекты обучения студентов видам иноязычной коммуникативной деятельности на основе диктоглосса»** направлена на решение четвертой и пятой задач исследования. В ней диссертант разрабатывает а) этапы обучения студентов видам иноязычной коммуникативной деятельности на основе диктоглосса; б) методическую модель обучения студентов языкового факультета видам иноязычной коммуникативной деятельности посредством диктоглосса; в) описание подготовки и проведения педагогического эксперимента, описание его количественных и качественных результатов с целью подтверждения рабочей гипотезы исследования, а также эффективности авторской методики обучения.

Методическую ценность представляет алгоритм проведения диктоглосса, состоящий из шестнадцати этапов, которые подробно описаны во втором параграфе второй главы. Изучение данных этапов реализации авторской методики показывает, что основным отличием диктоглосса от традиционного диктанта является комплексность этапов с соответствующими упражнениями и заданиями, направленными на комплексное развитие иноязычных речевых умений и формирование языковых навыков речи студентов, а также в преимуществах лексико-грамматического материала в рамках алгоритма обучения.

Экспериментальное обучение проводилось с учетом всех необходимых требований. Его результаты подтвердили эффективность предлагаемой методики обучения. В результате практической апробации авторской методики диссертант сформулировал методические рекомендации, которые могут быть полезны преподавателям-практикам при дальнейшем использовании диктоглосса в своей профессиональной деятельности.

Диссертационное исследование И.Н. Аксеновой отличается теоретической глубиной и практической ценностью. В нем соискатель продемонстрировал серьезный интерес к внедрению современных технологий в учебный процесс.

Вместе с тем, рецензируемое исследование Инги Николаевны Аксеновой вызывает несколько вопросов дискуссионного характера.

1. Одним из организационно-педагогических условий методики обучения студентов видам иноязычной коммуникативной деятельности выступает «сформированность

лингвокомпьютерной компетентности у студентов и преподавателя» (стр. 69-73). Содержание данного вида компетенции описано в третьем параграфе первой главы. Однако автор не уточняет, кем и когда формируется лингвокомпьютерная компетентность у студентов и преподавателя. Есть ли необходимость проходить специальный тренинг по использованию учебной интернет-платформы проведения диктоглосса? Входит ли подобная лингвокомпьютерная подготовка в предлагаемый автором алгоритм обучения?

2. В теоретическом блоке методической модели представлены общедидактические и методические принципы обучения. Среди общедидактических принципов И.Н. Аксенова описывает содержание одного принципа «информатизации образования» (стр. 121-122). Это достаточно известный и широкий по своему дидактическому наполнению принцип. Какие еще принципы более узкие по своему содержанию могли быть представлены в теоретическом блоке модели?

3. Судя по содержанию умений взаимодействия и медиации, авторская методика направлена на обучение студентов видам иноязычной коммуникативной деятельности в контексте «диалога культур». Многие авторы, например, П.В. Сысоев, называют этот контекст «парниковыми условиями», при которых все участники иноязычного взаимодействия испытывают желание общаться друг с другом. Вместе с тем, при реальном общении нередко возникают ситуации «не диалога культур», когда участники выражают агрессию по отношению друг к другу. Рассматривались ли Вами при разработке авторской методики такие ситуации?

Высказанные замечания не умаляют значимости проведенного И.Н. Аксеновой диссертационного исследования. По теме работы соискателем опубликовано одиннадцать статей, шесть из которых в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Среди них журнал «Перспективы науки и образования», индексируемый в международной базе данных Scopus. Содержание публикаций и автореферата полностью отражает содержание диссертации.

Актуальность, положения научной новизны, теоретической значимости и практической ценности, экспериментальная доказательность и убедительность выполненного исследования, перспектива использования в теории и на практике полученных результатов позволяют заключить, что диссертационное исследование И.Н. Аксеновой является самостоятельным, завершенным, полностью соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (п.п. 9, 10, 11, 13, 14), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а

ее автор, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (гуманитарные науки, среднее профессиональное и высшее образование).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук, доцент  
заведующий кафедрой английского  
языка в сфере научной коммуникации  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»



Шульгина Елена Модестовна

«28» октября 2023 г.

*Сведения об официальном оппоненте:*

**Фамилия:** Шульгина

**Имя:** Елена

**Отчество:** Модестовна

**Ученая степень:** кандидат педагогических наук (13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки))

**Ученое звание:** доцент

**Должность:** заведующий кафедрой английского языка в сфере научной коммуникации

**Организация:** ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

**Почтовый адрес:** 634050, г. Томск, ул. Герцена, 2, корпус № 12.

**Телефон:** (3822) 785331

**E-mail:** modestovna2@gmail.com

**Официальный сайт:** <https://flf.tsu.ru/>



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ  
ЩЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД  
АНДРИЕНКО И. В.