

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет»



С.В. Микушев

2022 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
на диссертацию Дарьи Михайловны Покровской
на тему: «Внешнеполитические взгляды и дипломатическая деятельность
Лестера Пирсона (1927-1956)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.2 – Всеобщая история**

Диссертация Д.М. Покровской представляет собой самостоятельное исследование, посвященное важной как с научной, так и с практической точки зрения проблеме. Актуальность изучения вопросов становления идеи современных миротворческих процессов как одного из глобальных либеральных проектов периода холодной войны не вызывает сомнений. Личности дипломатов и политических деятелей, их влияние на мировую политику XX века нуждаются в дальнейших разноплановых исследованиях через обращение к знаковым периодам мировой истории. В этом контексте справедливым является изучение внешнеполитических взглядов и деятельности канадского дипломата Лестера Пирсона.

Определенный автором предмет исследования является глубоко актуальным для научных и практических нужд отечественного канадоведения. В этой связи постановка проблемы автором диссертации представляется мотивированной и продуманной, а задачи – четко сформулированными: выявить истоки теоретических и ценностных категорий внешнеполитического мировоззрения Лестера Пирсона; рассмотреть особенности

профессионального становления Лестера Пирсона как дипломата, выявить специфику методов и приемов его дипломатической практики; проанализировать эволюцию внешнеполитических взглядов Лестера Пирсона в условиях изменения позиции Канады на международной арене и становления международных институтов системы коллективной безопасности, таких как Лига Наций, ООН и миротворческие миссии; проследить этапы формирования идеи миротворчества у Лестера Пирсона в процессе дипломатического урегулирования Палестинского, Корейского и Суэцкого конфликтов; оценить вклад Лестера Пирсона в создание Чрезвычайных вооруженных сил ООН.

Структура диссертационного исследования, предлагаемая автором, соответствует поставленным задачам. Во введении обосновывается актуальность изучаемой темы, представлен обзор источников и литературы, определены степень разработанности проблемы и научная новизна исследования, возможности теоретического и практического применения полученных результатов. Диссертация основывается на широком круге источников, значительную часть которых составляют источники личного происхождения и архивные материалы, что позволяет автору найти собственный подход к интерпретации воспроизводимых фактов, свидетельствующий о научной новизне данного исследования. Особой оценки заслуживает обширный и глубокий источниковедческий анализ, а также исчерпывающий историографический обзор. Можно заключить, что диссертация Д.М. Покровской представляет собой обобщающую работу, посвященную комплексному исследованию внешнеполитических взглядов и дипломатической деятельности Лестера Пирсона.

Первая глава диссертации «Формирование концептуальных подходов Лестера Пирсона к решению международных проблем (1927–1947)» посвящена становлению ценностных категорий внешнеполитического мировоззрения Лестера Пирсона в обозначенный период. В этой части работы предпринята вполне успешная попытка обобщить и систематизировать взгляды Пирсона на проблемы мировой политики. На основе обширной источниковой базы и ретроспективного анализа автор также выявляет методы и приемы дипломатии Лестера Пирсона.

Вторая глава «Вклад Лестера Пирсона в разработку механизма миротворчества ООН» посвящена деятельности дипломата в качестве государственного секретаря Канады по международным делам и постоянного участника миротворческих инициатив Организации Объединенных Наций. Автором предпринята попытка изучения взглядов Лестера Пирсона, применительно к одной из ключевых проблем мировой политики – концепту миротворчества. Автор анализирует роль канадского дипломата в таких политических процессах на базе ООН как проблема Палестины, Корейская война и Суэцкий кризис. Это позволило детально изучить

и оценить вклад Лестера Пирсона в создание Чрезвычайных вооруженных сил ООН. К удачным моментам этой главы следует отнести вывод автора о том, что позиция Канады по палестинскому вопросу объяснялась не пацифизмом, а стремлением не допустить советского присутствия в регионе. Большой интерес представляют страницы 128–129, посвященные процессу выработки канадской позиции по корейскому вопросу.

В заключении автор формулирует выводы, которые соответствуют логике изложения автором обозначенных в диссертации проблем и позволяют говорить об успешном решении всех поставленных во введении задач.

Научная новизна исследования не вызывает сомнения, так как комплексный и многофакторный анализ миротворческой деятельности Л.Б. Пирсона предпринимается в отечественной историографии впервые. Кроме того, в научный оборот вводится значительный объем ранее неизвестных документов.

Диссертация Д.М. Покровской может иметь широкую сферу применения. Использованные в ней материалы могут быть использованы при подготовке монографий, учебных пособий, учебников и курсов лекций по вопросам истории и внешней политики Канады, интерпретации политических процессов ООН, изучения истории и теории международных отношений в профильных вузах, а также представляют интерес для специалистов не только в области канадоведения, но и многих других направлений.

Вместе с тем, положительно оценивая диссертационное исследование Д.М. Покровской, хотелось бы высказать ряд критических замечаний. Сразу подчеркнем, что они носят преимущественно либо дискуссионный, либо рекомендательный, либо уточняющий характер.

Что касается *дискуссионных* моментов, то:

1. Автору следовало бы уточнить, с каких именно позиций происходит оценка внешнеполитического наследия Лестера Пирсона, обозначенная как цель работы (стр. 19).

2. Не совсем понятно, почему автор ограничил верхнюю хронологическую рамку своего исследования 1957-м годом. Активная внешнеполитическая деятельность Пирсона продолжалась как минимум до 1968 г., и было бы интересно и целесообразно проследить эволюцию его взглядов и дать им оценку.

Из *рекомендаций* выделим следующие:

1. Следовало бы по-иному, более традиционно, построить введение работы, не помещая историографический раздел в самое его начало – до описания объекта, предмета, цели и задач исследования.

2. При описании источниковой базы следовало бы четче указать, имел ли автор дело с подлинниками документов, отложившихся в архивохранилищах, или с оцифрованными коллекциями, доступными в сети Интернет.

3. Автору, возможно, следовало бы более четко показывать свою позицию по отношению к тем фактам, которые он приводит, а не воспроизводить чужие и весьма спорные мнения (например, мнение А.Н. Комарова на стр. 56). То же самое касается воспроизведения взглядов И.А. Сокова (например, на стр. 63).

4. Не всегда удается отделить умозаключения автора от заключений цитируемых им специалистов (например, стр. 139), а также увидеть отношение автора к приводимым им оценочным суждениям (например, на стр. 159 приводится цитата Пирсона и неясно, как именно относится к ней автор).

К *уточняющим* моментам относятся следующие:

1. Автору следует избегать разнобоя в названиях и терминах. Так, должность, которую Л.Б. Пирсон занимал в 1948–1957 гг., называется «государственный секретарь по внешним делам» (Secretary of State for External Affairs). В тексте же наряду с верным названием встречается как просто «государственный секретарь», так и «министр иностранных дел» (с. 53 и др.).

2. Автору также следует обратить внимание на транслитерацию имен фамилий французского происхождения. На стр. 57 Жорж Ванье назван Джорджем. На стр. 108 Леон Меран назван Мейрандом. На стр. 149 Кристиан Пино назван Пиньо.

3. В тексте также присутствуют опечатки (стр. 65, 86, 99, 147) и стилистические погрешности (стр. 106, 133, 141, 151, 155, 164 и др.).

Диссертация Д.М. Покровской «Внешнеполитические взгляды и дипломатическая деятельность Лестера Пирсона (1927-1956)» является законченным исследованием, выполненном на профессиональном уровне, соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Избранная диссертантом тема является бесспорно актуальной, постановка проблемы отличается новизной, основные выводы представляются мотивированными, научно обоснованными и достоверными. Несомненны и научная самостоятельность, и оригинальность исследования. Оценки, содержащиеся в работе, имеют существенное значение для существующей отрасли знаний, а также в области практического применения. По теме работы имеется достаточное количество статей, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов научных исследований. Автореферат отражает положения и структуру диссертации.

Диссертационная работа Дарьи Михайловны Покровской «Внешнеполитические взгляды и дипломатическая деятельность Лестера Пирсона (1927-1956)» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры американских исследований факультета международных отношений ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», протокол №4 от 11 ноября 2022 г.

Отзыв составила:

к.и.н., старший преподаватель
кафедры американских
исследований СПбГУ

Минкова
Кристина Владимировна

Заведующая кафедрой
американских исследований
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»,
доктор исторических наук,
профессор

Цветкова
Наталья Александровна

11 ноября 2022 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9.

Тел: +7 (812) 328-97-01

Сайт: <https://spbu.ru/>

E-mail: spbu@spbu.ru

