



## ОТЗЫВ

**официального оппонента Вяхиревой Натальи Сергеевны на диссертацию Покровской Дарьи Михайловны на тему: «Внешнеполитические взгляды и дипломатическая деятельность Лестера Пирсона (1927-1956)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.**

Диссертационное исследование Покровской Дарьи Михайловны, представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук, посвящено одной из актуальных тем исторической науки – исследованию внешнеполитических взглядов и дипломатической практике одного из самых видных канадских деятелей XX века Лестера Боулза Пирсона. Актуальность темы определяется тем, что в настоящее время существует потребность в изучении и анализе процесса формирования и развития глобальных процессов, отражающих особенности функционирования Ялтинско-Постдамской системы международных отношений, а также в изучении опыта многосторонних подходов к решению мировых проблем.

Диссертант убедительно обосновывает значимость темы, четко формулирует цель, задачи, методы исследования, подробно анализирует разнообразные источники по данной проблематике. Положения, выносимые на защиту, представляются научно обоснованными и полностью соотносятся с целью исследования.

Историографический обзор, проделанный автором, даёт ясное представление о степени исследования темы, классификации исторических трудов в соответствии с их спецификой и в хронологическом порядке.

Безусловным достоинством анализа использованной литературы является его объективность. Д.М. Покровская верно отмечает наиболее важные суждения и выводы авторов, исследовавших эту тему и в корректной форме дискутирует с теми положениями, которые кажутся ей недостаточно аргументированными. Анализ литературы показал ряд сложностей в освещении вопроса о роли конкретной личности в историческом процессе. В своём исследовании автор постаралась по-своему осветить эту проблему.

Работа написана на основе обширного анализа научной литературы и глубокой степени её проработки. В диссертационном исследовании использованы труды известных российских и зарубежных исследователей в области канадоведения и мировой политики. Достоинством исследования следует считать привлечение документов Архива канадской внешней политики, Национального архива Великобритании и Архивов Организации Объединенных Наций. Эти документы помогли воссоздать целостную картину как дипломатической деятельности Лестера Пирсона, так и позиции Канады по ряду важных мировых политических событий периода холодной войны. Так же следует отметить введение в научный оборот ранних статей Лестера Пирсона, что позволило проследить эволюцию взглядов канадского дипломата в ранние годы и выявить предпосылки его дальнейшего понимания различных аспектов мировой политики.

Научная новизна исследования Д.М. Покровской так же не вызывает сомнений. В диссертации предпринято систематическое изучение взглядов канадского дипломата и политического деятеля Лестера Пирсона, применительно к одной из ключевых проблем мировой политики – концепту миротворчества.

Практическая значимость диссертационной работы определяется возможностью использования ее результатов в рамках исследований по внешней политике и истории Канады, истории и теории международных отношений, изучении и интерпретации политических процессов ООН, а также

в образовательном процессе высших учебных заведений Российской Федерации.

Поставленные во введении цель и задачи исследования логично связаны между собой, объект и предмет исследования сформулированы грамотно. Обоснованность и правомерность полученных результатов обусловлена применением современных методов исторического исследования, строгим следованием автора принципам историзма, объективности и системности. Биографический метод с опорой на документальные и данные позволил автору во всей полноте раскрыть особенности внешнеполитических взглядов Лестера Пирсона и его влияние на мировые политические процессы.

Диссертация Д.М. Покровской состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность исследования, формулируются цель и задачи, описывается апробация полученных результатов.

Первая глава посвящена анализу взглядов Лестера Пирсона, которые определили его основные подходы к решению вопросов мировой политики. Автор рассматривает ключевые события, оказавшие влияние на формирование мировоззрения канадского дипломата, в том числе до поступления на службу в канадский дипломатический корпус, и анализирует различные аспекты карьеры Пирсона в 1930-е и 1940-е гг. Д.М. Покровская также дает оценку персонального подхода Пирсона к ведению дипломатии.

Вторая глава посвящена деятельности Лестера Пирсона в период «золотого десятилетия» канадской дипломатии. Д.М. Покровская анализирует его роль в посреднических инициативах ООН по вопросам урегулирования Палестинского, Корейского и Суэцкого кризисов, а также попытки реализовать идеи коллективной безопасности на базе ООН, кроме того, детально изучает вклад Лестера Пирсона в реализацию идеи современного миротворчества посредством создания Чрезвычайных вооруженных сил ООН в 1956 году.

В заключении содержатся выводы, полностью соответствующие целям и задачам диссертации.

Вместе с тем, при общей положительной оценке, хотелось бы высказать автору некоторые замечания.

Автор отмечает, что Л.Пирсон был приверженцем подхода, объединяющего в себе идеи национализма и интернационализма. В главе 1 приводится определение основных принципов либерального интернационализма, сформулированных российским ученым Е.В. Израелян. На наш взгляд, работу обогатило бы обращение к трудам не только современных российских исследователей, но и канадских для более полного анализа данной концепции. В частности, к работам канадских специалистов Т.Китинга, Э.Купера, принадлежащих к школе либерального интернационализма. Также можно было бы дополнить, что на принципах либерального интернационализма построена концепция канадского мультилатерализма (многосторонности). При этом в канадской официальной риторике и исследованиях нет четкого разграничения понятий: термины «мультилатерализм», «глобализм», «либеральный интернационализм» нередко употребляются в качестве синонимов. Также имело бы смысл более четко отдельно сформулировать, в чем именно состояли идеи «национализма» Л.Пирсона, и что именно имеет в виду автор под данным понятием.

В тексте фамилии «Пирсон», «Черчилль», «Чемберлен» и др. употребляются без инициалов. На наш взгляд, было бы корректнее ставить перед фамилией инициалы и писать: «Л. Пирсон», «У. Черчилль», «Н. Чемберлен» и др. Также в ряде мест при указании дат написано в «30-х», в начале «40-х» - в данном случае было бы корректнее писать: в «30-х годах XX века» или «в 1940-х». Также в тексте имеются опечатки в незначительном количестве.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки. Выводы, сделанные автором, убедительны и обоснованы, научно достоверны.

В целом, решая поставленные перед собой задачи, Д.М. Покровская продемонстрировала хорошее знание предмета, содержание диссертационного исследования полностью раскрывает предложенную проблематику. Диссертация написана на достаточно высоком научном уровне. Д.М. Покровская показала себя самостоятельным, состоявшимся исследователем, способным выявить, поставить и решить значимые научные задачи.

Диссертационная работа Покровской Дарьи Михайловны «Внешнеполитические взгляды и дипломатическая деятельность Лестера Пирсона (1927-1956)» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

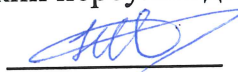
Вяхирева Наталья Сергеевна,

к. полит.н., программный менеджер,

Российский совет по международным делам (РСМД)

119049, Москва, 4-й Добрынинский переулок дом 8. +7(495)2256283

[welcome@russiancouncil.ru](mailto:welcome@russiancouncil.ru)



(подпись)

Н.С. Вяхирева

(расшифровка подписи)

Дата «03» ноября 2022 г.

Печать организации

Аудит  
заведующий  
Сухомеда  
10.11.2022



Вяхиревой Н.С.