

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 99.2.052.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 февраля 2023 года № 17

О присуждении Павленко Андрею Игоревичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Становление спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте в первые годы советской власти (1917 – 1921 гг.)» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 13 декабря 2022 года (протокол заседания № 13) диссертационным советом 99.2.052.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ (398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33). Совет утвержден приказом Минобрнауки России от 3 июня 2021 года №

561/нк.

Соискатель Павленко Андрей Игоревич, 8 сентября 1990 года рождения.

В 2013 году Павленко А.И. окончил ФГКВОУ ВПО «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации по специальности «Педагогика и психология». В 2022 году окончил заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», направление подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, направленность (профиль) – Отечественная история.

Работает научным сотрудником автономной некоммерческой организации «Центр развития науки и культуры «Рубежи истории».

Диссертация выполнена на кафедре истории, философии и социально-политических дисциплин ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Министерство сельского хозяйства РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Ливенцев Дмитрий Вячеславович работает в должности профессора кафедры истории, философии и социально-политических дисциплин ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Министерство сельского хозяйства РФ.

Официальные оппоненты:

Гостев Руслан Георгиевич, доктор исторических наук, профессор, ООО «Научно-исследовательский Центр «Еврошкола», главный редактор журнала «Берегиня-777-Сова»,

Бахтин Виктор Викторович, кандидат исторических наук, доцент, МБОУ гимназия им. академика Н.Г. Басова, учитель истории и обществознания

дали положительные отзывы на диссертацию.

Гостев Р.Г. в своем **положительном** отзыве высказал ряд замечаний и предложений: 1) Возможно нужно более подробно рассмотреть предысторию возникновения спортивных традиций на Российском Императорском флоте. 2)

Необходимо более четко обозначить роль спортсменов Рабоче-крестьянского красного флота в международном рабочем спортивном движении. 3) Нужно уточнить уровень спортивной подготовки военморов и их материальное обеспечение в 1917 – 1921 гг. 4) Представляет интерес последствия пресечения членами Морского отряда деятельности представителей иностранной разведки. 5) В связи с предыдущим вопросом желательно более подробно исследовать взаимодействие Морских отрядов Всевобуча и командования Балтийского флота.

Бахтин В.В. в своем **положительном** отзыве указал следующие замечания: 1) В диссертационной работе отсутствует подробный анализ развития спортивного движения на других подразделениях Рабоче-крестьянского красного флота, помимо Балтийского. 2) Не уделяется достаточного внимания проблеме развития других видов спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте, кроме водных. 3) Хотелось бы получить более полное представление на примере деятельности Политического управления Балтийского флота во время Гражданской войны и интервенции об идеологической составляющей спортивных состязаний. 4) Не в полной мере исследуется проблема использования опыта организации спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте в 1917 – 1921 гг. в аналогичных организациях в советское время и современных водных и спортивных обществах Российской Федерации.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск, в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории России Яценко Константином Викторовичем, указала, что: 1) Часто текст диссертации содержит слишком многочисленный фактический материал, связанный с организацией спортивных соревнований в Морских отрядах и на Балтийском флоте в 1918 – 1921 гг. 2) Через историю становления спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте в первые годы советской власти можно было более подробно проанализировать формирование Красного спортивного

интернационала. 3) Желательно в будущем подробнее раскрыть государственную политику в ее идеологической составляющей, влияющей на спортивные мероприятия, проводимые на Рабоче-крестьянском красном флоте в период общенационального кризиса. 4) Нужно вынести часть статистической информации, содержащейся в тексте диссертационной работы, в раздел под названием «Приложение». 5) Интересной для дальнейшей разработки представляется проблема социального противостояния буржуазии и пролетариата в спортивной сфере в первые годы советской власти.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 статьи. Общий объем всех публикаций составляет 2,75 п. л. Наиболее значимые публикации:

1. Павленко А.И. Спортивные мероприятия на Рабоче-крестьянском красном флоте в первый год советской власти / А.И. Павленко // Известия Юго-Западного Федерального университета. – 2021. – № 1. – Т.11. – С. 155 – 163. (0,5 п.л.). https://swsu.ru/izvestiya/serieshistory/history_pravo/1_2021.pdf

2. Павленко А.И. Организация спортивной жизни на Рабоче-крестьянском красном флоте в 1918 – 1919 гг. / А.И. Павленко // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 1 (57). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения: 30.04.2022.). (152 кб). (0,5 п.л.). https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3881/

3. Ливенцев Д.В., Павленко А.И. Спортсмены Балтийского флота во время Кронштадтского мятежа 1921 г. / Д.В. Ливенцев, А.И. Павленко // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 1 (57). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения: 30.04.2022.). (132 кб). (0,25 п.л.). https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3882/

На автореферат поступили **положительные** отзывы доктора социологических наук, кандидата исторических наук, доцента, профессора кафедры естественно-научных и социальных дисциплин Воронежского

филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Марар Ольги Ивановны; кандидата исторических наук, ведущего консультанта отдела профессионального искусства и художественного образования департамента культуры Воронежской области Пановой Анны Владимировны.

Марар О.И. в своем **положительном** отзыве отмечает, что автор слишком детально описывает состав членов сотрудников Балтийского флота, отвечающих за организацию спортивных соревнований и массовых спортивных мероприятий.

Панова А.В. в своем **положительном** отзыве отмечает, что автор много внимания уделил описанию организации и проведению членами Морских отрядов Всеобуча ежегодных водных праздников в Петрограде.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Соискатель Павленко Андрей Игоревич аргументировано ответил на критические замечания, содержащиеся в отзывах. В ответе на замечания ведущей организации он отметил: 1) Спортивные соревнования на воде моряков были одним из основных направлений развития спорта на флоте, поэтому и уделяется внимание данному фактическому материалу. 2) В диссертации достаточное место занимает информация о Красном спортивном интернационале. Другое дело, что в условиях Гражданской войны моряки не могли принять в этом историческом процессе полного участия. 3) Диссертация содержит целый ряд таблиц со статистической информацией. 4) Проблему социального противостояния буржуазии и пролетариата в спортивной жизни в исследуемый исторический период в полной мере отражает ликвидация аристократических столичных яхт-клубов и переход дорогостоящих спортивных судов под дипломатическим прикрытием за границу.

В ответе на замечания Гостева Р.Г. соискатель пояснил: 1) Проследить развитие спортивных традиций на русском флоте в полной мере в рамках

выбранной темы исследования не представлялось возможным. 2) Исследуемый исторический период из-за Гражданской войны затрудняет сравнение уровня подготовки спортсменов Балтийского флота. 3) На наш взгляд, упомянутый эпизод с несостоявшимся переходом через Невскую губу Пола Дьюкса повлиял на эффективность английской разведки в Петрограде. 4) Морские отряды в ситуации жесткого энергетического кризиса несли дозорную службу вместо кораблей Балтийского флота.

В ответах на замечания Бахтина В.В. соискатель сказал: 1) Гражданская война и интервенция практически положили конец спортивной жизни на советских военно-морских и речных подразделениях, кроме Балтийского флота. 2) На Балтийском флоте, хотя и в меньшей мере, чем водные виды спорта, развивались легкая атлетика и футбол. Информация о них есть в диссертационном исследовании. 3) Нельзя сказать, что в 1917 – 1921 гг. спорт на Балтийском флоте имел сильную идеологическую подоплеку. Политическое управление видело в спортивных соревнованиях больше объединяющий фактор для военморов в трудных условиях Гражданской войны. 4) Материал исследования позволяет проводить много аналогий, особенно после массового отлучения современного российского спорта от международных соревнований.

В ответ на замечание Марар О.И. соискатель сказал, что тема достаточно новая для исторической науки, что потребовало уделить внимание малоизвестным фактам.

В ответ на замечание Пановой А.В. соискатель отметил, что в некотором роде предыдущий ответ на замечание по автореферату относится и к проблеме проведения членами Морских отрядов Всевобуча ежегодных водных праздников в Петрограде.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная концепция организации спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте в 1917 – 1921 гг.;

– **доказан** государственный «классовый подход» к спорту в первые годы советской власти;

– **предложены** подходы и решения, отличающиеся новизной в обозначении места спортивной жизни на Рабоче-крестьянском красном флоте в исследуемый исторический период;

– **раскрыты** факторы, влиявшие на становление спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте в 1917 – 1921 гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана** перспективность использования в историческом исследовании результатов обобщений, полученных в диссертации, позволяющих дать объективную оценку опыта развития спорта на флоте в первые годы советской власти;

– **использован целый ряд** ранее неизвестных и впервые введенных в научный оборот литературных трудов и учебных пособий известного советского спортсмена и адмирала Ю.А. Пантелеева из фондов РГА ВМФ;

– **изложены** основные принципы организации спортивной жизни на Рабоче-крестьянском красном флоте;

– **раскрыты** факторы, влиявшие на организацию и становление спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте в 1917 – 1921 гг.;

– **изучены** многочисленные неопубликованные источники из фондов РГА ВМФ и ЦГИА СПб. Введены историографические материалы из малоизвестных журналов и газеты «Красный Балтийский флот»;

– **проведена модернизация** научной концепции становления советской государственной спортивной политики в 1917 – 1921 гг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** рекомендации для использования материалов диссертации в педагогической, научно-исследовательской деятельности, в спортивном и патриотическом воспитании молодежи. Выводы исследования могут представлять интерес для современных представителей

Министерства спорта РФ, Министерства обороны РФ, военнослужащих и спортсменов;

– **определены** направления становления спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте в 1917 – 1921 гг.;

– **создана** модель эффективного анализа процессов организации и развития спортивной жизни на флоте в 1917 – 1921 гг.;

– **представлены** конкретные примеры новационных подходов к исследованию проблемы диссертационной работы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на известных проверяемых эмпирических данных и исторических фактах, обоснование основных положений и выводов диссертации опирается на репрезентативную базу источников и обширную историографию по тематике диссертации;

– **идея** базируется на обобщении опыта предыдущих исследований по истории советских спортивных организаций на Рабоче-крестьянском красном флоте и критическом анализе полученных данных с использованием современных исследовательских подходов;

– **использованы** сравнение и обобщения, расширяющие и углубляющие результаты, представленные ранее в исследованиях по рассматриваемой проблематике;

– **установлено**, что сопоставление содержательной части диссертации с результатами, которые были получены ранее другими исследователями, подтверждает новизну диссертации, а выводы диссертации носят оригинальный и самостоятельный характер;

– **использованы** всевозможные современные методики сбора, всесторонней обработки полученной информации.

Личный вклад соискателя состоит в объективном анализе становления и организации спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте в 1917 – 1921 гг. на основе введенного в оборот корпуса источников. Соискатель в полной мере отразил процесс формирования спортивной жизни в данный период и

особенности ее развития.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы: 1) Почему Вы относите к историографическим материалам работы из журналов и газеты «Красный Балтийский флот»? 2) Как менялась политика большевиков по отношению к спорту? 3) Была ли преемственность спорта на флоте до и после 1917 г.? 4) Есть ли у Вас аргументы, которые бы усилили выбор темы, объекта и предмета исследования? 5) Перечислите, в каких видах спорта принимали участие моряки? 6) Вы указали, что хронологические рамки исследования охватывают 1917 – 1921 гг. или период установления советской власти, Гражданской войны и интервенции. Интервенты ушли в 1921 году с территории России? 7) По какому критерию Вы выбирали работы зарубежных авторов? 8) Приведите примеры применения Вами принципа системности?

Соискатель Павленко Андрей Игоревич ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: 1) Отдельные материалы газет и, особенно, журналов того времени содержали целый ряд авторских и, по сути, исследовательских статей, которые вполне можно отнести к первому этапу историографии проблемы. 2) Первоначально большевики считали спорт второстепенной задачей, но вскоре к ним пришло его понимание, как важной формы организации населения. 3) Преемственность была по водным и другим видам спорта. 4) Актуальность темы исследования связана в т.ч. и с ситуацией изоляции России от международного спорта. 5) Водный спорт, футбол, легкая атлетика. 6) Выбранные нами территориальные рамки позволяют говорить о том, что гражданская война в регионе базирования Балтийского флота фактически закончилась уже в 1921 г. 7) Привлекались доступные труды зарубежных исследователей, их, правда, оказалось не так много, и все они имеют косвенное отношение к проблематике диссертации. 8) Принцип системности потребовал рассмотрение спорта, как неотъемлемой части внутренней и внешней политики Советской России в 1917 – 1921 гг.

На заседании 14 февраля 2023 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Павленко Андрею Игоревичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек участвовавших в заседании (из них 12 человек принимают участие в заседании по месту его проведения, 3 человека в удаленном интерактивном режиме), докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 9 из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали
за — 12 человек, против — 2, воздержавшихся — 1.

Председатель

диссертационного совета

Романов Владимир Викторович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Жуковская Наталия Юрьевна

14 февраля 2023 года

