

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Павленко Андрея Игоревича

«Становление спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте в первые годы советской власти (1917 – 1921 гг.)»

на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история

Актуальность темы диссертации состоит в анализе взаимодействия спортивных организаций Рабоче-крестьянского красного флота и официальной государственной власти в первые годы советской власти. Отдельно необходимо выделить проблему взаимодействия спортивных структур бывшей Российской Империи и организаторов нового советского спорта в условиях общероссийского государственного кризиса.

Автор на основе обширного круга опубликованных и неопубликованных источников рассматривает становление спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте в 1917 – 1921 гг.

В значительном по объему труде (212 с.) имеется обстоятельное «Введение» (с. 3 – 35), в котором четко определены цели и задачи научного исследования, выявлена его хронология и новизна, проведен анализ историографии проблемы и источниковой базы.

В первой главе «Спортивные традиции на отечественном флоте в начале XX века» (с. 36 – 86) исследуется начальный период формирования различных видов спорта в Российской Империи. Отдельно уделяется внимание становлению спортивных общественных организаций в начале XX в.

Павленко А.И. отмечает высокий уровень развития спорта на флоте в дореволюционной России: «К 1917 г. закономерно наибольшее развитие на Российском Императорском флоте получили водные виды спорта, среди которых первое место занимал парусный и гребной спорт. Тем более что основы яхтенного спорта в России своей «Невской флотилией» заложил сам

император Петр I. Уже к началу XX в. в России существовала разветвленная сеть яхт-клубов, которым официально руководило Морское министерство. Кроме того, офицеры флота испытывали естественное пристрастие к парусным гребным гонкам. Развитию парусного и гребного спорта на русском флоте способствовали регулярные соревнования, проводившиеся среди гардемаринских и кадетских рот учебных команд. В свою очередь, руководство Морского министерства всячески поощряло победителей среди офицеров и нижних чинов в регулярных соревнованиях по водным видам спорта» (с. 66 – 67).

Второй параграф первой главы «Попытки организации спортивного движения на флоте в первый год советской власти» (с. 68 – 86) исследует проблемы организации спортивных мероприятий в 1917 – 1918 гг., т.е. сразу после прихода к власти большевиков: «Нельзя не отметить и такой внешний фактор, как начало Гражданской войны. В условиях борьбы революции и контрреволюции большевикам явно было не до организации спортивных соревнований. Собственно, территориальные рамки развития водного спорта сузились до района Невской губы, т.е. до места впадения реки Нева в Финский залив.

Однако помимо негативных факторов весной 1918 г. возникает такое положительное явление, как создание сети организаций Всевобуча. Изначально Всевобуч имел идеологическую составляющую и был направлен на спортивную допризывную подготовку рабочей молодежи. При разработке учебных программ руководство Всевобуча учло многогранный опыт дореволюционного скаутского движения, что привело к созданию отрядов юк-скаутов, т.е. юных коммунистов» (с. 85).

Во второй главе «Создание спорта на РККФ в 1918 – 1921 гг.» (с. 87 – 170) анализируется непосредственно становление спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте в исследуемый исторический период.

А.И. Павленко выделяют особенности развития спорта в Советской России во время Гражданской войны: «Спорт в годы Гражданской войны

прошел значительный путь в Советской России. Достаточно быстро партия большевиков поняла необходимость спортивных соревнований для населения страны. Однако РКП(б) и РКСМ при организации спорта исходили из конкретных или практических задач советской власти, т.е. борьбы за существование первого в мире пролетарского государства. Отсюда и произошло создание Всевобуча с его откровенной военной направленностью по допризывной подготовке рабочей и крестьянской молодежи» (с. 111).

Отдельного внимания достоин второй параграф второй главы Спорт на РККФ в условиях усиления Гражданской войны в России (конец 1918 – 1919 гг.)» (с. 113 – 135), в котором рассматривается многогранная спортивная жизнь на Балтийском флоте.

Обращает на себя внимание деятельность Морских отрядов Всевобуча: «В 1918 – 1919 гг. при нарастающей в стране Гражданской войне развитие спорта на Рабоче-Крестьянском Флоте имело военную направленность. Ключевой организацией становятся Морские отряды Всевобуча. Благодаря этим отрядам петроградская молодежь проходит первоначальное обучение военно-морскому делу. Более того, курсанты морского Всевобуча несут дежурную боевую вахту в Невской губе для того, чтобы пресечь попытки проникновения в город по водному пути резидентов иностранных разведок.

В тоже время несение службы яхтами Всевобуча серьезно помогло командованию Балтийского флота в условиях ограниченности топливных ресурсов.

Делу Всевобуча, в том числе и на флоте, уделяет внимание советское правительство, которое принимает целый ряд программных документов по организации военного обучения советской молодежи» (с. 134 – 135).

Павленко А.И. приходит к следующему обоснованному выводу о роли Всевобуча в спортивной жизни Балтийского флота: «Представители Рабоче-Крестьянского Красного Флота занимаются, по большей части, традиционными водными и гребными видами спорта. Свидетельством тому

стало проведение широкомасштабного водного праздника в Петрограде 10 августа 1919 г., организованного курсантами Всевобуча» (с. 135).

В «Заключении» диссертационного исследования (с. 171 – 181) содержатся обоснованные авторские выводы, охватывающие все главы и отличающиеся высоким уровнем оригинальности.

Отдельно отметим вывод, касающийся общеисторического значения организации и деятельности Политического управления Балтийского флота в 1920 – 1921 гг.: «Политическое управление Балтийского флота в 1920 – 1921 гг. пошло значительно дальше собственного подразделения при организации спортивных состязаний и мероприятий. Совместно с армейским руководством было решено проводить ежегодные соревнования всего военного округа, на которых присутствовали легкая и тяжелая атлетика и игровые виды спорта.

Состязания военного округа в водных видах спорта, естественно, разыгрывались военморами Балтийского флота, так как здесь армейские представители практически не могли им ничего противопоставить. Однако моряки на фоне армейских спортсменов достойно выступили в атлетических и игровых дисциплинах, что свидетельствовало о значительном внимании к организации спортивной жизни со стороны политического управления Балтийского флота.

Нельзя обойти вниманием и тот факт, что уже в 1920 г. для развития спорта на Балтийском флоте начинает создаваться материальная база. Политическое управление Балтийского флота позаботилось о пошиве спортивной амуниции для моряков-спортсменов» (с. 179.).

Закономерным надо признать и общий вывод о развитии спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте в первые годы советской власти: «Главной особенностью организации и деятельности спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте в 1917 – 1921 гг. стало его полноценное наличие только в структуре военно-морских сил Балтийского моря. Единственным фрагментарным упоминанием о спортивной жизни других военно-морских и речных соединений может служить информация о

создании специальных курсов спортивных инструкторов на речных флотилиях Туркестанского фронта. Советские военно-морские силы на Черном море и Дальнем Востоке фактически отсутствовали, что естественно исключало существование на них спортивной жизни» (с. 180 – 181).

Диссертационные положения, выносимые автором на защиту, тоже содержат логичность и оригинальность. Используя неопубликованные и опубликованные источники и историографию, автор работы смог воссоздать становление спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте в первые годы советской власти.

Автореферат и публикации по теме диссертационного исследования полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

Несмотря на положительные результаты диссертационного исследования, необходимо высказать ряд пожеланий и замечаний, носящих рекомендательный характер:

1. Возможно нужно более подробно рассмотреть предысторию возникновения спортивных традиций на Российском Императорском флоте.

2. Необходимо более четко обозначить роль спортсменов Рабоче-крестьянского красного флота в международном рабочем спортивном движении.

3. На наш взгляд, нужно уточнить уровень спортивной подготовки военморов и их материальное обеспечение в 1917 – 1921 гг.

4. Представляет интерес последствия пресечения членами Морского отряда деятельности представителей иностранной разведки.

5. В связи с предыдущим вопросом желательно более подробно исследовать взаимодействие Морских отрядов Всевобуча и командования Балтийского флота.

В результате диссертация Павленко Андрея Игоревича «Становление спорта на Рабоче-крестьянском красном флоте в первые годы советской власти (1917 – 1921 гг.)» полностью соответствует требованиям пп. 9 – 11 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент –
доктор исторических наук,
профессор

Гостев Руслан Георгиевич

Гостев Руслан Георгиевич – доктор исторических наук (тема докторской диссертации «Исторический опыт КПСС по развитию творческой активности трудящихся в 60–80-е годы: (Историография проблемы)», специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессор, главный редактор журнала «Берегиня-777-Сова» ООО «Научно-исследовательский Центр «Еврошкола» 394018, Центральный федеральный округ, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Дзержинского, д. 12 а, кв. 58.

Тел: 89066806906, e-mail: rus-1945@mail.ru

Подпись Гостева Р.Г. заверяю:

Генеральный директор
ООО «Научно-исследовательский
Центр «Еврошкола»
доктор педагогических наук,
профессор



Сафонова В.В.

«24» сентябрь 2023 г.