

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по науке, инновациям и цифровизации  
ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный университет»  
д.хим.н. доц. Козадов О.А.



«1» апреля 2022 г.

### **ОТЗЫВ**

**ведущей организации федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Воронежский  
государственный университет» о диссертации  
Машенковой Ирины Олеговны  
«С.А. Есенин и литературная жизнь Русской Америки 1920-1970-х  
годов»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.01 – русская литература**

В истории русской литературы немногие писатели удостоивались такого исследовательского внимания, как Сергей Александрович Есенин. Тем не менее, отдельные фрагменты его творческой биографии оставляют изучающим его литературную работу шанс предложить свои исследовательские идеи. В числе таких тем – рецепция творчества Есенина за рубежом, в том числе среди представителей русской эмиграции – как в современный ему период, так и позже. Изучение этой темы намечено в серии сборников «Сергей Есенин. Личность. Творчество. Эпоха (Москва – Рязань – Константиново)», «Летописи жизни и творчества С.А. Есенина» (ИМЛИ РАН, 2003-2018), работах Н.И. Шубниковой-Гусевой, Н.М. Солобай, М.В. Скороходова, и др., с которыми хорошо знакома автор рецензируемой диссертации Ирина Олеговна Машенкова.

**Актуальность** исследования И.О. Машенковой на тему «С.А. Есенин и литературная жизнь Русской Америки 1920-1970-х годов» не вызывает сомнения и состоит в необходимости осмысления историко-литературного контекста, на котором развивалось творчество Есенина, необходимости

«восстановления объективной картины литературного процесса Русской Америки 1920-1970-годов в аспекте влияния на него наследия Есенина» (с. 3-4 дисс.). Таким образом, работа отвечает сразу на два исследовательских запроса: изучение биографии и творчества Есенина; исследование рецепции его творчества в критике Русской Америки.

Этот факт определяет и специфику выбора **материала** в работе. Его составили произведения С.А. Есенина разных жанров (поэмы, стихотворения, роман, статьи), поэзия и проза В.М. Левина, публикации ряда авторов в периодических изданиях Русской Америки. Чрезвычайно ценно, что к работе привлекаются материалы Государственного архива Российской Федерации, РГАЛИ, Литературно-художественного музея С. Денисова в Тамбове (уникальные документы Н.А. Никифорова), а также переписка В.М и И.М. Левиных из личной коллекции автора диссертации (с. 8).

**Новизна** исследования «состоит в том, что впервые <...> осуществлен комплексный анализ литературной жизни русскоязычной диаспоры в США» в избранном периоде (1920-1970) «в ракурсе ее взаимодействия с творческой личностью С.А. Есенина». Работа выполняет важную роль по восстановлению историко-литературных лакун и снятию стереотипов. Вопреки сложившемуся мнению о недооценке Есенина эмиграцией и характерном для него в период пребывания за границей ощущении культурной изоляции, в работе И.О. Машенковой системно проводится мысль о том, что братья Левины, выражая определенную тенденцию восприятия творчества поэта представителями русскоязычной диаспоры за рубежом, рассматривали его как «важнейшую составляющую русской литературы в США» (с. 3).

«Субъектами» диссертации И.О. Машенковой в русле выбранных исследовательских задач (см. с. 12-13 дисс.) становятся, помимо С.А. Есенина и братьев Левиных, многие известные творческие личности начала XX века (Д. Бурлюк и представители его окружения, С.И. Гусев-Оренбургский, Е.И. Хатаева, Н.К. Рерих и мн. др.). Хронологические рамки

исследования — 1920-1970-е гг. — обоснованы в работе временем жизни (и творчества) писателей из есенинского окружения в Америке.

**Структура** работы И.О. Машенковой хорошо продумана. В первой главе, озаглавленной «Есенинский феномен в литературном процессе Русской Америки 1920-1970-х годов», восстанавливается историко-культурный контекст, на котором развивалось взаимодействие Есенина и его зарубежного окружения.

Чрезвычайно важна в работе в целом и в первой главе в частности мысль о взаимовлияниях Есенина как автора первого ряда и тех, кого принято называть литературным окружением, но без кого невозможна полная картина эпохи. В этом смысле работа встраивается в ряд современных исследований, посвященных изучению периферийных явлений литературы и культуры, проблем литературного быта.

В первой главе представлена периодизация русской эмиграции в Америке. Она дается с опорой на работу О.С. Зацепиной и А.Б. Ручкина «Русские в США» (Нью-Йорк, 2011), в которой выделяются три волны эмиграции: дореволюционная, послереволюционная, период Второй мировой войны. Тем не менее, существует множество работ, к сожалению, не упомянутых в диссертации, в которых дается иная периодизация русской эмиграции (например, В.В. Агеносова, О.Н. Михайлова). Хотелось бы получить пояснение по обоснованию выбора используемого в работе источника.

В качестве материала, свидетельствующего о быте в Америке начального периода русской эмиграции, автор диссертации использует работу М.Е. Вильчура, являющуюся непосредственным (что замечательно), но по сути единственным (что вызывает вопросы) привлекаемым текстом подобного рода.

Представляется не вполне правомерной идентификация послереволюционной эмиграции с белоэмигрантской (с. 27), то есть в нашем понимании военной, офицерско-казаческой.

Показательно с точки зрения продуманности логики работы, что в материал первой главы вводятся биографические свидетельства (воспоминания В.М. Левина — с. 19 и далее дисс.), предвзято укрупнение этой фигуры в дальнейших главах исследования. В Главе 1 и далее И.О. Машенкова обращается к редким, а подчас и уникальным источникам, в том числе к личной документалистике и американской газетно-журнальной публицистике 1920-х гг. Отдельные источники приводятся в переводе автора диссертации (см., например, сс. 28, 30, 32 и далее), в ряде случаев сделаны обратные переводы стихотворений Есенина, позволяющие судить о степени понимания-непонимания творчества поэта зарубежной аудиторией (например, на с. 30-31). Среди наиболее активно и обоснованно привлекаемых изданий Русской Америки – «Новое русское слово» и «Новый журнал» (п. 1.4 работы). Публикации изданий, так или иначе связанные с именем С.А. Есенина, рассмотрены в динамике, свидетельствуют о трансформации взгляда эмиграции на личность и творчество поэта (сс. 52, 68). Отмечена «тенденция к запоздалому заимствованию из европейских газет материалов, касающихся Есенина» (с. 43) и тот факт, что стихотворения Есенина «издавались не очень часто, но регулярно» (с. 39).

Думается, что текст первой главы диссертации мог бы быть достроен еще и наблюдениями над индивидуальным стилем авторов публикаций о Есенине (с. 80-82), а также осмыслением параллелей в оценке личности и творчества Есенина и других представителей русской литературы в критике Русской Америки (например, Б.Л. Пастернака – см. с. 80).

Ценны в историко-литературной первой главе диссертации «попутные замечания» литературоведа И.О. Машенковой, например, о том, что слово «самовар» встречается лишь в двух произведениях Есенина (с. 29).

В Главе 2, «В.М. Левин и И.М. Левин: проблемы взаимодействия с творческой личностью С.А. Есенина», представлены сведения о контактах С.А. Есенина с Русской Америкой. Подчеркивается неслучайность взаимоотношений поэта и братьев Левиных в Москве и за рубежом,

объясняющаяся близостью мировоззрения и творческих установок (что получает подтверждение в пп. 2.2 и 2.3 исследования). Принципиально значимо, что речь идет о взаимовлиянии творческих единиц (с . 110).

Работа И.О. Машенковой иллюстрирует значимую для современного литературоведения мысль о том, что соотношение центрального и периферийного в культуре выстраивается сложно и неоднозначно. Особую значимость приобретают в этой связи упоминания о неосуществленных литературных замыслах и несостоявшихся изданиях (см., например, сс. 111, 116 и др.) — это важно для выстраивания культурного контекста в работе, реставрации более полной картины культурной жизни интересующей автора диссертации эпохи.

Справедливости ради надо сказать, что во второй главе есть элементы анализа стиля публицистики Левина (с. 119), который, как мы уже отмечали, был бы возможен и при представлении других публицистических и литературно-критических источников (см. Глава 1 исследования).

Чрезвычайно интересным показался нам фрагмент 2.2 Главы 2, посвященный осмыслению художественной концепции И.М. Левина. Автор работы усматривает в ней воплощение (не *отражение*?) эстетических воззрений С.А. Есенина.

Работа И.О. Машенковой попадает в этом фрагменте в еще одно смысловое поле современной гуманитарной науки: исследование смежных художественных форм, синтетических явлений, в данном случае на стыке живописи и литературы, литературы и кинематографии. Автор диссертации подчеркивает: «Левин-художник доминирует над Левиным-писателем» (с. 126). Отмечено творческое взаимодействие братьев Левиных (с. 127). Сделаны продуктивные наблюдения над поэтикой тестов С.А. Есенина, находившихся в художественном кругозоре И.М. Левина. Сделан акцент на формировании Левиным собственной теории сюрконсализма — «космического реализма» в живописи, положения которого писатель разъясняет на страницах прозы (роман «Адамово зачатие»). В русле

разрабатываемой Левиным теории неслучайным оказывается художественный прием – использование экфраз, иллюстрирующих в своей совокупности мировоззренчески обоснованный мотив разрушения (с. 133-136).

Глава провоцирует к соразмышлению и выстраиванию разного рода параллелей: так, в работе мысль об изменении цветовой палитры Есенина подается как наблюдение Левина (с. 128), а оно было сделано и, в частности, в «Романе без вранья» А. Мариенгофа; мысль о работе Левина с изменением художественной перспективы и потенциальным художественным выходом из пространственно-временного континуума (с. 143) прочитывается через отсылку к статье Есенина «Ключи Марии», но вызывает у рецензента также ассоциации с текстами и подходами В. Хлебникова, И. Игнатьева, А. Святогора...

Интересен фрагмент работы, где речь идет о восприятии Левиным художественных принципов П. Пикассо (с. 130-133).

Продуктивно обращение к работам Юнга при рассмотрении взглядов И.М. Левина на феномен творчества. В этом фрагменте работы, к сожалению, опущены ссылки на исследования архетипов в творчестве С.А. Есенина (например, работа О.В. Вороновой «Национальное и общечеловеческое в творчестве Есенина. Архетипы. Универсалии. Концепты» (Рязань, 2013)).

Глава 2 содержит анализ прозы, лирики, драматургии И.М. Левина. Так, в частности, отмечено кинематографическое начало романа «Передел», выявлен реминисцентный пласт в стихотворениях (отсылающие к творчеству Есенина образы «ковша луны», «ивняка» и т.п.). Отмечено, что Есенин был для И.М. Левиным постоянным художественным ориентиром и мерилom эстетического начала в литературе.

Предметом внимания становятся и произведения С.А. Есенина, привлекаемые в сопоставительном аспекте, прежде всего теоретический трактат «Ключи Марии» и поэма «Пугачев». Продуктивна идея переноса идей Есенина, изложенных в статье, на материал живописи

(«... художественная концепция, разработанная Есениным в 1918 году, оказала осязаемое влияние спустя четверть века на развитие новой концепции в живописи Левина» (с. 149)), рассмотрение значимого для Левина библейского подтекста в поэме Есенина «Пугачев» (с. 155-160).

В финале работы И.О. Машенковой — пространное заключение и хорошо структурированный Список использованной литературы, включающий 321 источник. К сожалению, при использовании в самом тексте работы иногда опускаются инициалы авторов публикаций (ссылки на комментарии Скороходова и Коломийцева (с. 116 и др.), перечень литераторов Русской Америки (Румянцева, Кучин и др. (с. 172))).

Диссертация И.О. Машенковой является серьезным, логичным, разноаспектным самостоятельным единоличным исследованием связи личности и творчества С.А. Есенина с Русской Америкой 1920-1970-х гг. Исследовательские положения, доказываемые в диссертации И.О. Машенковой, прошли полноценную апробацию и обобщены в большом числе публикаций (22), из которых три размещены в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ. В тексте самой диссертации ошибочно указано 20 публикаций (с. 16).

В число публикаций автора входит издание произведений и воспоминаний братьев Левиных «О Есенине и о себе» (Тамбов, 2016, 370 с.), в котором И.О. Машенкова выступает как составитель и автор предисловия. Опубликованные по теме исследования материалы полностью отражают ключевые положения диссертации. Дата этого издания и других публикаций И.О. Машенковой свидетельствует о том, что работа по подготовке диссертации велась ее автором планомерно, обобщалась по мере накопления и осмысления материала.

Территориальный охват работы — это еще и выступления на конференциях, по преимуществу международных, в Москве, Рязани, Тамбове, Скопье (с. 16-17), что свидетельствует о включенности положений работы в научный обиход.

