

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Машенковой Ирины Олеговны

«С.А. Есенин и литературная жизнь

Русской Америки 1920–1970-х годов»,

представленной на соискание ученой степени кандидата

филологических наук по специальности 10. 01. 01. – русская литература

Диссертационное исследование И.О. Машенковой посвящено рецепции творчества и личности С.А. Есенина в русской эмигрантской литературе Америки.

Актуальность представленной работы предопределена постоянным интересом филологической науки XX-XXI вв. к поэзии С. Есенина и вниманием современного отечественного литературоведения к художественной деятельности русской эмиграции, о чем свидетельствуют многочисленные работы литературоведческого, культурологического, философского характера последних десятилетий.

Глубина философских, эстетических прозрений и пророчеств С.А. Есенина, воплощение в его творчестве русских духовных исканий, идей преображения мира, природной основы человеческого существования, объясняет его влияние как на отечественную литературу, так и литературу русского Зарубежья, чем обусловлено обращение автора диссертации к литературной жизни Русской Америки.

Актуальность рецензируемой диссертации определяется тем, что на современном этапе осмысления культурного наследия литературы русского Зарубежья выход за рамки рассмотрения частных аспектов авторской поэтики и обращение к способам формирования картины мира в контексте отечественной литературы и традиций выдающихся русских художников является научно перспективным

Предметом анализа в диссертации является, с одной стороны, присутствие Есенина в публичном пространстве литературной жизни Русской Америки 1920–1970-х годов, с другой – влияние его поэзии на эмигрантскую литературу первой волны, в частности, на творчество В. М. Левина и И. М. Левина.

Этими двумя главными задачами логически обоснована двухчастная структура работы. Первая глава посвящена «Есенинскому феномену в литературном процессе Русской Америки 1920 –1970-х годов», а вторая – проблемам взаимодействия братьев Левиных с творческой личностью С. А. Есенина.

Научная новизна диссертации И. О. Машенковой проистекает из материала исследования. Объектом анализа становятся поэтические и прозаические произведения И. М. Левина и В. М. Левина, их публикации в периодических изданиях США и Русской Америки, а также архивные материалы, которые впервые вводятся в литературный оборот.

Новизна исследования обусловлена комплексным анализом литературной жизни Русской Америки в течение нескольких десятилетий, который был сделан на основе русскоязычной и англоязычной периодики, и рецепции творчества С. А. Есенина Литературная деятельность братьев Левиных впервые становится предметом научного системного осмысления.

Отметим теоретико-методологическое обоснование диссертации – от идей В. М. Жирмунского, М. Бахтина, Д. С. Лихачёва, Ю. М. Лотмана, философских трудов Н. А. Бердяева и И. А. Ильина до современных литературоведческих работ. Изучение связи русского зарубежья с С. А. Есениным базируется на фундаментальных работах Н. И. Шубниковой-Гусевой «Летописи жизни и творчества С. А. Есенина», «Есенинской энциклопедии», материалах русской американской печати, выявленных исследователями ИМЛИ в российских архивах и американских хранилищах, что свидетельствует о прочной научной базе исследования.

Результаты исследования апробированы в 20 статьях (из них 3 в изданиях, рекомендованных ВАК), в 16 докладах на международных и конференциях, посвященных Есенину, в том числе двух зарубежных

Диссертация состоит из Введения, двух глав, Заключения и Библиографии, включающей 333 наименования на русском и английском языках.

В Заключении подводятся итоги исследования.

В первой главе **«Есенинский феномен в литературном процессе Русской Америки 1920–1970-х годов»** характеризуется история литературной жизни Русской Америки и влияние на нее творчества и личности С. Есенина С. А. Есенина

Автор диссертации выделяет три этапы становления русской диаспоры и указывает на просветительскую миссию послереволюционной эмиграции, что было реализовано в деятельности литературно-художественного кружка в Сан-Франциско и новой Чураевки Г.Д. Гребенщикова.

Отметим обращение И.О.Машенковой к работам американских русскоязычных авторов – М. Е. Вильчур (1918 г.) И. К. Окунцева (1967) Книга М. Е. Вильчур «Русские в Америке...» есть в РГБ, но к ней, судя по данным eLibrary.ru, никто не обращался, как никто не исследовал основательный труд Окунцева «Русская эмиграция в Северной и Южной Америке» в литературоведческом аспекте.

В главе дается характеристика культурного уровня трех волн русской эмиграции, рассматривается просветительская миссия послереволюционной эмиграции, сочетание тенденций к ассимиляции и сохранению своей национальной культуры – художественный кружок, журнал «Родные мотивы, коллективные сборники. Принципиально важным является вывод автора диссертации, что ориентируясь на культурные традиции, Русская Америка проявляла интерес и к современной литературе: тематические литературные вечера, некоторые публикации, в том числе статья поэтессы Е.П. Грот «Корни творчества Есенина». В диссертации освещается также деятельность

писателя и издателя Г. Д. Гребенщикова, С. Гусева-Оренбургского, рушкинского общества.

Параграф *«Проблемы освещения биографии и творчества С. А. Есенина в американской прессе»* посвящен рецепции творчества С. Есенина в американской прессе во время его путешествия в Америку 1922-1923 гг. И. О. Машенкова, опираясь на исследования Н. И. Шубниковой-Гусевой и М.В. Скороходова рассматривает публикации американских газет о Есенине.

В диссертации подчеркивается, что интерес к русскому поэту, с одной стороны, имел сенсационный характер в связи с его женитьбой Н. Айседоре Дункан, а с другой стороны, поэт воспринимался как первый представитель новой русской революционной литературы и как одаренный лирик. Удачными, на наш взгляд, является сопоставление стихотворения Дж. Уотерса «Скорбь» с «Исповедью самоубийцы» С. Есенина, а также анализ обзора новой советской литературы из газеты «Daily Worker» 1929 года.

Несомненный интерес представляет материал, связанный с Лигой танцев рабочих (Workers Dance League), деятельность которой учитывала опыт советского агитационного театра первых лет революции и которая поставила танец по мотивам поэмы Есенина «Сорокоуст». В диссертации приводится в переводе И. О. Машенковой рецензия Е. Скрип (псевдоним известного левого критик и хореографа Э. Окко) на танец, поставленный Лигой танцев рабочих (Workers Dance League) по мотивам отрывка из поэмы Есенина «Сорокоуст».

Обзор откликов на творчество Есенина в американской русскоязычной прессе и анализ газетных и журнальных статей представлен в следующем параграфе *«Американская русскоязычная периодика о С. А. Есенине»*.

И. О. Машенкова указывает на документальную базу исследований, которая «позволяет не только исследовать рецепцию творчества и личности Есенина русским зарубежьем, но и восстановить по публикациям

неизвестные даты и события биографии поэта, выявить творческие связи» (с. 41). Автор диссертации прослеживает эволюцию восприятия С.Есенина – переход от сенсационных заметок о поэте как публичной личности к осмыслению его творчества.

Особое внимание уделяется материалам «Нового русского слова», начиная с 1922 года – от первых информационных сообщений и заметок скандального характера, до критико-литературоведческих работ 1920-1970-х годов : перепечатка статьи Н.Осинского из газеты «Правда», статья В. М. Левина «В борьбе за слово (О новейших течениях в русской поэзии)» (1923), в которой рассматривались трактат «Ключи Марии» и творческие противоречия по между футуризмом и имажинизмом, рецензия на поэму «Пугачев», заметки и воспоминания Г.Адамовича, И. Одоевцевой, С. Максимова, а также а также дискуссия 1976 года вокруг книги Маквея «Esenin. A Life».

В диссертации также рассматриваются статьи и публикации в газетах «Русский голос» и «Рассвет», журнале «Зарница», приводятся отклики на смерть Есенина, в частности, дается сопоставление некролога А. Л. Фовицкогом «Смерть поэта (Памяти Сергея Есенина)» мемуарного очерк Г. Д. Гребенщикова «Серёжа Есенин». И.О. Машенкова фиксирует внимание на различие восприятия Есенина Фовицким и Гребенщиковым: Фовицкий видел его «буйную русскую безудержность», в то время как Гребенщиков отмечает трагедию духовных исканий поэта (с.51). Отмечается также интерес к советскому восприятию феномена Есенина, полемическому противопоставлению Есенина и Маяковского.

И.О. Машенкова вводит в научный оборот ряд публикаций, посвящённых Есенину в газете «Рассвет», которые ранее не учитывались исследователями, в частности, статью «На могиле Есенина» писателя А. И. Формакова, рецензию Ивелич (псевдоним Н. Н. Берберовой) на книгу В. Ф. Наседкина «Последний год Есенина (Из воспоминаний)», воспоминания «Есенин в голодной Москве», подписанные под псевдонимом

«Москвич», литературно-критические статьи Н. Златогорова 1925-1927 годов.

Автор диссертации делает справедливый вывод, что «литературные публикации, воспоминания, рецензии, помещённые в «Рассвете», безусловно способствовали формированию литературных предпочтений русской Америки, в центре которых оставался Есенин» (с.65).

В последнем параграфе первой главы *«Наследие С. А. Есенина в оценках представителей русской американской литературы и критики»* приводятся литературно-критические отзывы о творческом наследии поэта, по преимуществу «Нового журнала» и окружения Д. Бурлюка. Особый интерес представляет раздел, посвященный взаимоотношениям С. Есенина и Н. Клюева (статьи Эторе ле Гатто, Р. Гуля), а также эволюция отношения Д. Бурлюка и его учеников.

В целом в первой главе диссертации представлен спектр отношений к творчеству С. Есенина и его личности в американской литературе и литературе Русской Америке. Представлен большой материал, который даст толчок новым исследованиям.

Однако когда речь идет о литературно-критических статьях о поэзии Есенина, в работе не хватает аналитизма, дается лишь общая оценка. Очевидно, причиной этого является обилие фактического материала. Приведу один из примеров. На странице 69, обращаясь к статье литературоведа В. Александровой, И. О. Машенкова пишет, что автор сопоставляет историзм Есенина в поэме «Пугачев» и Б. Пильняка, далее приводится цитата из статьи Александровой о Петровских преобразованиях, но суть отмеченного противопоставления двух авторов так и не раскрывается.

Также непонятно, в чем конкретно Б. Филиппов видит параллель между «Мирскими думами» Н. Клюева (в диссертации они ошибочно названы «Мирскими песнями») и военными стихами С. Есенина (с.75). И напротив, анализ полемики Ф. Степуна с А. К. Воронским о бунинской и

есенинской России, статьи Р. Менского о клюевском «Плаче о Есенине» выдержан в традиционном литературоведческом ключе, как и весь раздел, посвященный творческим параллелям Клюева и Есенина.

Вызывает интерес есенинские отсылки в повести Н. Войнова «Беспризорники», а также есенинская тема Д. Бурлюка. Совершенно справедлив вывод диссертантки о сознательной мистификации Д. Бурлюка в художественных целях и изменении его взглядов на Есенина.

Во второй главе **«В. М. Левин и И. М. Левин: проблемы взаимодействия с творческой личностью С. А. Есенина»** анализируется, а творчество братьев Левиных в контексте есенинской поэзии.

В параграфе **«В. М. Левин: писатель и литературный критик»** воссоздается творческая биография Вениамина Левина, вписанная в контекст времени и достойная отдельной публикации. Материалом для нее послужили эпистолярное наследие, автобиографическая повесть «Золотое детство» и сведения, полученные от его дочери.

Автор диссертации приводит факты дружеского общения В. Левина с Есениным во время Февраля 1917 года и пребывания поэта в Америке, указывает на совместные издательские планы и делает вывод о их духовном родстве. Есенинский контекст, как верно отмечает И. О. Машенкова, прослеживается уже в названии сборника братьев Левиных «Печаль полей» (1922).

Как отмечается в диссертации, «в творчестве Есенина В. М. Левин выделял прежде всего духовную составляющую, искал параллели с библейскими темами, характерными для его собственного творчества» (с.110)

И. О. Машенкова выделяет последнюю прижизненную публикацию Левина «Есенин в Америке», которую называет «самым объективным и исчерпывающим свидетельством событий, произошедших с Есениным в Америке» (с.112) и две литературно-критические статьи: «Большевицкий поэт – товарищ Есенин» и «Два поэта».

Объектом исследования В. Левина стали поэмы «большевицкого поэта» «Инония», и «Кобыльи корабли», анализ образов которых дал возможность автору статьи увидеть эволюцию взглядов взглядов Есенина на революционные события и мотив покаяния в «Кобыльях кораблях».

Этот тезис о мучительном пути Есенина к покаянию развивается в статье Левина «Два поэта», которая не входила в поле зрения отечественных исследователей и которая была полемической реакцией на резко критическую бунинскую оценку Есенина. И.О.Машенкова дает точную характеристику поэтики текста Левина: «Язык, которым написана статья, – это язык проповеди, насыщенный библейскими образами» (с.119).

В следующем параграфе рассматривается **«Художественная концепция И. М. Левина как воплощение эстетических воззрений С. А. Есенина»**. И. О. Машенкова воссоздает основные вехи жизненного пути Иосифа Левина, творческие контакты с Есениным и анализирует его литературные опыты в контексте художественных открытий поэта. Следует подчеркнуть, что многие факты и биографии И. Левина установлены автором диссертации в сотрудничестве с другими тамбовскими исследователями

В диссертации дана характеристика литературного творчества И.Левина как синтеза литературы и изобразительного искусства, связующим звеном между которыми выступает экфрасис, подчеркнут новаторский характер романа «Передел», влияние Пикассо, искусства авангарда, которое рассматривается через мотив разрушения, разъединения, по контрасту с которым выявляется цельность главных героев И.Левина.

Предметом анализа в диссертации становятся отсылки к творчеству Есенина в романах «Земная орбита», «Передел», в найденном стихотворении, посвященном Есенину, в переписке братьев Левиных. Поэму «Человек в цилиндре», посвящённую памяти Есенина и проиллюстрированную посмертным портретом поэта, И.О. Машенкова считает рецепцией «Чёрного человека» Есенина.

И. О Машенкова анализирует обнаруженное ей и не публиковавшееся стихотворение И. Левина с цитатой «Все пройдет» из стихотворения Есенина «Не жалею, не зову не плачу». Автор диссертации дает сопоставительный анализ образного строя стихотворений, указывая на последовательное сопряжение урбанистических образов с негативной коннотацией с образами природы у Есенина и на различие семантики мотива тленности – живого мира и конечность земной жизни у рязанского поэта и суетность мира, созданного человеком у Левина при сохранении библейского контекста.

Принципиально важным является заключение диссертанта, что «Есенин присутствует во всех произведениях Левина: в биографических, лирических, концептуальных образах» (с. 135), а в романе «Земная орбита» есть и прямое упоминание о Есенине.

Содержателен раздел диссертации, посвященный теории космического реализма, или свержуственной живописи (сюрконсьянсиллизма) И.Левина. И. О. Машенкова подчеркивает, что эта концепция сформировалась как преодоление собственной эстетики под влиянием трактата Есенина «Ключи Марии», принципов тождественности понятия душа и космос, есенинских образов «двойного зрения».

Автор диссертации делает обоснованный вывод о творческом потенциале теоретических положений трактата «Ключи Марии», который рассматривался И. Левиным и как идейная основа для создания сюрконсьянсиллизма, и как модель для создания собственного манифеста. Живописные идеи Левина, как указывает И. О. Машенкова, нашли отражение в его романе «Адамово зачатъе» .

Анализ композиции и языка пьесы «Моисей» (1971) братьев Левиных, которую И.О. Машенкова точно характеризует как религиозно-философскую, позволили автору диссертации сделать обоснованный вывод, что пьеса является рецепцией ветхозаветных отсылок поэмы «Пугачёв» Есенина к исходу израильтян из Египта и к тексту «Песнь Песней» царя Соломона, что влияние Есенина прослеживается на всех уровнях текста

Левина, в том числе в композиции, в мотивах единения героя с народом и пророчеств, в представлении о «новом крае» и «новой жизни» как земле обетованной. Рассматривая стихотворные вставки в пьесе, И. О Машенкова указывает на крестьянскую лексику и тропы заимствованные из словаря Есенинаго («ивняк», «ржавь», «хмарь») Есенинский образ «кувшина луны», соединяющий небесное и земное пространство, трансформируется в «ведро месяца» (с.154).

В целом этот раздел диссертации отличается глубиной осмысления живописного и словесного творчества И.Левина, есенинских реминисценций и прямых отсылок к текстам поэта и заслуживает всяческого поощрения.

Предметом исследования последнего параграфа диссертации *«Творчество С. А. Есенина как эталон языка и стиля в рецепции братьев Левиных»* становится проблема языковой культуры русской диаспоры в Америке 1950–1970-х годов на основе анализа переписки и статей братьев Левиных, для которых язык Есенина был своеобразным камертоном и которые полагали, что «недостаток словесной культуры в среде русской эмиграции был причиной кризиса эмигрантской литературы»

И. М. Левин живо интересовался литературной жизнью на родине, и, получая от тамбовского коллекционера Н. А. Никифорова книжные новинки, преимущественно произведения тамбовских поэтов, откликался на эти книги рецензиями, которые публиковал в русскоязычной газете «Новая заря».

Оставаясь верным есенинскому слогу, Левин соотносил с ним творчество тамбовцев М. А. Румянцевой, С. С. Милосердова, И. С. Кучина, В. А. Журавлёва и др. Он воспринимал литературную жизнь Тамбова в контексте мировой культуры, в сопряжении с традициями русской классики и отмечал в ней черты авангардизма.

Как художник, он делает акцент на экфрасисе в произведениях тамбовцев как на средстве раскрытия национального образа. По его мнению, наличие в Тамбове одарённых писателей свидетельствовало о насыщенности литературной жизни города и в целом – культурной жизни страны.

В Заключении диссертации сделаны основные выводы и намечены перспективы исследования, связанные с попыткой Есениным издания альманаха «Три» и планах его участия в издательской деятельности Русской Америки.

В целом диссертация Машенковой Ирины Олеговны является самостоятельным и завершенным научным исследованием, актуальным по проблематике и отличающимся научной новизной и доказательностью. Принципиальных возражений по основным положениям диссертационного исследования не имеется.

К уже высказанным в отзыве замечаниям добавлю, что, к сожалению, при солидной источниковедческой базе в диссертации не нашли отражения и не указаны в библиографии работы Коломийцевой Е.Ю. «Айседора Дункан и Сергей Есенин в Бостоне (по материалам газеты «The Boston Herald»)» (Современное есениноведение. 2014 № 28ю С. 28–37); Скороходова М.В., Коломийцевой Е.Ю. Нью-йоркская газета «Русский голос» (1922–1923) о С.А. Есенине и А. Дункан (Современное есениноведение. 2016 № 1 (36). С. 17–26) и книга McVay, G. Isadora and Esenin. (Ann Arbor, MI: Ardis, 1980) о пребывании Есенина в Америке.

Эти замечания и пожеланиям являются частными и не снижают общего уровня научно-квалификационной работы как серьезного исследования, в котором находят решение актуальные научные задачи, значимые для литературоведческой науки.

Содержание автореферата соответствует положениям и выводам диссертации. Основные положения диссертационного исследования апробированы на научных конференциях международного и всероссийского уровня, отражены в 21 научной статье, три из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Диссертация Машенковой Ирины Олеговны «С.А. Есенин и литературная жизнь Русской Америки 1920–1970-х годов», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 01. 01. – русская литература, выполнена на достойном научном уровне и соответствует паспорту специальности 10.01.01. – Русская литература, а также требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 20.03.2021 г. № 426). Автор диссертации Машенкова Ирина Олеговна заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Пономарева Татьяна Александровна

профессор, доктор филологических наук по специальности 10.01.01. –русская литература, профессор кафедры русской литературы XX-XXI вв. федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.1. Строение 1.

Тел. +7 499 246 57 12. E-mail: ta.ponomarev@mail@mpgu.su

04.04.2022.

С работами д. ф. н. Пономаревой Т. А. можно ознакомиться на сайте eLIBRARY. RU-Пономарева Татьяна Александровна// http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=715400&pubrole=100&show_refs=1



Т.А. Пономаревой
УДОСТОВЕРЯЮ
Зам. начальника
Управления
делами _____ С.С. Яковлев