

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата исторических наук, доцента
И.Т. Шатохина на диссертацию Владимира Александровича Ловцова
«Социально-профессиональный облик губернаторского корпуса периода
министерства П. А. Столыпина (1906-1911 гг.)», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Диссертационное исследование В. А. Ловцова посвящено проблемам формирования губернаторского корпуса 1906-1911 гг. и изменения в профессиональном и социальном облике губернаторов в этот период. Вопросы кадрового состава губернаторского корпуса и особенностей губернаторской службы в разные периоды отечественной истории по-прежнему являются актуальным направлением исследований по истории бюрократии Российской империи. Процесс преодоления местной администрации кризиса Первой русской революции и ее адаптация к изменившимся социально-политическим условиям затрагиваются в широком круге исследований, в этом отношении работа В. А. Ловцова своими результатами и выводами дополняет и расширяет данную проблематику. Вопросы, связанные с социальным обликом губернаторов и их профессиональной подготовкой к службе, занимают центральное место в исследованиях губернаторского корпуса. Поэтому исследование социально-профессионального облика губернаторского корпуса периода 1906-1911 гг. поможет лучше понять суть социально-политических процессов Российской империи начала XX в. Заявленной в диссертации тематике ранее в историографии не уделялось должного внимания, а собранный фактический материал о служебных биографиях губернаторов не анализировался в рамках одного исследования с единой методологией, что является подтверждением значения и актуальности исследования В. А. Ловцова.

Хронологические рамки исследования вполне логично охватывают министерский срок П. А. Столыпина на посту министра МВД. Именно в этот период государство преодолеvalo кризис Первой русской революции, что должно было существенно отразиться на кадровом составе губернаторского корпуса, и с

этим же временем связан комплекс реформ П. А. Столыпина, повлиявших в том числе и на деятельность губернаторов. Географические рамки выбраны исходя из единого подхода к кадровой политике в исследуемом регионе, в качестве которого были выбраны губернии Европейской России. Применительно к губернаторам данного региона сохранилась репрезентативная источниковая база, позволяющая раскрыть заявленную тематику. В. А. Ловцов проводит количественный анализ биографий 91 губернатора Европейской России в 1906-1911 гг., и качественный анализ биографий 8 губернаторов, что позволяет выявить общие факторы кадровой политики и черты социально-профессионального облика губернаторов, и детализировать их на конкретных примерах.

В историографическом обзоре В. А. Ловцов проанализировал основные научные работы по выбранной проблематике. Сделанные в результате анализа историографии выводы обоснованы и отражают состояние историографии истории бюрократии и губернаторского корпуса на данный момент. Исследования сгруппированы по проблемно-хронологическому принципу, который позволяет рассмотреть разработанность проблемы относительно разнообразных аспектов и в хронологическом порядке. Это позволяет сформировать методологию исследования сложных комплексных вопросов, которых автор затрагивает в своей работе, и определить предмет и объект исследования.

Диссертация опирается на широкий круг опубликованных и неопубликованных исторических источников, таких как формулярные списки, делопроизводственная документация и источники личного характера. В исследовании были использованы центральных (РГАЛИ, РГИА, ОР РНБ) и местных (ГАТО) архивов Российской Федерации. Источниковая база исследования достаточна для достижения поставленной цели: рассмотреть особенности процесса формирования губернаторского корпуса Российской империи 1906-1911 гг. под воздействием политики П. А. Столыпина и постреволюционной общественно-политической жизни (с. 31) и успешного решения поставленных задач.

Во введении соискатель сформулировал актуальность темы исследования, обосновал его предмет и объект, определил хронологические и географические

рамки исследования, проанализировал степень разработанности темы, определил цель и задачи исследования, охарактеризовал источниковую базу и методологию, определил научную новизну и теоретическую и практическую значимость результатов исследования, сформулировал положения, выносимые на защиту.

Диссертация В. А. Ловцова состоит из трех глав, каждая из которых затрагивает одну из важных сторон профессионального и социального облика губернаторского корпуса исследуемого периода.

В первой главе **«Особенности формирования губернаторского корпуса в 1906-1911 гг.»** В. А. Ловцов рассматривает особенности кадровой политики губернаторского корпуса и влияние П. А. Столыпина на подбор кандидатов на губернаторские должности, и социальные и профессиональные характеристики губернаторов как группы бюрократии. Автор проводит количественный анализ служебных биографий губернаторов относительно ключевых социальных и профессиональных характеристик: сословного происхождения, придворного звания, образования, имущества, чинопроизводства и предшествующих губернаторскому назначению должностей с выявление наиболее распространенных типов карьеры. Соискатель на основе анализа динамики назначений губернаторов приходит к выводу, что П. А. Столыпин в своей кадровой политике отдавал предпочтение назначению на губернаторские должности новых чиновников, а не перемещение между губерниями действующих губернаторов и за счет этого ему удалось за время своего министерства практически полностью обновить кадровый состав губернаторского корпуса (с. 101).

С точки зрения сословного происхождения большинство губернаторов принадлежали к дворянству (с. 72) и происходили из семей бюрократической и военной элиты Российской империи (с. 74), и обучались в привилегированных учебных заведениях (с.83). Исходя из предшествующей службы будущие губернаторы как правило служили или в органах земства и дворянского самоуправления, или в провинциальных ведомствах различных учреждений (с. 88-89). Результаты исследования В. А. Ловцова показывают, что число губернаторов из среды военных, не имевших опыта гражданской службы, сокращалось, что говорит о профессионализации бюрократической деятельности

и необходимости специальной подготовки для занятия высших административных должностей.

Во второй главе **«Карьерная динамика губернаторов при П. А. Столыпине»** соискатель проанализировал служебные биографии губернаторов А. В. Болотова, В. Ф. Джунковского, И. Ф. Кошко, П. Г. Курлова, Д. Н. Любимова, Н. П. Муратова, А. Н. Оболенского и П. П. Стремоухова, дополнив полученными результатами данные количественного анализа и выявив те особенности губернаторской службы, которые не позволил выявить количественный анализ. В. А. Ловцов приходит к важному выводу, что стремление П. А. Столыпина к коренному изменению кадрового состава губернаторского корпуса было продиктовано в том числе желанием министра заполнить его своими «ставленниками» и повысить степень контроля над провинциальной администрацией (с. 164).

В качестве важного фактора карьерной динамики исследуемого периода В. А. Ловцов выявил личное взаимодействие губернатора с министром, от которого прямо зависело продолжение службы чиновника в губернаторском корпусе (с. 184).

Помимо этого, автор пришел к выводу, что личная карьерная динамика чиновников также являлась фактором ротаций в губернаторском корпусе – чиновник мог просто преодолеть должность губернатора благодаря своему карьерному росту и занять более высокую должность (с. 184).

В третьей главе **«Сетевые связи и общественно-политические взгляды губернаторов»** В. А. Ловцов рассматривает механизм образования сетевых связей внутри губернаторского корпуса и особенности политических взглядов губернаторов исследуемого периода и их реализацию в практике провинциального административного управления.

Соискатель рассмотрел практику так называемых «стольпинских съездов», на которых губернаторы могли наладить между собой горизонтальные сетевые связи. Было установлено, что сетевые связи между губернаторами формировались преимущественно в период догубернаторской карьеры и совместного обучения (с. 205). В целом, «стольпинские губернаторы» были объединены большим

количеством сетевых связей внутри бюрократической корпорации Российской империи.

Исходя из анализа общественно-политических взглядов губернаторов 1906-1911 гг. было определено, что руководители провинциальной администрации склонялись в сторону монархических и консервативных политических взглядов. Большое значение они придавали административной борьбе с политической оппозицией, из-за чего страдала непосредственно административная и хозяйственная деятельность губернаторов, так как борьба с оппозицией занимала большую часть рабочего времени губернаторов.

В заключении В. А. Ловцов формулирует выводы, полученные в результате исследования. Заключение позволяет говорить о том, что поставленные цель и задачи исследования были успешно решены.

В результате анализа динамики губернаторских назначений в период 1906-1911 гг. В. А. Ловцов приходит к вполне обоснованному выводу, что П. А. Столыпину удалось сменить большинство действующих губернаторов Европейской России на новых чиновников. В большинстве случаев они на прежней службе были связаны с работой в земствах и органах дворянского самоуправления, помимо этого достаточно часто имели опыт работы в крестьянских учреждениях, что было важно для успешной организации аграрной реформы.

Можно говорить о том, что несмотря на отсутствие законодательно зафиксированных правил отбора чиновников на должность губернатора, при П. А. Столыпине отсутствовали назначения чиновников без необходимого служебного опыта, позволяющего справляться с губернаторской службой. Поэтому В. А. Ловцов справедливо делает вывод о том, что губернаторский корпус был укомплектован компетентными чиновниками, своими деловыми качествами, соответствующими высокому административному назначению.

Диссертация В. А. Ловцова является цельным и законченным научным исследованием. Однако при отмеченных достоинствах данного исследования, в ней присутствует ряд недостатков.

Во-первых, анализируя факторы губернаторских назначений в первой главе, автор уделяет внимание лишь персональному влиянию П. А. Столыпина на

подбор кандидатов в губернаторы в то время, как отмечены факты, что круг лиц, влиявших на губернаторские назначения, был более широким. Поэтому рассмотрение степени влияния государственных и общественных деятелей в более широком контексте позволило бы расширить полученные выводы.

Во-вторых, при анализе чиновничества выбранных губернаторов во второй главе автор рассматривает все чины на протяжении карьеры, в то время как в количественном анализе служебных биографий были рассмотрены только обстоятельства получения чина IV класса Табели о рангах. При этом фактический материал формулярных списков позволил бы провести количественное исследование всего чиновничества на протяжении карьеры для всех губернаторов, что помогло бы выйти на более высокий уровень обобщений.

В-третьих, анализируя деятельность «столыпинских съездов» в третьей главе, автор отмечает, что в их результате улучшалось профессиональное взаимодействие между губернаторами (с. 191), но при этом не приводит конкретных примеров улучшения подобного взаимодействия. Рассмотрение в практике губернаторской деятельности примеров профессионального взаимодействия между губернаторами по различным вопросам придало бы дополнительную глубину анализу сетевых связей внутри губернаторского корпуса.

Данные замечания не носят принципиального характера и не снижают значимости результатов исследования. Диссертация с соблюдением всех необходимых правил оформления грамотным литературным языком. Полученные результаты обладают научной новизной, имеют большое теоретическое и практическое значение и полно и обоснованно аргументированы. Автореферат соответствует основным положениям диссертации. Достоверность положений диссертации подтверждается апробацией проведенного исследования, В. А. Ловцов опубликовал 17 статей, из них 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований. Соискатель принимал участие с докладами по теме диссертации в 1 международной и 5 всероссийских научных конференциях.

Диссертационная работа Ловцова Владимира Александровича

«Социально-профессиональный облик губернаторского корпуса периода министерства П. А. Столыпина (1906-1911 гг.)» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 20.03.2021). В. А. Ловцов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук, доцент

И. Т. Шатохин

07.11.2022

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Личную подпись удостоверяю Ведущий специалист по кадрам управления по развитию персонала и кадровой работе | <i>Шатохин И. Т.</i> |
| | <i>Шатохин И. Т.</i> « 04 » 11 20 <i>22</i> |



Шатохин Иван Тихонович – кандидат исторических наук (тема кандидатской диссертации «Провинциальная интеллигенция России в конце XIX – начале XX вв. (по материалам Курской губернии)»), доцент, профессор кафедры российской истории и документоведения ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Адрес организации: 308015, Центральный федеральный округ, Белгородская область, г. Белгород, ул. Победы, 85.

Тел. 8(4722) 30-18-54, shatohin@bsu.edu.ru