

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры лексикологии
английского языка Московского государственного лингвистического
университета **Рыжкиной Елены Викторовны**

о диссертации **Королева Сергея Владимировича**

на тему **«Когнитивная основа английских устойчивых словосочетаний с
сочинительной связью»**,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности: 10.02.04 – Германские языки (г. Тамбов, 2022 г.)

Диссертационное исследование Сергея Владимировича Королева посвящено изучению когнитивных принципов и механизмов, определяющих формирование семантики английских устойчивых словосочетаний с сочинительной связью (УССС). При этом значительное внимание в работе уделено особенностям образования оценочного компонента их семантики.

Следует отметить, что избранный диссертантом сегмент английской лексической (фразеологической) системы в течение десятилетий неизменно привлекал внимание исследователей, так что на сегодняшний день данный тип словосочетаний довольно хорошо изучен. Устойчивые словосочетания с сочинительной связью (или биномиальные обороты, как их нередко именуют в лингвистической литературе) представляют собой один из наиболее распространенных и постоянно пополняемых структурных классов английских словосочетаний с характерной семантической структурой и ярко выраженной национально-культурной спецификой. Это объясняет неослабевающий интерес лингвистов к биномиальным фразам. Вместе с тем имеющиеся работы были выполнены главным образом в русле структуралистской парадигмы и не ставили своей задачей глубокое изучение семантики биномиалов. Новый, когнитивный взгляд на сочинительные словосочетания, представленный в диссертации С. В. Королева, отвечает насущным интересам современной лингвистической мысли и определяет *актуальность* данной работы в первую очередь.

Диссертантом предпринята попытка осмысления избранных единиц языка с точки зрения реализации в них когнитивной деятельности человека. С. В. Королев исходит из того, что УССС являются не просто номинативным средством, но продуктом языковой интерпретации определенного фрагмента действительности, в ходе которой складывается структура знания, получающая объективацию посредством созданного с этой целью фразеологического знака.

То есть сочинительные словосочетания рассматриваются как средство репрезентации знаний, в том числе знаний и представлений человека о самом себе. В связи с этим автор ставит перед собой цель установить когнитивные принципы и механизмы фразообразования и, в частности, формирования устойчивой, комплексной семантики УССС с присущим ей оценочным компонентом.

Актуальность рассматриваемой диссертации обусловлена не только обращением к важной проблематике, но и поиском новых приемов и методов анализа фразеологической семантики, попыткой расширения методологии фразеологического исследования. Комплексное и вместе с тем глубокое изучение семантики отобранных диссертантом устойчивых сочинительных словосочетаний стало возможным благодаря методике, используемой в диссертации – на основе сочетания традиционных для фразеологии методов анализа и методов когнитивного моделирования.

Оценивая итоги проведенного исследования необходимо, прежде всего, отметить несомненную *научную новизну* теоретических положений и практических результатов, полученных в работе. Впервые систематизированно описаны когнитивные принципы и механизмы, лежащие в основе формирования семантики УССС, установлены источники оценочности данного класса словосочетаний. Предложена новая типология УССС – в зависимости от представленных в них характеристик концептуально-тематических и концептуальных областей, выделенных и описанных в работе.

Теоретическая значимость исследования С. В. Королева обусловлена тем, что в ней получили развитие важные вопросы теории словосочетания и фразеологии. К ним, например, относятся вопросы устойчивости словосочетаний, где среди прочего особо освещается роль лексического компонента в формировании комплексного значения фразеологизма. Кроме того, сделанные в ходе исследования наблюдения дают более точное представление о фразеологизме как о комплексном знаке, проводится дальнейшая систематизация данных о фразеологической семантике, которая формируется под воздействием различных, лингвистических и внеязыковых факторов и т.д. Не менее значимым в теоретическом плане является вклад исследования в развитие когнитивной лингвистики.

Что касается *практической ценности* диссертации, следует отметить, что собранный материал и сделанные по итогам работы выводы были бы полезны при подготовке лекционных курсов по языкознанию, лексикологии и фразеологии, а также в практике преподавания английского языка как иностранного. Результаты, полученные диссертантом, также могут найти применение в лексикографии и фразеографии.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, определяется многоаспектным и детальным исследованием обширного эмпирического материала, отобранного из разнообразных источников, включая электронные ресурсы (всего 16). Этому же способствовало внушительное число использованных лексикографических источников (46).

В структурном и содержательном плане диссертация С. В. Королева полностью соответствует заявленной цели и поставленным задачам. Она содержит введение, две исследовательских главы, заключение и библиографию. Однако композиционно диссертанту, как представляется, не удалось найти полного равновесия между теоретическим материалом и собственно эмпирическим анализом – с перевесом в сторону последнего. Первая и вторая главы обнаруживают видимую диспропорцию (53 и 76 страниц соответственно), и, кроме того, теоретическая глава содержит значительный элемент фактического/иллюстративного материала в подкрепление изложенных теоретических положений. Следует, тем не менее, заметить, что это вполне согласуется с поставленными исследовательскими задачами и не снижает качество представленной работы.

В частности, в *первой главе* «Теоретические основы исследования английских устойчивых словосочетаний с сочинительной связью» аргументированно обосновываются основные теоретико-методологические положения исследования. В первых двух разделах главы диссертант систематизирует имеющиеся научные данные об исследованиях УССС с позиций структурно-семантического и функционально-семантического подходов, а в остальных разделах главы формулирует суть когнитивного подхода к изучению УССС, а также рассматривает общие когнитивные принципы и механизмы формирования смысла, репрезентируемого английскими УССС. Кроме того, в главе описаны некоторые когнитивно ориентированные методики изучения и моделирования семантики словосочетаний, восходящие к определенным авторским концепциям (например, к теории концептуальной метафоры Дж. Лакоффа или концептуальной интеграции М. Тернера и Ж. Фоконье). Всего в ходе работы было обработано 173 научных источника.

Во *второй главе* «Когнитивные основы формирования смысла, репрезентируемого английскими устойчивыми словосочетаниями с сочинительной связью» представлены методика и результаты исследования семантики английских УССС. Эта глава представляет собой детальный анализ отобранного корпуса единиц, распределенных по группам в соответствии с концептуально-тематической и концептуальной сферой, которую они представляют. Анализ фактического материала сосредоточен главным

образом на изучении когнитивных механизмов, таких как метафора, метонимия, метафтонимия и др., при помощи которых формируется семантика английских УССС, в т.ч. их оценочность.

В ходе исследования получает полное подтверждение выдвинутая автором гипотеза. Доказанными представляются и положения, выдвигаемые на защиту.

Тем не менее хотелось бы задать диссертанту несколько вопросов, которые могли бы прояснить некоторые дискуссионные положения.

1. Сергей Владимирович справедливо отмечает, что «термин “устойчивый” наиболее оптимально отражает специфику описываемого языкового явления» (стр. 24), вероятно, имея в виду разнообразие и даже разнородность единиц, включенных в сферу исследования. Насколько оправдано использование терминов «фразеология», «фразеологизм/фразеологическая единица» применительно к устойчивым сочинительным словосочетаниям? Все ли единицы, анализируемые в диссертации, являются фразеологическими? Как автор квалифицирует такие УССС, как *father and son, husband and wife, cause and effect, war and peace, space and time*?

2. Как соотносятся понятия «устойчивое словосочетание с сочинительной связью» и «биномиальный оборот/биномиальная фраза»? Все ли УССС могут считаться биномиальными фразами/оборотами и наоборот?

3. О какого рода конструкции идет речь в следующем высказывании: «Отсутствие жестких границ между лексикой и синтаксисом, справедливо рассматриваемое учеными как лексико-синтаксический континуум, порождает появление *конструкций* как на уровне словосочетаний, так и на уровне предложений, с устойчивой синтаксической формой и частично фиксированным лексическим наполнением» (стр. 23) (курсив наш – Е.Р.)? Применим ли термин «конструкция» в таком толковании к языковым единицам, проанализированным в диссертации?

4. Не кажется ли диссертанту, что было бы интересно включить в диссертацию приложение-гlossарий, состоящий из списка исследованных единиц с их толкованием и/или переводом на русский язык?

5. Говоря о практической ценности своей работы, диссертант отмечает возможность применения полученных результатов при составлении учебных пособий (стр. 6). Как именно видит автор работы использование результатов исследования в учебно-методической деятельности?

Высказанные выше вопросы и замечания ни в коей мере не снижают высокого качества исследования, выполненного Сергеем Владимировичем Королевым, и не умаляют значимость теоретических и практических результатов его работы.

Подводя итог, можно заключить, что диссертация С. В. Королева представляет собой серьезное лингвистическое исследование, которое имеет несомненные перспективы. Работа отличается очевидной индивидуальностью и глубоким осмыслением изучаемой проблематики.

Автореферат и опубликованные работы адекватно отражают научную концепцию автора и содержание диссертации.

На основании вышеизложенного можно констатировать, что диссертационное исследование Сергея Владимировича Королева «Когнитивная основа английских устойчивых словосочетаний с сочинительной связью» полностью соответствует паспорту заявленной специальности и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, изложенным в п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, по специальности 10.02.04 – Германские языки, а автор диссертации и автореферата заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки.

08.04.2022

Рыжкина Елена Викторовна,

кандидат филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки, доцент, доцент кафедры лексикологии английского языка факультета английского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» (МГЛУ).

119034, г. Москва, улица Остоженка, 38.

Электронный адрес университета: linguanet.ru

Электронный адрес кафедры: lexicology143@yandex.ru

Телефон кафедры: +7 (499) 245–31–21

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ
ФГБОУ ВО МГЛУ

Ведущий специалист
отдела по работе
с персоналом
Управления кадров

