

И.о. ректора  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Рязанский государственный  
университет имени С.А. Есенина»



И.А. Мурог

« 26 » 01 2023 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» на диссертацию Ильи Сергеевича Канавина «Деятельность органов безопасности СССР по борьбе с националистическим движением на Западной Украине (1939–1953 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Политические и военные события последнего десятилетия на Украине, получившие последствия глобального характера, послужили значительному росту научного интереса к новейшей истории региона. Среди проблем, которые привлекают внимание историков, заметное место принадлежит генезису и эволюции украинского национализма, как социально-политического и институционального явления. Особую остроту и значимость подобным исследованиям придает идеологическая и информационная борьба вокруг современных процессов на Украине. Несомненно, что рассматриваемая диссертация отражает данную тенденцию современной историографии.

Обосновывая актуальность избранной темы, автор отмечает, что идеология воинствующего национализма принята властями современной Украины в качестве государственной, это сопровождается целенаправленными искажениями исторической правды о событиях 1939–

1953 г. на Западной Украине, оправданием преступной работы националистического подполья и сотрудничества националистических структур и формирований с гитлеровской Германией. Данное течение находит поддержку в историко-политическом дискурсе западных стран, который направлен на пропагандистское обслуживание ревизии итогов Второй мировой войны. Таким образом, объективное исследование заявленной проблемы является востребованным в силу того, что дает научную основу для оценки хода и результатов Великой Отечественной войны и противостоит фальсификациям истории советского периода нашей страны.

Хронологические рамки исследования представляются вполне обоснованными, так как охватывают период от вхождения Западной Украины в состав СССР в сентябре 1939 г. до подавления основных очагов сопротивления украинских националистов на территории Западной Украины в начале 1950-х г., то есть этапы, связанные с наиболее активной работой советских спецслужб по противодействию националистическим структурам во время войны и разгрому бандеровского подполья после ее окончания.

Автором диссертации рассмотрен широкий круг научно-исторической и историко-публицистической литературы по рассматриваемой проблеме, выходящей в разное время в СССР, России и за рубежом (С. 6-24). Специфика избранной темы потребовала объединить в нем отечественные и зарубежные публикации, в том числе, стоящие на диаметрально противоположных точках зрения в идеологическом и концептуальном смыслах. В результате их совместного анализа диссертант пришел к заключению, что заявленная тема до настоящего времени получила лишь фрагментарное освещение в исторической и специальной литературе, а современная информационная и общественно-политическая ситуация настоятельно требует объективного комплексного исследования проблемы противостояния советских спецслужб

формированиям украинских националистов, действовавших в военное время при поддержке германских властей, а впоследствии – иностранных разведок. Исходя из этого, были сформулированы цель и задачи исследования, которые предполагают с одной стороны рассмотрение процесса оформления и развития организованного националистического движения на Украине, а с другой – всесторонний анализ усилий и оценку эффективности действий советских спецслужб по его подавлению во время и после войны. В качестве отдельной задачи автор видит разработку рекомендаций по использованию результатов данной диссертации в целях противодействия русофобии, свойственной современной политической риторике на Украине и в странах Запада (С. 25).

Состав и структура источниковой базы исследования и иерархия ее компонентов обусловлены особенностями поставленных исследовательских задач (С. 29-32). Архивные источники представлены разнообразными документами и материалами из фондов шести федеральных архивов и двух музейных собраний. Значительную долю источников составляют ранее опубликованные документы и материалы. Автором использованы законодательные акты и документы официального делопроизводства, отразившие борьбу советских властей с германским нацизмом и украинским национализмом во время Великой Отечественной войны и противодействие иностранным спецслужбам после ее окончания. Эмоциональный фон и антропологические аспекты помогли выявить источники личного происхождения и материалы периодической печати разных лет. Необходимо признать серьезную проработку автором категориального аппарата, которая потребовала уточнения основных используемых терминов. Методологическая основа исследования представлена традиционными общенаучными и историческими методами.

Таким образом, можно констатировать, что исследование И.С. Канавина отличается актуальностью, научной новизной и находится в русле современных тенденций развития отечественной историографии.

Структура диссертации отвечает проблемно-хронологическому принципу и включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложения. В смысловом отношении в нем можно выделить несколько крупных компонентов, направленных на последовательное решение поставленных исследовательских задач.

Первая глава охватывает период от включения Западной Украины в состав Украинской ССР в 1939 г. до начала Великой Отечественной войны и посвящена характеристике общественно-политической ситуации в регионе. Автором предложена характеристика присоединенной территории и анализ мер по её советизации (С. 36-54). Оценивая эффективность этих преобразований, диссертант указывает, что, осуществляясь в ускоренном темпе, они недостаточно учитывали специфику региона, образ жизни и традиции местного населения. Это вызывало неоднозначную реакцию на мероприятия по утверждению советского уклада жизни (С. 56, 76). Таким образом, настроения части западно-украинского общества создавали почву для развертывания движения местных националистов. Их нелегальные формирования использовались накануне войны германскими спецслужбами для проведения разведки, диверсий и иной подрывной деятельности на территории западной части советской Украины (С. 63). Опираясь на документальные материалы и свидетельства, автор показывает, что советские органы государственной безопасности активно включились в борьбу с националистическим подпольем, однако нейтрализовать его до начала Великой Отечественной войны в полной мере не удалось (С.75).

Во второй главе исследования рассматривается противостояние советских спецслужб организованным структурам украинского национализма в период гитлеровской оккупации Западной Украины в 1941–1944 гг. Автор отмечает, что с началом войны формирования националистов по существу вошли в состав вспомогательных подразделений германских оккупационных войск (С. 109). Преступный

характер их деяний доказывают многочисленные факты участия украинских националистов в карательных акциях, расстрелах военнопленных, депортации советских граждан, вывозе продовольствия и материальных ценностей, что находит документальные подтверждения (С. 88-91). В условиях вражеской оккупации ведущая роль в противостоянии оккупантам и их пособникам принадлежала антифашистскому подполью и партизанскому движению. Автор подчеркивает заметный вклад советских органов госбезопасности в организацию партизанского движения и руководство им. Предпринята попытка показать особенности и дать оценку эффективности оперативной работы советских спецслужб по противодействию формированиям украинских националистов на этапе освобождения Западной Украины от немецко-фашистской оккупации (С. 100-108).

Третья глава исследования посвящена борьбе органов государственной безопасности СССР против националистического подполья на Западной Украине после освобождения и по окончании Великой Отечественной войны. В 1944 – первой половине 1945 г. на освобожденных территориях Западной Украины советские власти и командование столкнулись с открытым вооруженным сопротивлением националистов. Понеся в прямых столкновениях с советскими частями ощутимые потери, формирования Украинской повстанческой армии со второй половины 1945 г. вынуждены были изменить тактику. Основным методом их деятельности стал террор против представителей властей, советских служащих и мирного населения (С. 111-114). Автор указывает на то, что меры по нейтрализации националистического движения в регионе сочетали в себе как проведение крупных операций по блокированию местности и уничтожению боевиков, так и усиление агентурной работы с населением с целью получения разведывательной информации о расположении вооруженных отрядов. Работа органов госбезопасности СССР по ликвидации националистического подполья в

1946–1953 гг. в западной части Украины стала успешной с завоеванием симпатий населения, при активном содействии местной самообороны под руководством партийно-комсомольского актива (С. 131–152).

В заключении представлены выводы и обобщения, вытекающие из основного содержания диссертации. Заслуживает внимания утверждение автора о том, что формы и методы борьбы органов безопасности с националистами на территории Западной Украины носили адекватный характер и были обусловлены спецификой решаемых задач на разных этапах противостояния периода 1939–1953 гг. (С. 156).

Представленное автором диссертационное исследование несвободно от некоторых недостатков, на которые необходимо обратить внимание.

1. История органов государственной безопасности, относится к тем направлениям исторической науки, исследования которых осложняются для историков-профессионалов в силу ведомственных ограничений и режима секретности соответствующих документальных собраний. По этим причинам собственно исторические работы по проблематике деятельности спецслужб представляют собой относительно редкое явление. Проводя обзор историографии проблемы, автор объединяет и рассматривает не только и не столько исторические работы, а все издания и публикации связанные с заявленной темой, в том числе носящие популярный или специальный характер.

2. Давая обзор источниковой базы исследования (С. 29-32), автор пользуется не традиционным для работ по новой и новейшей истории принципом классификации источников, а группирует их по месту обнаружения вне зависимости от содержания.

3. В качестве объекта исследования автор определяет советские органы безопасности в 1939–1953 гг., а предмета – их деятельность по борьбе с националистическим подпольем в западной части УССР. Тем не менее, по понятным причинам, диссертант не имел возможности

воспользоваться центральными и региональными архивами соответствующих ведомств, что предопределило преимущественно вторичный характер источниковой базы. Это сказывается как на новизне вводимых в научный оборот документов и фактов и ограничивает средства решения исследовательских задач.

4. Комментируя основные термины исследования, автор отмечает, что «органы безопасности СССР в 1939-1953 гг. представляли собой сложный конгломерат структур безопасности» и объединяли собственно органы НКГБ, НКВД, Внутренние и пограничные войска НКВД СССР, милицию и следственные органы НКВД, Народный комиссариат юстиции, Прокуратуру СССР, Особые отделы НКО (с 14 апреля 1943 г. – ГУКР «Смерш» НКО, ВМФ, НКВД СССР) (С. 28). В дальнейшем в ходе исследования система подчинения, функционал и характер взаимодействия этих структур и формирований остались не раскрыты. Это не способствует качественному решению заявленной научной задачи исследования, которая «состоит в анализе работы советских органов безопасности против националистического подполья на Западной Украине в 1939–1953 гг., установлении характера и содержания этой деятельности, выяснении ее основных черт и степени эффективности» (С. 24). Кроме того, совершенно обойден молчанием вопрос о персональном руководстве органами госбезопасности, таким образом, вся история их борьбы в военные и послевоенные годы остается безымянной.

5. Автор рассматривает окончательное подавление сопротивления националистов на Западной Украине после окончания войны главным образом как результат деятельности советских спецслужб (С. 131-154). Вероятно, было бы продуктивно представить данный процесс в связи с успехами восстановительного периода и социально-экономическими переменами в регионе.

Высказанные замечания не отменяют достижений диссертанта в разработке заявленной темы. Они должны помочь автору в дальнейшей

работе по избранной им проблематике. В рамках намеченных целей поставленные исследовательские задачи представляются реализованными.

Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. Научная достоверность её положений подтверждается апробацией проведенного исследования. Автор опубликовал 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований.

Диссертация И.С. Канавина «Деятельность органов безопасности СССР по борьбе с националистическим движением на Западной Украине (1939 – 1953 гг.)» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основе комплексного исследования решена актуальная научная проблема, вносящая определенный вклад в развитие исторической науки. В работе получены новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в историческую науку. Не вызывает сомнения, что диссертация И.С. Канавина является самостоятельной работой, законченным и оригинальным исследованием дискуссионной темы. Выводы и результаты диссертационной работы аргументированы, обоснованы и достоверны, имеют высокую степень научно-исторической и практической значимости.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация Канавина Ильи Сергеевича «Деятельность органов безопасности СССР по борьбе с националистическим движением на Западной Украине (1939 – 1953 гг.)» отвечает требованиям п. 9-11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 20.03. 2021), а ее автор заслуживает присуждения научной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук (специальность 07.00.02. – Отечественная история), доцентом, профессором кафедры



истории России и методики обучения истории и обществознания ФГБОУ  
ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»  
Гребенкиным Игорем Николаевичем.

Отзыв заслушан и обсужден на заседании кафедры истории России и  
методики обучения истории и обществознания ФГБОУ ВО «Рязанский  
государственный университет имени С.А. Есенина» 25 января 2023 г.,  
протокол № 5

Заведующий кафедрой  
истории России и методики обучения  
истории и обществознанию  
ФГБОУ ВО «Рязанский государственный  
университет имени С.А. Есенина»  
доктор исторических наук, профессор

 А.Ф. Агарев

«25» 01 2023 г.

Почтовый адрес:

390000, Россия, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46

e-mail: [a.agarev@365.rsu.edu.ru](mailto:a.agarev@365.rsu.edu.ru)

телефон: 8 (4912) 97-15-36.

