

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента – доктора исторических наук, доктора политических наук, профессора Баранова Андрея Владимировича на диссертацию Канавина Ильи Сергеевича «Деятельность органов безопасности СССР по борьбе с националистическим движением на Западной Украине (1939–1953 гг.)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

**Актуальность темы диссертации И.С. Канавина** проявляется в том, что история деятельности органов безопасности СССР по борьбе с националистическим движением на Западной Украине (1939–1953 гг.) изучена недостаточно. По понятным причинам многие источники остаются засекреченными, что даёт возможность манипуляций историческими фактами и их фальсификаций в зарубежной, в том числе, украинской историографии. История националистического движения 1939–1953 гг. на Западной Украине становится всё более актуальной темой не только академических исследований историков, но и современной информационной политики, политики памяти. Для российского общества принципиально важно укрепление непримиримости к любым проявлениям агрессивного этнонационализма, к попыткам пропаганды нацизма не только «исторического», но и современного, к сожалению, ставшего одной из основ официальной украинской пропаганды. В прикладном аспекте диссертация актуальна для правоохранительных органов и массмедиа Российской Федерации, поскольку в исследовании раскрывается опыт деятельности органов государственной безопасности СССР по подавлению вооружённых форм украинского этнонационализма.

**Степень обоснованности научных положений диссертации И.С. Канавина** подтверждается репрезентативным отбором и классификацией работ предшественников, а также оценкой этапов, направлений и тенденций развития историографии темы. Соискатель строит обзор историографии по хронологическому принципу, выделяя советский и современный этапы исследований. Внутри этапов развития историографии сравниваются работы советских, российских и зарубежных историков. Отмечаются приоритетные аспекты

проблемы, которым отдавали предпочтение историки в различные периоды. Новизной обладает критический анализ публикаций украинских националистических авторов, как эмигрантских, так и современных.

Соискатель выявил основные обобщающие работы о проявлениях деятельности советских органов госбезопасности по подавлению украинского националистического движения в 1939–1953 гг. Среди них оправданно упомянуты труды Б. Крутика и П. Бурмака, Г.П. Сечкина, А.Р. Дюкова, В.П. Галицкого, В.С. Христофорова, В.В. Полищука, А.С. Гогуня, М.Ю. Мягкова и мн. др. Новизной обладает характеристика периода историографии темы 1990–2020-х гг. Достаточно глубоко характеризуются работы по более широким аспектам темы – о борьбе советских органов безопасности против терроризма и национализма в целом, о методах противодействия банд подполью и повстанческим выступлениям. Соискатель достаточно детально отмечает проявления неполноты раскрытия темы применительно и к советской, и к современной историографии. Неизученные и дискуссионные аспекты темы (с. 20, 24 диссертации) определены корректно.

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации И.С. Канавина** обеспечена корректным выбором объекта исследования – советских органов безопасности периода 1939–1953 гг., а также предмета исследования: деятельности советских органов безопасности по борьбе с националистическим подпольем в западной части УССР (с. 5). Задачи соответствуют цели, объекту и предмету исследования, дают возможность реализовать их в достаточной мере. Научная гипотеза диссертации (с. 27–28) логически последовательна, подтверждается в итоге анализа источников.

Выбор хронологических рамок исследования: 1939–1953 гг. оправдан. Начальная дата (сентябрь 1939 г.) связана с вхождением территории Западной Украины в состав СССР, а конечная (май 1953 г.) – с ликвидацией вооруженных формирований и прекращением повстанческой деятельности украинских националистов.

Территориальные рамки диссертации аргументировано включают в себя как западные области Украинской ССР, так и прилегающие к ним местности

Белорусской ССР и Польши. Автор объясняет выбор территориальных рамок тем, что в этих местностях вооруженные формирования украинских националистов в 1941–1944 гг. участвовали в карательных операциях в составе батальонов вспомогательной полиции безопасности и СД по ликвидации советских военнопленных и евреев. Мы добавили бы еще один аргумент: действия украинских националистических группировок имели трансграничный масштаб, а значительную роль в них играла украинская пронацистская эмиграция.

**Достоверность научных положений диссертации И.С. Канавина** подтверждается применением подходов, методологий и методик современной исторической науки. Соискатель обосновывает выбор принципов историзма и объективности на общенаучном уровне анализа. Применены системный, структурный, сравнительно-исторический, историко-генетический и историко-типологический методы. Соискатель корректно объясняет процедуры и сферу применения аналитических процедур. Выбранная соискателем совокупность подходов и методов исторической науки релевантна решению задач исследования.

**Репрезентативность источниковой базы диссертации И.С. Канавина** проявляется в квалифицированном отборе и систематизации системы документов, позволяющих целостно реконструировать направления и мероприятия деятельности органов безопасности СССР по подавлению националистического движения на Западной Украине в 1939–1953 гг. Классификация документов проведена по фондовому принципу. Соискатель даёт источниковедческую характеристику групп источников, их роли в решении задач исследования (с. 28–32). В том числе, характеризуются доклад № 38 от 14 марта 1944 г. народного комиссара внутренних дел СССР Л.П. Берия руководству страны о структуре Украинской повстанческой армии и мероприятиях по борьбе с УПА, постановления Политбюро ЦК ВКП(б) и доклады членов Государственного комитета обороны СССР за 1941–1945 гг. о масштабах депортации нацистами населения УССР, материалы Народного комиссариата обороны СССР о ходе освобождения Западной Украины в 1939 г., документы

украинских националистических организаций в эмиграции, документы Главного управления имперской безопасности Германии и Главного управления тайной государственной полиции («гестапо»). Политическое значение имеет вывод соискателя по итогам анализа документов Переселенческого управления при Совнаркомом СССР о том, что высшие органы власти СССР не планировали массовых депортаций жителей Западной Украины на Север страны. Определённую новизну диссертации придаёт анализ воспоминаний и интервью ветеранов советских правоохранительных органов, перепроверка сведений источников по материалам недавно опубликованных сборников документов.

Преобладающую часть источниковой базы составляют неопубликованные архивные документы, хранящиеся в Государственном архиве РФ (ГА РФ); Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ); Российском государственном военном архиве (РГВА); Российском государственном архиве экономики (РГАЭ) и Центральном архиве Министерства обороны РФ (ЦАМО РФ), Архиве внешней политики СССР (АВП СССР). В диссертации и автореферате изложены итоги систематизации и осмысления документов, охарактеризована степень применимости изученных источников для выполнения задач диссертации.

**Новизна научных положений диссертации И.С. Канавина** проявляется в следующем. Впервые дано определение противоповстанческой борьбы и раскрыто его содержание в контексте проблемы. Доказано, что действия украинских националистов в 1939–1941 гг. носили подрывной антисоветский характер, а во время фашистской оккупации их вооруженные формирования активно сотрудничали с Германией и участвовали в карательных операциях против мирного населения, после Великой Отечественной войны отряды украинских националистов вели террор против органов власти и мирного населения. Впервые определены периодизация и содержание деятельности советских органов безопасности по борьбе с националистическим подпольем на территории Западной Украины. К новации можно отнести оценку степени эффективности форм и методов боевых действий, военных операций, осу-

ществленных органами безопасности по ликвидации националистических вооруженных формирований. В научный оборот введены архивные документы, опровергающие утверждения о самостоятельном характере националистического движения, и доказывающие сотрудничество боевиков с армией захватчика, а также их ответственность за военные преступления в отношении мирного населения.

Обоснование новизны исследования (с. 25–26) и положений, выносимых на защиту (с. 32–34), в приемлемой мере решает выбранные автором задачи диссертации.

**Личный вклад И.С. Канавина в разработку научной проблемы** подтверждается научными публикациями, в том числе – 4 статьями в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации материалов диссертаций. И.С. Канавин апробировал основные положения диссертации на международных и всероссийских конференциях: «Вклад внутренних войск в победу советского народа в Великой Отечественной войне: уроки и выводы» в ВУНЦ Сухопутных войск «Общевойсковая ордена Жукова академия Вооруженных Сил Российской Федерации» (23 апреля 2015 г.); в Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. «Великая Победа: история и современность» в Центральном музее Вооруженных Сил РФ Министерства обороны РФ (25 мая 2020 г.). Полагаем, что содержание и выводы диссертации достаточно известны профессиональному сообществу историков. Публикации достаточно полно отражают положения и выводы диссертации. Автореферат диссертации также соответствует её содержанию. Предложенные автором диссертации выводы аргументированы и обладают новизной.

**Теоретическая и практическая значимость диссертации** проявляется в том, что усовершенствован понятийный аппарат и алгоритмы анализа деятельности органов государственной безопасности СССР по подавлению националистического движения, аргументировано опровергнут ряд мифов украинской националистической пропаганды. Материалы, выводы и реко-

мендации соискателя применимы в деятельности российских правоохранительных органов и СМИ по разоблачению военных преступлений украинского националистического движения 1939–1953 гг., а также в преподавании учебных дисциплин в общих и специальных учебных заведениях в целом по истории СССР и советских органов безопасности, в частности; в деятельности музейных учреждений и историко-просветительных структур.

**Содержание диссертации** логично реализует авторский замысел. В работе квалифицированно сочетаются проблемно-хронологический и проблемно-логический принципы. Диссертация содержит все обязательные структурные части, она обладает внутренним единством и состоит из введения, 3 глав в составе 9 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений и условных обозначений, а также 10 приложений.

Первая глава «Общественно-политическая ситуация на Западной Украине в 1939–1941 гг.» состоит из трёх параграфов. В первом из них – «Общая характеристика присоединенной территории в период 1939–1941 гг. и меры по советизации Западной Украины» выявлены закономерности развития общественно-политической ситуации на Западной Украине, проведен анализ условий и факторов, влиявших на её формирование, наиболее важными из них были исторический, политический, религиозный, культурный и духовно-нравственный факторы. Во втором параграфе первой главы «Состояние западно-украинского общества и сопротивление украинских националистов в предвоенные годы» автор отмечает формирование вооружённого националистического подполья, вызванное неприятием значительной частью населения советского строя в целом, исторически сложившимися в регионе стереотипами русофобии, подрывной деятельностью эмиграции и германских спецслужб. Соискатель отмечает, что причинами всплеска активности националистов в западных областях УССР в конце 1940 г. стал форсированный характер социалистических преобразований, внедрение советского образа жизни, ускоренная коллективизация сельского хозяйства. В третьем параграфе первой главы «Противостояние советских органов безопасности национали-

стическому подполью накануне Великой Отечественной войны» автор раскрыл основные направления деятельности советских органов безопасности: обеспечение политической стабильности в регионе; содействие местным органам власти в реализации социально-политических и экономических реформ; противодействие работе иностранных разведок и борьбу с преступностью; оценку социально-политической обстановки в Западной Украине. Борьбу с националистическим подпольем вели органы НКГБ и НКВД СССР.

Вторая глава «Борьба органов безопасности СССР с вооруженными формированиями националистов во время оккупации Западной Украины 1941–1944 гг.» также включает в себя три параграфа. В первом из них, – под названием «Преступления УПА и украинских коллаборационистов в период военных действий», на основе архивного материала дана периодизация преступлений украинских националистов в 1941–1942 гг., доказывающая их причастность к массовым преступлениям оккупационного режима. Активное участие украинские националисты принимали в уничтожении советских евреев, как и польского, и нелояльного оккупантам украинского населения. Во втором параграфе второй главы «Роль советских силовых структур в организации антифашистского подполья и партизанского движения» доказано руководящее участие органов НКГБ и НКВД в создании и деятельности на Западной Украине 150 партизанских и подпольных групп общей численностью до 2 тыс. чел. Действовало пять подпольных обкомов ВКП(б). Установлено, что украинские националисты уничтожали небольшие партизанские отряды, а часть местных жителей поддерживала националистов, оказывая им содействие в выявлении и поимке советских партизан. Третий параграф второй главы «Особенности оперативной работы органов безопасности в 1941–1944 гг.» содержит анализ чекистско-войсковых операций. В их ходе использовались способы ликвидации вооруженных формирований националистов: поиск в неблокированном районе, окружение, блокирование районов операции, прочёсывание и преследование. Оперативная работа была нацелена на пополнение агентуры из числа местных жителей, членов бандитского подполья и их родственников, для склонения боевиков к явке с повинной или лик-

видации банд и их руководителей. Работа пограничных разведывательных органов состояла в выявлении националистических отрядов, установлении их состава, руководства и мест расположения. На базе погранотрядов были сформированы истребительные батальоны, руководимые офицерами госбезопасности.

Третья глава «Деятельность советских органов безопасности против украинских националистов на Западной Украине в 1944–1953 гг.» состоит из трёх параграфов. В первом из них – «Формы и методы борьбы украинских националистов и специфика работы советских органов безопасности в конце и после Великой Отечественной войны» установлено, что после освобождения западных районов Украины произошла активизация подрывной работы украинских националистов. Они действовали небольшими отрядами, которые устраивали налеты и засады, осуществляли диверсии и террористические акты. Их целью было блокирование действий советских органов и срыв мер по восстановлению государственной власти в регионе. Отряды националистов, используя знание местности, вступали в бой преимущественно в лесных массивах и только тогда, когда обладали явным численным преимуществом. Они имели отлаженную систему продовольственного снабжения и материального обеспечения благодаря поддержке со стороны части местного населения. Но в 1952–1953 гг. среди участников националистического движения нарастало разочарование из-за отсутствия перспектив борьбы. В этот период в большинстве районов Западной Украины была прекращена организованная вооружённая борьба. Во втором параграфе третьей главы «Меры по обезвреживанию вооружённых формирований националистов на освобожденной территории» освещены основные формы деятельности советских органов безопасности – масштабные операции по блокированию местности и уничтожению бандитов, наряду с усилением агентурной работы в целях получения разведывательной информации о местонахождении вооружённых отрядов. В третьем параграфе «Работа по ликвидации националистического подполья в 1946–1953 гг. и реакция местного населения» установлено, что в 1946 г. органы НКВД провели «большую блокаду», направленную на уни-



чтожение отрядов боевиков и заставившую националистов уйти в глубокое подполье. Основным достижением оперативной работы органов безопасности стало создание разветвленной агентурной сети, охватывавшей весь Запад Украины. Агентурная работа была более эффективной, чем проведение войсковых операций. Отмечается продуктивность и такого способа борьбы с националистами, как выселение из мест проживания лиц, причастных к антисоветской деятельности и подрывной работе, а также членов их семей и родственников.

Самостоятельное эвристическое значение имеют приложения к диссертации. В том числе, они содержат самостоятельно составленные диссертантом схемы структур Службы безопасности Организации украинских националистов и Украинской повстанческой армии, обобщённые автором статистические сведения о численности вооруженного националистического подполья на Западной Украине в конце 1940 – начале 1941 гг. в сравнении с националистическими движениями в Прибалтике, а также сведения НКВД СССР о численности украинских националистов, членов вооружённых националистических формирований, выселенных в удаленные районы страны в 1941, 1944, 1945, 1947, 1948 и 1951 гг. Полагаем, что данные приложения будут полезны не только для развития российских исторических исследований проблемы, но и для использования отечественными массмедиа в информационных операциях против современных украинских националистов.

Таким образом, структура диссертации И.С. Канавина целостно характеризует основные аспекты научной проблемы. Выводы соискателя в надлежащей мере отражают содержание диссертации, соответствуют её задачам и избранным соискателем методам исторического анализа.

**Диссертация И.С. Канавина соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история**, будучи выполненной по тематике направлений исследования: 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и её регионов; 8. Военная история России, развитие её вооруженных сил на различных этапах развития; 10. Национальная политика Российского государства и её реа-

лизация. История национальных отношений; 22. История Великой Отечественной войны.

Положительная оценка диссертации И.С. Канавина предполагает, в то же время, замечания, полезные для дальнейшей научной работы соискателя.

1. Считаю, что подробное перечисление причин и факторов антисоветской активности националистического движения (например, в параграфе 1.2) следовало дополнить ранжированием этих причин и факторов по степени значимости и устойчивости.

2. В разделе «Методологическая основа исследования» (с. 27 диссертации) упомянут системно-структурный метод. Правильнее вести речь о применении системного анализа и структурно-функционального метода.

3. Характеризуя положения, выносимые на защиту (с. 32–34), автор диссертации выделяет 6 положений применительно к 9 параграфам исследования. Выводы параграфов, на наш взгляд, отражены в положениях, выносимых на защиту, неравномерно по объёму.

4. Раздел «Источниковая база исследования» должен содержать развёрнутую оценку видов источников, а тот или иной вид документов может содержаться в различных архивохранилищах или быть опубликованным. Данная в диссертации группировка источников по архивохранилищам затрудняет оценку степени ценности различных видов документов. Также на с. 31 допущена техническая ошибка: воспоминания, беседы и интервью названы нормативными источниками, тогда как речь идёт об источниках личного происхождения.

Вместе с тем, замечания не снижают положительную оценку рецензируемого исследования, обладающего новизной и самостоятельностью.

**Заключение.** Диссертация И.С. Канавина является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки: дана системная оценка результатов деятельности советских органов безопасности по борьбе с вооружёнными формированиями украинских националистов в западных областях УССР (1939–1953 гг.), определено значение данной деятельности.

Таким образом, диссертационное исследование И.С. Канавина «Деятельность органов безопасности СССР по борьбе с националистическим движением на Западной Украине (1939–1953 гг.)» является самостоятельным и завершённым научным исследованием, выполненным по актуальной теме отечественной истории XX века. Диссертация И.С. Канавина отвечает требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в действующей редакции, а её автор – Илья Сергеевич Канавин заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв дан в совет по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук 99.2.052.03, созданный на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

**Официальный оппонент:**

доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки), доктор политических наук (специальность 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии (политические науки), профессор, профессор кафедры политологии и политического управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»

Баранов Андрей Владимирович

12 января 2023 г.



Адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149, ауд. 237  
Эл.почта: baranovandrew@mail.ru  
Тел. раб. 8 (861) 219-95-64