


«Утверждаю»

Ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Смоленский
государственный университет»

кандидат исторических наук  М.Н. Артеменков

 «22» марта 2022 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет» о диссертации Цзинь Лили на тему «Соборность русского характера в произведениях Ю.В. Бондарева о Великой Отечественной войне», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - Русская литература

Самобытность и глубина отечественной мысли, духовно-нравственный опыт народа, запечатленные в великой русской литературе, традиционно привлекают внимание зарубежных исследователей. В русле данных научных поисков выполнена диссертационная работа Цзинь Лили, в которой констатируется, что «Многие китайские русисты проявляют очень большой интерес к исследованию России в период распада СССР. Они стараются осмыслить такие понятия, как русский характер, русский дух, русская душа, русское мышление, русская идея, русский менталитет, русское национальное самосознание, русское возрождение. В этой связи было написано большое количество монографий, книг, диссертаций, статей. Ученые стремятся проникнуть в глубины внутреннего мира народа, понять

современную ситуацию и исторический путь в целом формирования и бытования русской духовности, раскрыть причины ее трансформации в ракурсе психологических характеристик так называемой "русскости"» (с. 44). Реализуемый с 2013 года в Китайской Народной Республике масштабный и многосторонний проект «Один пояс – один путь» демонстрирует успешные примеры мирного сотрудничества стран в гуманитарной сфере, стремление к реализации «концепции создания сообщества единой судьбы человечества». В свете сказанного **актуальность** «соборной» тематики рецензируемого труда не вызывает сомнения, она обусловлена повышенным интересом современного российского и китайского литературоведения к категории соборности и к наследию «русского советского автора Ю.В. Бондарева в контексте духовно-аксиологической парадигмы» (с. 10) в частности.

Научная новизна исследования состоит в обнаружении оригинального подхода к анализу системы персонажей Ю.В. Бондарева – через призму категории соборности и авторской концепции М.М. Бахтина.

Автор диссертации проводил свой анализ, используя обширный и разнообразный **материал** (художественную прозу и публицистику писателя-фронтовика 1950–1980-х гг.). Определена **целевая установка** диссертации – изучение «способов проявления соборности русского характера» в творчестве Ю. Бондарева (с. 10). Выполнение означенной цели потребовало решения конкретных и сложных задач, главные из которых – «рассмотреть генезис, становление и функционирование соборности как одного из базисных понятий идеала русской духовной традиции, выявить его основополагающие критерии»; «Осмыслить историю изучения соборности русской духовно-культурной традицией и в китайском литературоведении и выявить перспективы ее дальнейшего рассмотрения», «Проследить некоторые аспекты развития военной тематики в советской и китайской литературе»; определить «особенности функционирования и

развития нравственно-философской "спирали" Ю.В. Бондарева в развитии образов, тем, ситуаций от ранних опытов к романам 1960-х – начала 1980-х годов» и др. (с. 11).

Методология исследования основана на комплексном применении культурно-исторического, культурно-аксиологического, теоретического, текстологического, интертекстуального, рецептивного методов и подходов.

Теоретической базой рецензируемого труда стали фундаментальные работы по философии, истории и теории вопроса С.С. Аверинцева, М.М. Бахтина, Н.А. Бердяева, С. Булгакова, Т.С. Георгиевой, А.В. Гулыги, И.А. Есаулова, И.А. Ильина, Д.С. Лихачева, В.С. Соловьева, Н.А. Струве, С.Н. Трубецкого, П.А. Флоренского, С.Л. Франка, А.С. Хомякова и др.; китайских ученых Гуань Юеэ, Сяо Цзиньюй, Чжан Байчуня, Чжан Цзе; современные исследования по теме В.В. Агеносова, М.М. Голубкова, Е.Н. Горбуновой, Л.Е. Хворовой, Л.С. Шкурат и др.

Первая глава «Категория соборности, ее изучение в России и в Китае. Роль соборности как духовно-нравственного идеала в развитии творческой личности Ю.В. Бондарева» начинается с обзора произведений военной тематики в русской советской и китайской литературе. Касаясь этой обширной темы, соискатель справедливо акцентирует внимание на том, что главным в русской, а затем в советской литературе «всегда был человек»; внимание писателей к человеческой личности в китайской литературе «практически отсутствовало» (с. 23), что подтверждается приведенными примерами из произведений о Японо-китайской войне (1931–1945) Яо Сюеиня, Мао Дуня, Ци Туна. Известные произведения о Великой Отечественной войне (1941–1945) М. Шолохова, К. Симонова, А. Фадеева, И. Эренбурга, А. Бека, А. Твардовского, Б. Васильева, В. Быкова, Г. Бакланова, К. Воробьева, В. Астафьева показали образцы героического поведения личности в экстремальных условиях. Психология героизма, явленная в документальных и художественных текстах писателей-

фронтовиков, неизменно привлекает китайских читателей и служит вдохновляющим ориентиром для художников слова КНР.

Предметом осмысления последующих трех параграфов первой главы становится категория соборности. Цзинь Лили систематизирует объемный материал о понятии и его значении для русской словесности. Достойным внимания в данной части работы следует признать высказанные наблюдения о том, что на поэтику творчества Ю.В. Бондарева наибольшее воздействие оказала традиция Ф.М. Достоевского и именно его «характеристики соборности» (с. 30). Соборное согласие, основанное на братстве, всеединство, смирение, осознание «общей вины» и другие аспекты соборного мышления писателя становятся той необходимой понятийной базой, которая позволила диссертанту выстроить далее уже собственные умозаключения о проявлении соборности в творчестве Ю. Бондарева (см. параграф 1.4. «Соборность» Ю.В. Бондарева: от «биографического автора» к «автору-творцу»).

Освещая специфику восприятия категории соборности в Китае на рубеже XX–XXI веков (третий параграф), Цзинь Лили приводит убедительные факты, подтверждающие устойчивый интерес в научных источниках соотечественников к «специфически русскому» и «оригинальному» понятию. В представленный в параграфе обзор попали важнейшие публикации по теме. Осмысляя здесь же историю и особенности перевода термина «соборность» на китайский язык (с. 39–41), диссертант аргументированно пишет о том, что на сегодняшний момент «не существует ни одного переводного варианта, который может выразить всю глубину его наполнения» (с. 41).

Завершив главу приложением концептуальных понятий «биографического автора» и «автора-творца» М.М. Бахтина к прозе Ю.В. Бондарева, соискатель продолжил свои наблюдения о творчестве писателя в указанном ракурсе во второй главе «Нравственно-философская

«спираль» Ю.В. Бондарева: образы, темы, ситуации. От традиции русской классической литературы к самобытной творческой индивидуальности». Глава начинается с подробного описания системы художественного творчества писателя. Отталкиваясь от констатируемого Л.С. Шкурат «спирального» принципа «в разработке проблем и в изображении характеров» (с. 69), диссертант раскрывает и убедительно обосновывает наличие «спирального» мышления у Ю.В. Бондарева в целом, что и определило оригинальность его художественной манеры: не «повторяемость», а именно движение по «спирали» дает возможность автору исследовать «доминантные духовно-нравственные проблемы человеческого характера с постепенным усложнением, напряжением, порою предельным психологическим "сжатием – накалом"» (с. 69-70).

В изучении бондаревской характерологии помогает Цзинь Лили обращение к произведениям 50-х годов: «Простите нас!», «Юность командиров», «Батальоны просят огня», «Последние залпы». А опыт русских классиков – Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского, плодотворно используемый писателем в XX веке, позволяет лучше понять «ситуативные спирали», с которыми прочно связаны герои его хрестоматийного романа «Горячий снег» – лейтенанты Кузнецов и Дроздовский.

При анализе романа «Тишина» и повести «Родственники» (см. параграф 2.2) для соискателя оказываются значимыми также утверждения самого автора. Например, в статье «Время – жизнь – писатель» он заявляет: «невозможно познать характер человека без его прошлого, вернее, без суммы поступков» (с. 87). Примечательно, что Цзинь Лили, напомнив о часто педалируемой антикультуrowsкой направленности названных романа и повести, всё же сосредотачивается на их нравственной проблематике. «Бондаревские проблемы глубже», писатель «никогда не старался решить те или иные поставленные перед собой задачи только лишь в узкосоциальном аспекте» (с. 87), – справедливо указывает молодой ученый. Трактовка

характеров персонажей «в духовно-нравственном ключе», с учетом авторского мировидения, придаёт особую ценность рецензируемой работе, открывая широкие возможности для исследования заявленной темы в наше время. Так, в романе «Тишина» необходимо рефлексировать «беспредель человеческой подлости», усугубляемый «погружением в мещанство» и «"обожествлением" комфорта» (с. 93). «И здесь зоркий писательский взгляд был обращен в будущее, в котором он предвидел серьезную опасность для человека и вообще для человеческого существования...», – делает важный вывод китайский исследователь.

Заключительные параграфы главы, посвященные романам писателя 70–80-х годов «Берег» и «Выбор», в полной мере демонстрируют практические умения соискателя исследовать произведения посредством выбранной методики. Аналитическому разбору подвергается оппозиция соборности – «отъединенность», к которой приводят «самолюбие, гордыня, озлобленность, мстительность» (с. 101). Именно в их «духовный "плен"» попадает Илья Рамзин. Этапам нравственного падения этого важнейшего персонажа романа «Выбор» диссертант уделяет самое пристальное внимание. Рассмотрение образа через призму компонента «маска» позволяет обозначить характерные приметы человеческой деградации. Противоположный полюс человеческого поведения, «высший жертвенный подвиг», по замыслу Ю.В. Бондарева, олицетворяет лейтенант Княжко – герой романа «Берег».

Отмечая достоинства работы Цзинь Лили, считаем необходимым высказать некоторые *вопросы и замечания*.

1. В списке положений, выносимых на защиту, в т.ч. декларируется: «Категория соборности достаточно активно продолжает осмысливаться как в России, так и в Китае...» (с. 12). Однако в диссертации не нашли должного освещения новейшие исследования, посвященные «соборной» тематике в отечественной литературе. Например, Непоклоновой Е.О. Идея

соборности в творчестве А.С. Хомякова: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01. – С.-П., 2002; Чеботаревой И.В. Идея соборности в прозе В. И. Белова: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01. – М., 2002; Стюфляевой Н.В. Идея соборности и её художественное воплощение в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон»: дис. ...канд. филол. наук. – Липецк, 2004; Крижановского Н.И. Художественная реализация категории соборности в "малой" прозе В. Белова 60–90-х годов XX века: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01. – Краснодар, 2004. (Заметим, что названные труды И.В. Чеботаревой и Н.И. Крижановского включены в библиографический список на с. 153–154, но в тексте диссертации Цзинь Лили не дает ссылок на них и не комментирует в обзоре научной литературы).

2. Заявляя в названии диссертационного исследования понятие «соборность русского характера», автор работы не дает его определения на страницах диссертации. Хотелось бы попросить автора уточнить, какой смысл он вкладывает в это понятие? И какие конкретно «способы проявления» (с. 10) означенного понятия обнаружены в ходе анализа военной прозы Ю.В. Бондарева?

3. Повесть Б.Л. Васильева «Завтра была война» 1984-го года ошибочно причислена к литературным произведениям военной тематики 1950– 1970-х гг. (см. на с. 23).

4. Почему при цитировании Евангелия дается ссылка на монографию Т.С. Георгиевой «Культура повседневности: Русская культура и православие» (с. 118), а не на официальное издание Библии?

Высказанные критические суждения не затрагивают существа рецензируемой диссертационной работы, многочисленные достоинства которой были отмечены выше.

Итоги проведенного исследования обобщены в Заключение. Они убедительны и научно достоверны. Здесь же намечены *перспективы*

исследования, связанные с анализом способов проявления категории соборности в творчестве Ю.В. Бондарева 1990–2000-х гг.

Библиографический список насчитывает 253 источника – на русском и китайском языках. Наличие десяти публикаций соискателя (в том числе четырех в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ) свидетельствует, что исследование проблемы велось разнонаправленно в течение ряда лет и прошло убедительную апробацию.

Теоретическая значимость работы видится в том, что она расширяет представление о категории соборности; демонстрирует особенности ее проявления в сопоставлении с оппозиционным понятием «отчужденность» («отъединенность»).

Практическая значимость работы и *конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации*. Материал исследования, проведенного Цзинь Лили, может быть использован в межкультурной коммуникации, при разработке в РФ и КНР учебных курсов по истории русской литературы XX века, справочных и учебных пособий, посвященных военной прозе и творчеству Ю.В. Бондарева.

Содержание диссертации и автореферата соответствует основным критериям научного исследования и отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24. 09. 2013 г. № 842 в пп. 9–11, 13 и 14.

Констатируем, что диссертация Цзинь Лили на тему «Соборность русского характера в произведениях Ю.В. Бондарева о Великой Отечественной войне» является самостоятельным и оригинальным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв о диссертации составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры литературы и журналистики Новиковой Оксаной Александровной, утвержден и одобрен на заседании кафедры литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» 17.03.2022 года (протокол № 5).

Заведующий кафедрой литературы
и журналистики,

доктор филологических наук,

(10.01.01 – Русская литература), профессор

Романова И. В.

Подпись *Романова И. В.*
удостоверяю. Нач.отдела кадров



17.03.2022 г.

Сведения об организации:

214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Смоленский государственный университет»

Веб-сайт: www.smolgu.ru

Тел.: (4812) 700201, факс: (4812) 38-31-57

E-mail: rectorat@smolgu.ru