

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

объединенного диссертационного совета 99.2.052.03 на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02 июля 2021 года № 205

О присуждении Зуенко Ивану Юрьевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Трансформация региональной системы управления в КНР в 1977–1997 годах (на примере провинции Хэйлунцзян)» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история) принята к защите 30 апреля 2021 года, протокол № 199, диссертационным советом Д 999.169.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ (398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33). Совет утвержден приказом Минобрнауки

России от 19 июня 2014 года № 361/нк, приказом № 632/нк от 23 июня 2015 года, приказом № 561/нк от 03 июня 2021 года.

Соискатель Зуенко Иван Юрьевич, 1983 года рождения, в 2005 году окончил факультет китаеведения Восточного института Дальневосточного государственного университета. В период подготовки диссертации с 2016 года по настоящее время Зуенко Иван Юрьевич работает в отделе китайских исследований федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Работа выполнена в отделе китайских исследований федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Научный руководитель: кандидат исторических наук Иванов Сергей Александрович, заведующий отделом китайских исследований федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Официальные оппоненты назначены диссертационным советом из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования и давших на это свое согласие в соответствии с п. 22 «Положения о присуждении ученых степеней» (от 24 сентября 2013 г. № 842):

Дацышен Владимир Григорьевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», профессор кафедры истории России, мировых и региональных цивилизаций гуманитарного института,

Карнеев Андрей Ниязович, кандидат исторических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего

образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», профессор, руководитель школы востоковедения факультета мировой экономики и мировой политики, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет», г. Благовещенск – в своем положительном отзыве, подготовленным доктором исторических наук, профессором кафедры всеобщей истории, философии и культурологии Киреевым Алексеем Александровичем и подписанном кандидатом философских наук, доцентом, заведующим кафедры всеобщей истории, философии и культурологии Буяровым Дмитрием Владимировичем, утвержденным ректором ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет» Щёкиной Верой Витальевной, отметила высокую актуальность работы и указала, что постановка оригинальной цели работы вкупе с серьезной методологической базой и тщательной проработкой источников и литературы позволили осуществить комплексное исследование вопроса, который ранее не был изучен в отечественной науке в полной мере.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

На автореферат диссертации поступило два положительных отзыва. Кандидат исторических наук, заместитель директора по научной работе ФГБУН «Институт востоковедения Российской академии наук» Головачев Валентин Цуньлиевич в своем отзыве отмечает несколько дискуссионных соображений по содержанию автореферата. Обзор исследований по изучаемой теме стоило бы представить в виде отдельной главы. Выглядит не вполне верным тезис о том, что российские исследования региональных аспектов политической системы КНР не получили должного развития в силу

чрезмерной централизации синологической школы. Определенным упущением является отсутствие в автореферате ссылок на труды коллег и предшественников диссертанта по работе в ИИАЭ ДВО РАН. Стоило бы уделить особое внимание не только «вертикальным», но и «горизонтальным» векторам функционирования системы провинциального управления. Доктор политических наук, профессор РАН, профессор кафедры американских исследований ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Лексютина Яна Валерьевна задает несколько вопросов автору исследования. Насколько тезис о сложившейся в результате «рецентрализации» системе регионального управления как сдерживающей эффективное региональное управление применим в отношении всех регионов Китая? Развитие провинции Хэйлунцзян сдерживали иные факторы? Насколько обосновано мы можем сделать выводы о системе регионального управления в Китае и ее эффективности в целом на основе изучения только одного кейса – кейса провинции Хэйлунцзян?

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- **разработана** концепция трансформации региональной системы управления в КНР в период перехода от плановой к рыночной экономике, заключающаяся в движении от углубления децентрализационного тренда к рецентрализации;

- **доказан** маятниковый характер центр-региональных отношений в КНР, заключающийся в адаптации региональной бюрократии к реализуемым Пекином мерам, вследствие чего Центру приходилось предпринимать новые централизационные мероприятия, указанный процесс раскрыт на примере реструктуризации административного аппарата управления провинциального уровня (революционные комитеты, народные правительства);

- **предложены** новые подходы к изучению системы регионального управления в КНР, в том числе сквозь призму внутривластной борьбы в Китае и рассмотрения бюджетно-фискальных аспектов;

– **раскрыты** причины противоречивости и непоследовательности политики Пекина в отношении регионов и последствий этого для социально-экономического развития отдельных провинций.

Теоретическая значимость диссертации обоснована тем, что в ней:

– **применены** в объяснении процесса трансформации региональной системы управления в КНР такие теоретические подходы, как теория бюрократии Макса Вебера, теория автономности государства Майкла Манна и теория принципал-агента Майкла Дженсена и Уильяма Меклинга;

– **дана** авторская трактовка периодизации развития региональной системы управления в КНР, а также предложены новаторские подходы ее анализа;

– **уточнено** содержание таких понятий, как «центр-региональные отношения», «централизация» в отношении политических реалий КНР 1970-90-х гг., введено в научный оборот и в историческом контексте обосновано понятие «рецентрализация», ранее используемое лишь зарубежными историками.

Применительно к проблематике диссертации эффективно использованы принципы объективности, историзма и системности, а также общенаучные (описание, индукция, дедукция, синтез) и специальные исторические методы (историко-системный, историко-генетический и историко-сравнительный).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

– **определена** практическая значимость работы, заключающаяся в том, что материалы исследования могут быть использованы практическими работниками (органами государственной власти, местного самоуправления, НКО, бизнес-сферой) для более адекватного понимания специфики взаимодействия с региональными администрациями КНР, формирования стратегии приграничного сотрудничества с регионами КНР, а также в преподавательской деятельности по курсам «Новейшая история Китая» и

«Социально-политическая система КНР». Выводы о китайском опыте трансформации региональных систем управления советского типа могут быть полезными в рамках компаративистских исследований, посвященных сравнению развития России и Китая в последние десятилетия XX века;

– **создана** добротная документальная и концептуальная база для последующих исследований в сфере развития региональной системы управления в КНР в 1970–90-х гг.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что изучение проведено путем сопоставительного анализа разнообразных исторических источников, с учетом достижений историографии темы. Диссертация построена на достоверных, проверяемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования; использованы современные методологические подходы к изучению истории развития органов власти и управления в зарубежных странах.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в реализации всех этапов исследования: изучении и анализе теоретического материала, формировании теоретико-методологической базы, отборе, обработке эмпирического материала и интерпретации полученных результатов, подготовке публикаций по выполненной работе, в том числе в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, апробации выводов в рамках научных и научно-практических конференций.

Соискатель имеет 20 опубликованных статей по теме диссертации общим объемом 13,6 п.л., в том числе, в изданиях из перечня ВАК — 4 статьи, объемом 3,2 п.л.

Наиболее значительные работы соискателя:

1. Зуенко И.Ю. О статусе городов субпровинциального значения в КНР / И.Ю. Зуенко // Россия и АТР. – 2012. – №2. – С.145–153 (0,6 п.л.)
2. Зуенко И.Ю. Политическое развитие северо-восточных провинций КНР / И.Ю. Зуенко // История Северо-Восточного Китая XVII–XXI вв.: в 5

- кн. Кн. 5 Северо-Восточный Китай в период возрождения старопромышленной базы / под ред. академика Ларина В.Л. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2018. – С. 105–164 (2,5 п.л.)
3. Зуенко И.Ю. Последний урок старшего брата: проблема политической реформы в Китае и перестройка в СССР / И.Ю. Зуенко // Россия и АТР. – 2015. – № 4. – С. 58–71 (0,8 п.л.)
 4. Зуенко И.Ю. Развитие системы административно-территориального устройства провинции Хэйлунцзян: 1982–2014 гг. / И.Ю. Зуенко // Россия и АТР. – 2015. – № 3. – С. 187–209 (0,8 п.л.)
 5. Зуенко И.Ю. Региональное сотрудничество регионов России со странами Северо-Восточной Азии / И.Ю. Зуенко // Азиатские соседи России: взаимодействие в региональной среде: коллективная монография / под ред. Г.Д. Толорая; Институт экономики РАН. — М.: Дашков и К^о, 2016. – С. 245-248 (0,3 п.л.)
 6. Зуенко И.Ю. Центр-региональные отношения в КНР: историография и опыт составления источниковой базы / И.Ю. Зуенко // Труды ИИАЭ ДВО РАН. – 2020. – № 4. – С. 71–90 (1 п.л.)
 7. Зуенко И.Ю. Укрепление «вертикали власти» по-китайски: кадровая политика в отношении регионального руководства в современном Китае / И.Ю. Зуенко // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2017. – № 5. – С. 30–46 (1 п.л.)
 8. Зуенко И.Ю., Чубаров И.Г. Возможная урбанизация периферийных территорий (на примере российско-китайской границы) / И.Ю. Зуенко, И.Г. Чубаров // Азия и Африка сегодня. – 2019. – № 3. – С. 10–17 (1,0 п.л.)

В публикациях диссертанта освещены основные проблемы заявленной темы, в частности, историография вопроса, содержание процесса развития отдельных элементов региональной системы управления КНР на примере провинции Хэйлунцзян. Их содержание отражает основные положения и

выводы диссертации. Недостоверные сведения в опубликованных соискателем работах отсутствуют.

Диссертация Зуенко Ивана Юрьевича на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, которая, в соответствии с требованиями п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», содержит решение научной задачи, имеющее значение для развития всеобщей истории. В диссертации соблюдены установленные «Положением о присуждении ученых степеней» критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание степени кандидата наук.

На заседании 02 июля 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Зуенко Ивану Юрьевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — Всеобщая история (новая и новейшая история).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек участвовавших в заседании (из них 8 человек принимают участие в заседании по месту его проведения, 7 человек в удаленном интерактивном режиме), докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 5 из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали за — 15 человек, против – НЕТ, воздержавшихся — НЕТ.

Председатель
диссертационного совета



Капищев

Валерий Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета



Жуковская

Наталья Юрьевна

02 июля 2021 г.