

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Тремаскиной Олеси Александровны «Моделирование
концепта ECONOMIC CONFLICT в англоязычном медиадискурсе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки

Диссертация Олеси Александровны Тремаскиной представляет собой актуальное научное исследование, выполненное в русле проблематики лингвокогнитивного моделирования.

Диссертация является **актуальной**, так как в ней представлено исследование основных языковых механизмов формирования концепта ECONOMIC CONFLICT и особенностей его репрезентации в современном англоязычном медиадискурсе. Изучение языковых репрезентаций непосредственно ненаблюдаемого внеязыкового явления в новостных сообщениях современных англоязычных средств массовой коммуникации, несомненно, входит в круг актуальных задач лингвистики, поскольку помогает не только выявить специфику вербальных репрезентантов концептов в медиадискурсе с позиции когнитивного моделирования, но и позволяет рассмотреть коммуникацию на пересечении различных направлений гуманитарного знания.

Выдвигаемая **цель** исследования (с. 6) вполне обоснована. Она заключается в построении и изучении модели концепта ECONOMIC CONFLICT с учетом ее взаимодействия с моделями концептов ECONOMIC CRISIS, POLITICS, SOCIAL CONFLICT, COUNTRY в англоязычном медиадискурсе. Данная формулировка цели и ее дальнейшая реализация в ходе исследования дает основания характеризовать методологический подход автора к заявленной проблематике как комплексный всесторонний анализ языковой репрезентации концептуальной структуры с учетом семиотического, контекстуального и стилистического аспектов. Это,

несомненно, методологически оправданно и свидетельствует о глубоком видении автором изучаемой темы.

Диссертационное исследование обладает **научной новизной** благодаря детальному рассмотрению указанной концептуальной структуры с позиции когнитивного моделирования. Автор не только выявляет средства репрезентации концепта ECONOMIC CONFLICT и анализирует особенности его метафорического моделирования, но и демонстрирует систему межконцептуальных взаимодействий внутри медиадискурса. Новаторским является также построение модели исследуемого концепта в виде многослойного образования, ядро которого находится в постоянной взаимосвязи с моделями тематически однородных концептов, репрезентирующих экономический кризис, политику, социальную сферу, государство.

Особенно следует отметить **обоснованность и достоверность** полученных результатов, которые стали возможны благодаря значительной теоретико-методологической базе исследования, выбором методов, адекватных поставленным целям и задачам исследования, содержательным теоретическим анализом положений ведущих российских и зарубежных исследователей по данной проблеме, что еще раз подчеркивает оригинальность и научную новизну данной работы (проанализировано 2100 слов и словосочетаний из англоязычной прессы).

Теоретическая значимость рецензируемой работы заключается в том, что ее результаты, несомненно, вносят существенный вклад в систему научных знаний в развитие теории анализа англоязычного дискурса и изучение особенностей механизмов и процессов концептуализации англоязычного массмедиийного пространства. Представленная концепция идентификации концепта ECONOMIC CONFLICT и реконструкции концептуальных моделей может в дальнейшем использоваться при исследовании других видов дискурса, что, безусловно, свидетельствует о ее высокой теоретической значимости.

Результаты, полученные диссертантом, наблюдения и выводы могут быть полезны не только в преподавании теоретических дисциплин в области языка и коммуникации, но и при обучении практическому владению языком, которое невозможно без проведения дискурсивного анализа, определяющего эффективность и успех коммуникации. Кроме того, знания о различных приемах современной риторики и дискурсивных явлениях могут найти применение при разработке спецкурсов по аналитическому чтению, лингвокультурологии и сопоставительному языкознанию. Перечисленное определяет **практическую значимость** данного исследования.

Комплексный характер исследования обусловил использование **разнообразных методов и приемов**, которые обеспечивают обоснованность полученных результатов, а именно: концептуальный анализ опирается на такие методы, как дискурсивный анализ, контекстный и стилистический анализы, дефиниционный анализ словарных толкований. По мере необходимости применяются методы сплошной выборки, систематизации, аналогии, метод моделирования. Диссертационное исследование основано на репрезентативной эмпирической базе (79 источников фактического материала).

Особое внимание следует уделить предлагаемой **гипотезе** предпринятого исследования. Она заключается в том, что «в англоязычном медиадискурсе концепт ECONOMIC CONFLICT выступает как явление, недоступное непосредственному наблюдению, выявить и описать которое представляется возможным только при построении модели, базирующейся на особенностях его вербальной репрезентации» (с. 8). По мере выстраивания аналитических рассуждений автора становится понятно, что данная установка, действительно не лишена оснований, и такая позиция автора заслуживает поддержки.

Диссертация О. А. Тремаскиной отличается хорошим научным стилем изложения, аккуратностью и логичностью представления результатов исследования и выводов. **Автореферат соответствует содержанию и**

основным положениям диссертации, а опубликованные работы, в том числе 6 статей в журналах, рекомендуемых ВАК, в полной мере отражают результаты диссертационного исследования.

Работа имеет логично выстроенную **структуру**, отражающую все этапы авторского исследования. Она включает введение, три главы основного текста исследования, заключение, список используемой научной литературы, список словарей и справочной литературы, список источников фактического материала. Обширная библиография диссертации включает работы отечественных и зарубежных ученых (180 источников, из них 24 – на английском языке, 1 – на немецком языке), что свидетельствует о значительном труде автора по анализу существующих взглядов на исследуемое явление.

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность и научная новизна, формулируются основная цель и конкретные задачи, определяются материал, объект и исследовательские методы, указывается возможность практического использования результатов исследования, а также приводятся сведения об апробации работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Моделирование как объект лингвистических исследований» представляет собой анализ теоретических работ, посвященных изучению основных единиц концептуального анализа, а также особенностей функционирования концептов и подходов к когнитивному моделированию. Библиографический обзор позволяет автору обосновать правомерность выбранного подхода к изучению фактического материала и применяемой терминологии. Особого снимания заслуживает параграф 1.3, в котором детально излагается алгоритм моделирования концепта с использованием пропозиционального анализа.

Вторая глава «Модель концепта ECONOMIC CONFLICT в англоязычном экономическом медиадискурсе» непосредственно связана с анализом средств репрезентации концепта. Отмечая последовательность

анализа исследуемого материала О. А. Тремаскиной, хотелось бы обратить внимание на ценность вывода о том, что структура концепта находится в постоянной динамике, при этом когнитивное моделирование позволяет описать лишь часть модели концептов. Важность этого наблюдения позволяет О. А. Тремаскиной всесторонне рассмотреть особенности функционирования концептуальной структуры и выделить ее когнитивные признаки, расположенные в ядре и периферии. Не менее важным является замечание диссертанта по поводу детерминированности схемы моделирования такими факторами, как субъективность, события текущего момента, время и уровень развития общества. К числу достоинств работы также можно отнести классификацию полученной модели в разные годы и представление выводов в виде рисунков.

В третьей главе «Реализация концепта ECONOMIC CONFLICT в соотношении с другими концептами англоязычного медиадискурса» анализируются способы взаимодействия концептов ECONOMIC CONFLICT и ECONOMIC CRISIS, POLITICS, SOCIAL CONFLICT, COUNTRY в англоязычном экономическом медиадискурсе. Существенным следует признать вывод относительно того, что концепт ECONOMIC CONFLICT не существует в изоляции.

В **Заключении** излагаются основные выводы в соответствии с поставленными целями и задачами, а также намечаются дальнейшие возможные направления исследования в данной области.

Таким образом, **цель** исследования достигнута и вытекающие из нее задачи успешно решены. Выдвинутая автором научная гипотеза подтверждена, а **положения, выносимые на защиту**, представляются обоснованными и не вызывают возражений.

Рецензируемое диссертационное исследование О. А. Тремаскиной позволяет говорить о бесспорных способностях автора к глубокому и всестороннему изучению лингвистических проблем, демонстрирует наличие собственного мнения по рассматриваемой теме и умение его выражать, что

представляет несомненный интерес. Давая положительную оценку диссертационному исследованию О. А. Тремаскиной, признавая ее достоинства и соглашаясь с выводами, содержащимися в нем, хотелось бы вместе с тем обратить внимание на ряд моментов, которые необходимы для дальнейшего осмыслиения описываемых в работе явлений и которые диссидент может прокомментировать в ходе публичной защиты.

1. На стр. 84 автор справедливо отмечает: «В итоге может быть выделена часть модели концепта ECONOMIC CONFLICT, допустимая для восстановления на основе когнитивного моделирования и которая, вне всякого сомнения, может быть расширена за счет привлечения других факторов, либо их учета в более широком диапазоне». Хотелось бы уточнить, какие еще факторы могут быть приняты во внимание в процессе построения модели концепта?

2. В качестве материала исследования было выбрано издание “The Financial Times” периода с 2017 по 2019 г. (с. 7). В этой связи было бы целесообразно пояснить, чем обусловлено обращение именно к этому временному отрезку в процессе анализа концепта?

3. На стр. 78 автор употребляет термин «фитометафора». В этом плане было бы интересно услышать от автора более подробное представление о других типах выявленных концептуальных метафор.

4. Настоящее диссертационное исследование было выполнено на основе материала, заимствованного из современных англоязычных массмедиа. В связи с этим возникает вопрос, каковы перспективы проведения исследований моделей концептов на материале других изданий и другого временного периода?

Высказанные вопросы и замечания носят частный характер и не снижают очевидных достоинств рецензируемой работы. Диссидент представила законченное, многоплановое современное исследование модели концепта в англоязычном медиадискурсе с применением разнообразных методик анализа.

В целом, диссертация О. А. Тремаскиной «Моделирование концепта ECONOMIC CONFLICT в англоязычном медиадискурсе», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки, соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Тремаскина Олеся Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.



Официальный оппонент –
доктор филологических наук
(10.02.04 – германские языки),
доцент, профессор кафедры иностранных языков
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный
технический университет»

Марина Станиславовна Матыцина

24.05.2021 г.

Контактные данные:

Матыцина Марина Станиславовна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный технический университет»

Адрес организации: 398055, Россия, г. Липецк, ул. Московская, д. 30
Телефон: +7(4742) 32-81-47; +79103562501
сайт: <http://www.stu.lipetsk.ru/>
e-mail: lipmarina@gmail.com



Подпись удостоверяю
Специалист ОК ЛГТУ

Марина Матыцина
24.05.2021