

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Тремаскиной Олеси Александровны на тему «Моделирование концепта ECONOMIC CONFLICT в англоязычном медиадискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук в диссертационный совет Д 212.261.04 при ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по специальности 10.02.04 – германские языки

Рецензируемая диссертация выполнена в русле активно развивающегося когнитивного направления в лингвистике и посвящена анализу концепта ECONOMIC CONFLICT, репрезентируемого в англоязычном медийном дискурсе. **Актуальность** исследования не вызывает сомнений и обусловлена интересом лингвистики к проблемам моделирования концептов, получающим объективацию в масс-медийном дискурсе. Конфликты, ставшие неотъемлемой частью современного экономического пространства, в котором противостояние затрагивает не только отдельные конкурирующие компании, но и государства, получают широкое освещение в средствах массовой информации, которым принадлежит ведущая роль в процессе их концептуализации. Кроме того, несмотря на многочисленные работы, посвященные исследованию концептов в медийной коммуникации, концепт ECONOMIC CONFLICT все еще остается недостаточно изученным.

Несомненна **новизна** диссертации, которая заключается в том, что в ней впервые проводится моделирование структуры концепта ECONOMIC CONFLICT в англоязычном медиадискурсе. В качестве основных новых результатов предложено детальное описание репрезентантов концепта, описаны его системные связи со смежными когнитивными структурами.

Теоретическая значимость исследования состоит в дальнейшей разработке методологического аппарата анализа процессов категоризации и концептуализации действительности в медийном дискурсе. Существенен

вклад О.А. Трemasкиной в развитие теории когнитивной метафоры в плане определения процессов метафоризации в концептуализации конфликта в английском медиатексте. Работа обладает значимостью для развития положений функциональной стилистики английского языка применительно к медийному дискурсу.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты могут найти применение в вузовских курсах лексикологии и стилистики английского языка, лингвоконцептологии, когнитивной семантики, а также на практических занятиях по английскому языку.

В полном соответствии с общей проблематикой темы в диссертации четко формулируется **цель** исследования, сводимая автором к построению модели концепта ECONOMIC CONFLICT, репрезентированного в английском медиадискурсе, и установлению его системных связей со смежными концептами ECONOMIC CRISIS, POLITICS, SOCIAL CONFLICT, COUNTRY. В соответствии с поставленной целью диссертант определяет **ряд задач**, всесторонне охватывающих объект исследования. Положения, выносимые на защиту, подтверждаются полученными результатами этимологического, концептуально-дефиниционного, контекстуально-репрезентативного, стилистического, анализа лексических единиц, объективирующих рассматриваемый концепт в английском медиадискурсе.

В качестве **основных результатов** работы следует отметить следующие: построена модель концепта ECONOMIC CONFLICT, репрезентированная в английском медиадискурсе; установлены когнитивные признаки концепта; показаны связи исследуемого концепта со смежными концептами посредством построения их моделей. Выводы, формулируемые автором, содержательны и адекватны.

Опираясь на эмпирический материал, включающий тексты британского издания в период с 2017 по 2019 гг. диссертант убедительно доказывает теоретическое положение о том, что содержание концепта является динамическим, оно постоянно насыщается, интегрируя в себя новые

характеристики, что приводит к изменению объема концепта в сознании представителей дискурсивного сообщества. Все перечисленные достоинства работы свидетельствуют о глубине и комплексном характере исследования.

О достоверности и объективности результатов исследования свидетельствует тщательно разработанная авторская методика (стр. 39-41), основанная на релевантных методах изучения языкового материала и учитывающая экстралингвистические факторы, оказывающие влияние на концептуализацию экономического конфликта в словесной ткани медиадискурса. Следует особо подчеркнуть, что большой объем проанализированного практического материала позволил О.А. Тремаскиной составить вполне адекватное представление о рассматриваемом явлении экономического конфликта и обеспечил ей возможность сделать некоторые выводы о динамической составляющей концепта ECONOMIC CONFLICT в англоязычном медиадискурсе.

В композиционном плане работа состоит из введения, трех глав с последующими выводами, заключения, списка использованной научной литературы, списка словарей и справочной литературы, списка источников фактического материала. Структура диссертации позволяет О.А. Тремаскиной в логической последовательности изложить научные взгляды на процесс построения модели концепта.

Первая глава «Модель как объект лингвистических исследований» (стр. 12-59) охватывает широкий круг теоретических вопросов, связанных с понятиями «модель», «моделирование», «когнитивная модель», «концепт», «медиа́текст», «медиа́дискурс». В рамках исследования лингвокогнитивной плоскости моделирования интересными представляются рассуждения автора о возможностях представления когнитивных структур (концепта, фрейма или сценария) в виде определенной модели знания, структурирующей результаты человеческого познания. Автор обращает внимание на возможность описания лишь части модели концепта и придерживается данной точки зрения на протяжении всего исследования. При написании первой

теоретической главы было продемонстрировано знание базовых положений теории, но и умение критически их осмыслять.

Вторая глава «Модель концепта ECONOMIC CONFLICT в англоязычном экономическом медиадискурсе» (стр. 61-111) посвящена анализу средств актуализации концепта ECONOMIC CONFLICT в современном английском языке, построению его модели. Диссертант самостоятельно выделяет классификационные и дифференциальные когнитивные признаки, констатируя тот факт, что концепт ECONOMIC CONFLICT имеет специфическую дискурсивную реализацию в экономических медиатекстах издания «The Financial Times».

Одной из сильных сторон диссертации следует признать обращение автора к теории когнитивной метафоры, что позволило О.А. Тремаскиной установить особенности осмысления экономического конфликта в англоязычном медиадискурсе в виде различных метафорических моделей: конфликт как природная стихия, болезненное состояние здоровья, спорт, аппетит, живое существо (стр. 73-83).

В третьей главе диссертационного исследования «Реализация концепта ECONOMIC CONFLICT в соотношении с другими концептами англоязычного медиадискурса» (стр. 114-156) проводится анализ системных связей концепта ECONOMIC CONFLICT и концептов ECONOMIC CRISIS, POLITICS, SOCIAL CONFLICT, COUNTRY. Диссертант уделяет внимание всем вышеуказанным концептам, описывает языковые средства их репрезентации в соответствии с разработанной процедурой. На основе анализа текстовых импликаций, интердискурсивных включений О.А. Тремаскина приходит к выводу о возможности пересечения когнитивных признаков рассматриваемых концептов, что получает выражение на лексическом уровне текста.

О новаторском характере работы и **личном вкладе** диссертанта в разработку когнитивного моделирования свидетельствует следующее.

Разработана модель концепта ECONOMIC CONFLICT, репрезентированного в английском медиадискурсе, в основе которой лежит полевая структура: выделено ядро данной структуры и смоделирована его ближняя и дальняя периферия.

Детально описаны средства вербальной репрезентации концепта ECONOMIC CONFLICT: определены тематические лексические группы, установлены типы лексических значений, проанализированы эмоционально-оценочные коннотации лексических единиц и словосочетаний, объективирующих данный концепт в текстовых фрагментах. Получено подтверждение тезиса о том, что объективация концепта осуществляется не только посредством отдельных лексем, но и словосочетаний, паремических и фразеологических средств, привносящих лингвокультурную составляющую в его содержание.

Установлены метафорические модели концептуализации конфликта в английском медийном дискурсе, которые формируют его оценочное восприятие в сознании широкой общественности.

Выявлена динамика содержания концепта ECONOMIC CONFLICT, выражающаяся в вариативности средств его репрезентации в английском медиадискурсе, что доказывает положения медиалингвистики о ведущей роли СМИ в концептуализации социальных явлений и конструировании их образа в сознании представителей дискурсивной общности.

Отмечая самостоятельность и результативность работы, высокий уровень ее выполнения, считаю необходимым высказать критические замечания и поставить некоторые вопросы, связанные с дальнейшей разработкой ее проблематики.

1. Использование моделирования как метода изучения концепта ECONOMIC CONFLICT является достоинством работы и важным результатом. Тем не менее, не всегда ясным остается разграничение терминов «концептуальные признаки», «когнитивные признаки», «концептуальные слои». Неудачными следует признать формулировки в

положениях, выносимых на защиту: «концепт ECONOMIC CONFLICT находится в окружении концептов...» (положение 4), «в совокупности с другими концептами, окружающими концепт ECONOMIC CONFLICT» (положение 5). Отметим, что в целом считая концепт ментальным образованием (стр. 27-28), диссертант не всегда последовательно разграничивает ментальный и языковой уровни, обозначая концепты, фреймы и другие ментальные структуры как языковые явления (стр. 37).

2. Определяя полевой и фреймовый способы как базовые для моделирования концепта, диссертант не дает четкого обоснования, почему в основу проведенного исследования положена именно полевая модель, предложенная И.А. Стерниным, в которой выделяется ядро концепта, его ближняя и дальняя периферия. На наш взгляд, учитывая, что конфликт является структурированным концептом, предполагающим участников, причины возникновения конфликта, последствия конфликта, способы разрешения конфликта более целесообразно было бы использовать модель фрейма, о которой автор пишет на стр. 28. В тексте диссертации приводится лишь утверждение о том, что «анализ работ отечественных и зарубежных лингвистов свидетельствует о возрастающем интересе к применению полевого подхода при анализе языковых явлений, в частности при построении полевой модели концепта» (стр. 37).

3. Вызывает сомнение выделение автором диахронической составляющей концепта ECONOMIC CONFLICT. Представляется, что в данном случае речь идет о динамическом аспекте концептуализации экономического конфликта в текстах медийного дискурса.

4. Отметим неточности в интерпретации некоторых лексических единиц, например в текстовом фрагменте, анализируемом автором на стр. 122, лексема *post mortems* используется в значении «an examination of a plan or event that failed, done to discover why it failed», что можно передать на русский язык как «изучение», «анализ» и т.д.

Высказанные замечания не затрагивают существа основных положений диссертации и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования.

Автореферат и 22 публикации по теме исследования, из них 6 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, в полной мере отражают основные положения диссертации.

Диссертационная работа О.А. Тремаскиной на тему «Моделирование концепта ECONOMIC CONFLICT в англоязычном медиадискурсе», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки, является самостоятельным и завершенным исследованием, по своему содержанию и полученным результатам отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Тремаскина Олеся Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Доктор филологических наук (10.02.04 – германские языки),
доцент, заведующая кафедрой английской филологии
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный университет»
(ФГАОУ ВО «ВолГУ»)
400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100.
тел. +7 (8442) 40-55-25; +79053351262
e-mail: kochetova@volsu.ru
сайт: <https://volsu.ru/>

28.05.2021 г.

Лариса Анатольевна Кочетова

