

На правах рукописи



Шевченко Андрей Александрович

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ВОЕННЫХ
ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОБОРОНЫ РЯЗАНИ
В ПЕРИОД БИТВЫ ПОД МОСКВОЙ 1941-1942 ГГ.**

Специальность 07.00.02 - Отечественная история

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Рязань – 2020

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» (ФГБОУ ВО РГУ им. С.А. Есенина) на кафедре истории России и методики обучения истории и обществознания

Научный руководитель:	АГАРЕВ Александр Федорович, доктор исторических наук, профессор
Официальные оппоненты:	ФИЛОНЕНКО Наталья Викторовна, доктор исторических наук, доцент; ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», доцент кафедры общеправовых и гуманитарных дисциплин, ВЕЛЬМОЖКО Ирина Николаевна, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», заведующая кафедрой истории, доцент
Ведущая организация:	ФГБОУ ВО «Московский педагогический Государственный университет»

Защита состоится 27 февраля 2021 года в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 999.169.03 на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 181к, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина и на сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>

Автореферат разослан _____ 2021 г.

Ученый секретарь
Объединенного диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент



Жуковская Н.Ю.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Великая Отечественная война 1941–1945 годов, которую Советский народ вел за свободу и независимость против немецко-фашистской Германии и ее сателлитов – самое крупное военное столкновение противоборствующих сторон в мировой истории. Последствия и политические итоги этой войны стали определяющими в развитии миропорядка и создании международной политической системы на многие десятилетия вперед. Великая Победа является крепкой основой консенсуса всех общественных и политических сил, представителей разных социальных групп и поколений в современном российском обществе.

В череде битв и сражений Великой Отечественной войны особое место принадлежит Московской битве. Большую помощь в победе Красной Армии в этой битве оказали органы власти прифронтовых территорий и областей. В конструктивном тандеме с органами военного управления, в тяжелейших условиях ими была проделана гигантская работа, которая позволила обеспечить стойкую оборону и переход к решительному контрнаступлению. Поэтому можно говорить о том, что **актуальность исследования** связана с важностью анализа и обобщения опыта деятельности областных и местных органов власти, взаимодействия гражданских и военных властей в чрезвычайных условиях.

Объектом исследования являются областные и местные органы власти, воинские и специальные формирования на территории Рязанской области в период битвы под Москвой 1941-1942 гг.

Предмет исследования составляет деятельность государственных и военных органов управления по созданию рубежей обороны на Рязанском боевом участке в 1941–1942 гг.

Хронологические рамки охватывают короткий, но важный исторический период деятельности государственных и военных органов власти на территории Рязанской области с июня 1941 по апрель 1942 года. Выбор периода обусловлен началом Великой Отечественной войны, введением на территории

Рязанской области военного положения и полным изгнанием с рязанской земли фашистских захватчиков.

Территориальные рамки охватывают Рязанскую область, границы которой сложились в соответствии с административно-территориальным делением СССР к началу исследуемого периода. Рязанская область в июне 1941 года стала прифронтной территорией, затем часть ее подверглась немецко-фашистской оккупации и вскоре была освобождена. К концу исследуемого периода Рязанская область – тыловая территория, сравнительно удаленная от военных действий. Все эти обстоятельства девяти месяцев 1941–1942 гг. повлекли за собой серьезные перемены в военных и государственных органах управления на территории Рязанской области, принимавших непосредственное участие в организации оборонительных и наступательных действий войск Красной Армии, проводивших большую организационную работу в условиях войны.

Степень разработанности темы исследования. В ходе изучения литературы по теме исследования установлено, что уровень научной разработанности проблемы нельзя признать достаточным в части, касающейся органов власти и управления Рязанской области.

Анализ деятельности государственных и военных органов управления СССР проводился еще в ходе Великой Отечественной войны. Обобщенные результаты этого анализа становились основой в организации всестороннего обеспечения войск Красной Армии в последующих боевых операциях¹. Необходимо отметить значимость этих аналитических документов, ставших впоследствии основой для углубленного изучения важного исторического события периода Великой Отечественной войны. Характерной проблемой при

¹Разгром немецко-фашистских войск под Москвой. Московская операция Западного фронта (16.11.1941-30.01.1942) / Под редакцией Маршала Советского Союза Б.М. Шапошникова. - М.: ВИ, 1943; Васильев, А.В. Разгром Северной группировки немцев под Москвой. Краткий очерк Клиско-Солнечногорской операции / А.В. Васильев. - М.: ВИ, 1942; Оперативные итоги разгрома немцев под Москвой. Генеральный штаб Красной Армии. Сборник материалов по изучению опыта войны. - В) / Под редакцией Маршала Советского Союза Б.М. Шапошникова. - М.: И.НКО, 1943. - №5; Коротков, И.С. Разгром Южной ударной группировки немцев под Москвой. Тульская наступательная операция. Декабрь 1941 г. Краткий оперативно-тактический очерк / И.С. Коротков. - М.: ВИ, 1943.

этом была секретность большей части документов. Названные причины не позволяли ознакомиться с ценным базовым материалом широкому кругу исследователей отечественной истории в период Великой Отечественной войны.

В первые послевоенные годы был издан ряд трудов, посвященных вопросам деятельности органов управления государственной и военной власти, мобилизации и трансформации последних в условиях масштабной и мобильной войны, обусловленной противостоянием не только вооруженных сил, но и хозяйственных укладов и экономик противоборствующих государств. Анализ изданной литературы о битве под Москвой показывает, что определенная ограниченность базы источников из-за засекречивания огромного количества архивных документов не позволила исследователям в полном объеме раскрыть особенности работы органов власти в описываемый период².

Различные стороны деятельности государственных органов власти в годы Великой Отечественной войны были освещены в научных трудах, основой которых стали фундаментальные и разносторонние исследования³. В частности, в данных изданиях проанализирован и обобщен опыт создания чрезвычайных органов власти на уровне государства, концентрация управленческих усилий, направленных на перевод экономики страны на «военные рельсы» и организацию руководства боевыми действиями войск на фронтах.

В 1960–80-е гг. вышло большое количество трудов, посвященных истории деятельности органов государственного и военного управления, как в годы Великой Отечественной войны в целом, так и в период битвы под Москвой в

² Вознесенский, Н.А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны / Н.А. Вознесенский. - М.: ВИ, 1948; Васильев, А.В. Великая Победа под Москвой. / А.В. Васильев. - М.: ВИ, 1953; Ковалишин, А.Ф. Организация и работа тыла Западного фронта в битве под Москвой. - М.: ВИ, 1958; Иванов, И.Л. Деятельность Коммунистической партии по развитию и укреплению тыла Красной Армии в первый период Великой Отечественной войны (1941-1945). - М.: 1951. Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. - М.: Госполитиздат, 1952.

³ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. В 6 т. - М.: ВИ, 1960-1965; История второй мировой войны. 1939-1945. В 12 т. - М.: ВИ, 1973-1980; 50 лет Вооруженных Сил СССР (1918-1968). - М.: 1968; СССР в Великой Отечественной войне: (Краткая хроника). 2-е изд. - М.: ВИ, 1970; Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945: Краткая история. 3-е изд. Испр. и доп. - М.: ВИ, 1984; Самсонов, А.М. Вторая Мировая война 1939-1945: Очерк важнейших событий. - М.: Наука, 1985; Вторая Мировая война: итоги и уроки. М.: ВИ, 1985 и др.

частности.⁴ В эти годы широкому кругу читателей были представлены материалы о деятельности местных партийных организаций. Получили освещение вопросы военно-стратегического планирования и роли военных и гражданских структур в их осуществлении. Вместе с тем необходимо учитывать тот факт, что основной массив документов о работе государственных и военных органов управления на государственном и местном уровне все ещё был закрыт от исследователей истории Великой Отечественной войны грифом секретности.

Процесс постепенного открытия архивных дел позволил исследователям в период 1990–2015 гг. продуктивно работать в данном направлении исследования истории Великой Отечественной войны и битвы под Москвой, в частности, событий, происходивших на территориях регионов. Издаются работы о создании формирований народного ополчения⁵, раскрывающие особенности ситуации осени 1941 года⁶, формируются разделы в учебной литературе, посвященной истории Рязанского края⁷.

Важные выводы историографического характера по организации совместной деятельности государственных гражданских и военных органов управления в период Московской битвы содержатся в мемуарах крупных советских военачальников: Маршалов Советского Союза Г.К. Жукова, А.М. Василевского, К.К. Рокоссовского, А.И. Еременко, Ф.И. Голикова, В.Д. Соколовского, маршала бронетанковых войск М.Е. Катуква, генерал-

⁴ Хрулев, А.В. Тыл Советской Армии. / А.В. Хрулев. - М.: ВИ, 1968; Коллектив авторов. Великая Победа Советского Народа (1941-1945). - М.: Наука, 1976; Невзоров, Б.И. Боевые действия соединений 20, 5 и 33-й армий в битве под Москвой. - М.: ВА им Фрунзе, 1979; Коллектив авторов. Очерки истории Рязанской организации КПСС. - М.; 1974; На поле ратном. Очерки и воспоминания о воинах-рязанцах, Героях Советского Союза / сост. Батуркин. П.А. - М.: Московский рабочий, 1982; Коллектив авторов. Немеркнувший подвиг. Сборник документов и материалов. - М.: Московский рабочий, 1982

⁵ Колесник, А.Д. Ополченческие формирования Российской Федерации в годы Великой Отечественной войны / А.Д. Колесник. - М. 1988 - С. 288

⁶ Исаев, А.В. Пять кругов ада / А.В. Исаев. - М.: Язуа: Эксмо, 2008

⁷ История одной губернии очерки истории Рязанского края В.С. Авдонин, П.В. Акульшин, Ю.В. Гераськин, Е.А. Кирьянова, Е.Н. Соколов ГУ-издательство «Пресса» г. Рязань 2000г; Агарёв А.Ф., Курьшкин В.П. Рязанская история в событиях и лицах (1917-1993гг.) г. Рязань, ООО «Полиграфия», 2016; История рязанской власти. Руководители Рязанского края 1778-2008 г.г. / авт. П.В. Акульшин, Л.В. Димперман, А.Н. Мельник и др.; под ред. /П.В. Акульшина; Правительство Рязанской области. - Рязань: Рязанская областная типография, 2008; История Рязанского края. 1778-2007 / под ред. П.В. Акульшина; Упр. культуры и массовых коммун. Ряз. Обл.; РГУ им. С.А. Есенина. - Рязань : Рязанская обл. типография, 2007; Рязанская энциклопедия : справочные материалы / отв. ред. В. Н. Федоткин. Т. 12 : Военная история. Рязань: Т-во «Рязанская энциклопедия», 1994

полковников Л.М. Сандалова и Д.А. Журавлева, генерал-лейтенанта В.А. Мишулина и многих других⁸.

Определенную роль в применении принципов сравнительного анализа исторических оценок Московской битвы сыграли мемуары и дневники военачальников противоборствующей, побежденной стороны⁹.

Определённое значение для уточнения конкретных эпизодов истории битвы под Москвой, происходивших на территории Рязанской области в период Великой Отечественной войны, содержат краеведческие¹⁰ и газетные публикации¹¹. В последние годы, особенно накануне 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, появился ряд трудов и печатных материалов, в которых на основе ранее неизвестных материалов показана самоотверженная работа государственных и военных органов управления в период битвы под Москвой.

К сожалению, ряд авторов не вводят в научный оборот факты, обнаруженные в архивных фондах, допускают искажения в изложении материала¹², что, в свою очередь, обуславливает появление в печатных

⁸ Жуков Г. К. Воспоминания и размышления: в 3 т. Т.2 - М.: АПН, 1986; Василевский А. М. Дело всей жизни. — М.: Политиздат, 1974; Рокоссовский, К.К. Солдатский долг. М.: Военное издательство, 1985; Еременко А.И. В начале войны. — М.: «Наука», 1965; Ф.И. Голиков. В Московской битве. Записки командарма. —М.: Вече, 2018; Битва за Москву / В. Д. Соколовский, И. С. Конев, Г. К. Жуков (и др.). М. : Московский рабочий, 1966; М.Е. Катюков. На острие главного удара. М. Воениздат, 1974; Л.М. Сандалов. На московском направлении. Издательство Наука М.: 1970; Журавлев Д.А. Огневой щит Москвы. М.: Воениздат, (Военные мемуары), 1972; Архипов, В.С. Время танковых атак. М.: Воениздат,1981; В.А. Мишулин, Тяжёлые годы. Издание Военно-исторический журнал от 22 февраля 2014 года. Электронное издание; А.А. Гречко. Годы войны. М.: Воениздат, 1976; С.И. Руденко. Крыльяпобеды. М.: Воениздат, 1976

⁹ Heinz Guderian. ErinnerungeneinesSoldaten. Neckargemund 1960. Kurt Vowinkel Verlag; Generaloberst F. Halder. Kriegstagebuch. TaglicheAufzeichnungen des chefs des generalstabes des heeres 1939-1942. Band III. Der russiafeldzug bis zumarsch auf Stalingrad (22.6.1941 -24.9.1942). W. Kohlhammer Verlag. Stuttgart

¹⁰ Акулов А.А. Военная обстановка в области [Текст]: [НКГБ Рязанской области в годы войны] / Аркадий Акулов // Акулов А.А. Из потомков Евпатия Коловрата. Документальная повесть. — Рязань, 2000. — С. 20-90 ; Бучнев Ю. «Михайлов -41». Хроника событий осени-зимы 1941 г. — Рязань, 2006; Кузнецов И.А. Сапожковский край: время, события, люди. Историко-краеведческие очерки. 3-е изд. Доп., - Рязань: Пресса, 2011. — 336 с.; Перов И.Ф. Кузнецов М.В. История рязанской милиции. — Рязань.: Узорочье, 2004; Завишо П. «Война в тихом городе». Из воспоминаний начальника рязанского уголовного розыска. — Рязань.: Пресса, 2019. 40 с. и др.

¹¹ Военный корреспондент. От советского информбюро // Красная звезда. — 1941 — 20 декабря. № 299 (5054). — С.1; Хоецяи Г. Прифронтовая Рязань // Переяславль. Литературно-краеведческий сборник №6. Проза и поэзия рязанских литераторов / Под редакцией В.И. Крылова — Рязань: Узорочье, 2000. — 200 с.; Баженов В. Скопинский вклад в большую Победу [Текст] / Виктор Баженов // Рязанские ведомости. — 2006. — 28 ноября. — С.3; Баранцев Е. 1941 : забытый бой на окраине Рязани [Текст] /Евгений Баранцев, Игорь Канаев // Рязанский следопыт. — 2009. -№ 14. — С. 54-57; Боев М. Подвиг заводчан [Текст] : [Михайловский цементный завод «Спартак»] / М. Боев // Приокская правда. — 1985. — 8 февраля. — С. 4. и др.

¹² Грин Г.Я., Чернов В.А. Оборона Рязани / Г.Я. Грин, В.А. Чернов. — Рязань, Малая Родина, 2017, - 68 с.

изданиях публикаций, искажающих действительный ход событий и ставящих под сомнение героизм и мужество воинов Красной Армии в период Московской битвы.

Неточности, связанные с засекречиванием документов изучаемого периода, а порой и с желанием приукрасить события войны в угоду политической конъюнктуры, породили сомнения, переросшие в отрицание действительных, не вызывающих сомнения фактов. Закрытие на долгое время доступа к информации о действиях в составе Рязанского боевого участка танковой бригады под командованием Героя Советского Союза Н.Я. Клыпина способствовало появлению статей и публикаций с обвинениями в адрес прославленных полководцев Великой Отечественной войны Г.К. Жукова, К.К. Рокоссовского и других военачальников, якобы «укравших славу талантливого танкиста»¹³.

Так, в книге научных сотрудников Центрального музея Великой Отечественной войны Г.А. Грин и А.В. Чернова, представленной авторами как информация, основанная на архивных документах, допускается некорректное отношение к мемуарам Маршала Советского Союза Ф.И. Голикова. На совести известного военачальника авторы оставляют факт замалчивания участия подразделений 17-й танковой бригады в важных разведывательных действиях. Эта книга с большим количеством фотокопий и текстовых копий боевых документов имеет существенный недостаток. По непонятным причинам не указаны точные данные архивных документов¹⁴.

Изданная впоследствии книга вышеуказанных авторов в соавторстве с преподавателями среднего образования Рязанской области О.И. Раковой и О.А. Пахомовой¹⁵ представляет читателю отличные по качеству копии боевых документов периода Московской битвы, но при этом в издании сохраняется прежний недостаток. В комментариях к событиям, изложенных в архивном

¹³ Басаев, С. «Забытая бригада» Николая Клыпина[Электронный ресурс] / Сергей Басаев – Режим доступа: <http://www.newbur.ru/artikles/19462>

¹⁴ Грин Г., Чернов В. Оборона Рязани / Г. Грин, В. Чернов. – Рязань, Малая Родина, 2017. - 68 с.

¹⁵ Коллектив авторов. Памяти павших будем достойны. О первых боях за освобождение города Михайлова 29-30 ноября 1941 года. – Рязань: Русское слово, 2019, - 80 с.

материале, допускаются ничем не подтвержденные домыслы. В целом интересная работа, направленная на сохранение памяти о людях и событиях прошедшей войны, в связи с допущенными неточностями позволяет говорить об искажении правды о ходе боев в период Московской битвы.

В связи с этим особое значение приобретают современные научно-исследовательские работы исторической направленности. Изучение деятельности государственных и военных органов управления в период Великой Отечественной войны нашло отражение в диссертационных работах В.Н. Данилова, Н.В. Чугуновой, Е.Е. Щекотихина, В.И. Тюрина, В.М. Мельникова, П.В. Сухарева, С.А. Разина, Г.Д. Пилишвили¹⁶. В своих работах авторы провели анализ деятельности различных органов власти и управления, в том числе и в период сражения под Москвой.

Необходимо учесть, что историческая значимость и масштаб событий, происходивших в этот период, гигантские географические пространства, на которых развернулись сражения противоборствующих сторон, не позволяют до настоящего времени считать изученными все обстоятельства и события вышеуказанного периода отечественной и военной истории. Многие архивные материалы ещё предстоит выявить, проанализировать и ввести в научный оборот. Это потребует усилий не только ныне действующих профессиональных историков, но и ученых последующих поколений.

Таким образом, изучение опубликованных работ и диссертационных исследований показывает, что в них пока не нашли целостного решения

¹⁶ Данилов, В.Н. Чрезвычайные органы власти регионов России в годы Великой Отечественной войны: дисс ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Саратов, 1996. – 477 с.; Чугунова, Н.В. Тульский городской комитет обороны (1941-1943 гг.): дисс ... к. ист. наук: 07.00.02. Тула, 2003. – 228 с.; Щекотихин, Е.Е. Деятельность советского государственного и военного руководства по обеспечению боевых действий Красной Армии на Орловском направлении (сентябрь 1941 г.-сентябрь 1943 г.): дисс ... док. ист. наук: 07.00.02. Москва, 2006. – 228 с.; Тюрин, В.И. Деятельность органов НКВД в период Московской Битвы (30 сентября 1941 г. – 20 апреля 1942 г.): дисс ... к. ист. наук: 07.00.02. Москва, 2013. – 263 с.; Мельников, В.М. Деятельность государственных и военных органов управления СССР по тыловому обеспечению войск в Московской Битве (сентябрь 1941 г. – апрель 1942 г.): дисс ... к. ист. наук: 07.00.02. Москва, 2006. – 218 с.; Сухарев, П.В. Роль городских комитетов обороны в организации тыла Красной Армии в период Великой Отечественной войны 1941-1945 г.г.: на материалах Нижнего Поволжья.: дисс ... к. ист. наук: 07.00.02. Астрахань, 2011. – 224 с.; Разин С.А. Московское народное ополчение в годы Великой Отечественной войны: на примере 13-й Ростокинской (140-й стрелковой дивизии): дисс ... к. ист. наук: 07.00.02. Москва, 2017. – 209 с.; Пилишвили, Г.Д. Создание городских комитетов обороны на территории центрального черноземья в 1941-1944 г.г.: Ученые записки. Изд. ВАК. научная статья к. ист. наук: 07.00.02. Курск. 2011.

проблемы изучения деятельности государственных и военных органов управления на региональном уровне. В недостаточной степени изучены аспекты деятельности чрезвычайных органов власти на территориях, где проходили оборонительные и наступательные бои Московской битвы. Утратившие статус секретности архивные материалы требуют внесения дополнений и корректировки в исследовательскую базу, что позволяет сделать вывод о недостаточной степени разработанности темы, подчеркивает необходимость проведенного исследования. В связи с этим автором диссертационного исследования предпринята попытка восполнить недостающие страницы истории периода Московской битвы, внести поправки в ранее сложившееся представление о ходе событий на территории Рязанской области с опорой на впервые вводимые в научный оборот исторические источники.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является осуществление комплексного, разностороннего анализа деятельности органов государственной и военной власти на территории Рязанской области в период битвы под Москвой.

В ходе достижения цели в рамках исследования представляется необходимым решить следующие задачи:

– проанализировать содержание и особенности деятельности государственных и военных органов власти как единого аппарата чрезвычайного управления в условиях военного времени;

– выявить специфику деятельности городского комитета обороны города Рязани в период чрезвычайных обстоятельств, обусловленных событиями начального периода Великой Отечественной войны;

– изучить деятельность органов власти в подполье на оккупированных территориях;

– ввести в научный оборот и оценить новые данные о ходе обороны города Рязани и освобождения оккупированных территорий области;

– проанализировать и обобщить материалы о работе чрезвычайных органов власти по созданию и укреплению оборонительных рубежей, о действиях представителей гражданской власти войскам Рязанского оборонительного участка по обеспечению успешных наступательных действий Красной Армии в период Московской битвы.

Источниковая база диссертационного исследования. В соответствии с современными подходами источниковедения автор диссертационной работы использует два вида источников. К первому относятся официальные документы, регулирующие систему государственного управления в годы Великой Отечественной войны. К другим источникам возможно отнести личные документы, фиксирующие события в субъективном восприятии происходящего.

Официальные документы включают три группы источников. К первой группе относятся опубликованные документы высших органов государственной и военной власти, которые представлены директивно-политическими документами высшей государственной власти: постановления, указы, приказы, наставления и сборники документов, в которых публиковались законодательные акты.

Вторая группа источников состоит из исполнительных делопроизводственных документов по выполнению решений высшей государственной власти, документов комитетов обороны, наркоматов, служб и управлений.

Документы и материалы по организации выполнения указов, постановлений и директив Государственного Комитета Обороны и Ставки Верховного Главнокомандования представлены архивными документами и материалами Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ) – фонд 644 «Государственный комитет обороны СССР» и Российского государственного военного архива (РГВА) – фонд 4 «Управление делами при Народном комиссариате обороны СССР», а также справочными документами государственных архивов регионов.

Третья группа – военная документация. Группа представлена копиями документов Центрального архива министерства обороны (ЦАМО), переданными Музеем истории воздушно-десантных войск – ФГБУ «ЦМВС РФ», архивными документами Минобороны России: фонды отдельных фронтов, армий, дивизий, корпусов, бригад, полков, военно-учебных заведений; военно-медицинского архива (филиал ЦАМО); Государственного архива Рязанской области (ГАРО): фонды областных и районных партийных и советских органов, военных учреждений. К данной группе можно отнести архивные фонды музеев по периоду 1941–1945 гг.: Рязанского историко-архитектурного музея заповедник (РИАМЗ) и Музея истории ВДВ.

Второй вид документов, в основном источники негосударственного характера, включает две группы. Первая группа представлена документами и материалами личного характера. К ним уместно отнести мемуары, дневники, воспоминания, рукописи, записки, письменные опросы участников событий, эпистолярные документы. Вторая группа – документы и материалы, опубликованные в отечественной печати, энциклопедические издания и справочники по военной терминологии.

В совокупности использованные источники разных видов и групп позволяют всесторонне изучить предмет исследования и составить доказательную базу для объективной оценки деятельности государственных и военных органов управления Рязанской области в ходе Московской битвы.

Методологическая основа диссертации. Методологической основой исследования являются фундаментальные положения теории научного познания и основные принципы исторической науки – историзм и объективность.

Применение их в комплексе с принципами всеобщей связи, развития, всесторонности и системности позволило провести комплексное рассмотрение деятельности государственных и военных органов управления на территориях, прилегавших к фронтовой зоне, ставших участком боевых действий и подвергшихся оккупации в период Московской битвы 1941–1942 гг., а также

определить влияние событий начального периода на изменение подходов к управлению и формированию чрезвычайных органов, концентрирующих в себе всю полноту реальной власти, позволило раскрыть сущность и содержание процесса трансформации власти регионального (областного) уровня в военный период.

В диссертации использованы следующие специальные **исторические методы**: сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, источниковедческий, синхронный, метод периодизации, актуализации и другие.

Использовались также общенаучный статистический метод и метод классификации. Это позволило определить специфические формы преобразований в органах управления государства в условиях военного времени, выделить этапы формирования чрезвычайных органов власти и квалифицировать произведенные изменения структуры управления как необходимые меры, направленные на организованный отпор вражеской агрессии. Научная достоверность основана на всестороннем изучении различных источников, часть которых впервые введена в научный оборот.

Научная новизна диссертационного исследования, во-первых, обусловлена проблемой, занимающей важное место в истории войны и отечественной истории в целом, при этом недостаточно изученной на материале, связанном с Рязанской областью.

Во-вторых, в ходе проведенного исследования диссертантом впервые определена роль чрезвычайных органов управления, сил Рязанского гарнизона и переброшенных на Рязанский боевой участок войск из резерва командования Западного фронта и Московского военного округа в угрожающий период Московской битвы на левом крыле, что позволило опровергнуть устоявшееся мнение о том, что до прибытия основных сил 10-й армии к концу ноября 1941 года на территории Рязанской области образовалась свободная от советских войск 120-ти километровая брешь.

В-третьих, на основе комплексного анализа источников автор подробно излагает своеобразие событий ноября–декабря 1941 года, связанных с

деятельностью чрезвычайных органов управления на территории Рязанской области, с созданием Рязанского боевого участка и предпосылок для успешных наступательных действий войсками 10-й армии. В результате изучения и анализа архивных документов автором впервые достоверно установлено, что руководство областью совместно с представителями военной власти смогло создать на подступах к городу Рязани мощную противотанковую оборону с использованием танков, бронепоездов, артиллерии, инженерных и минно-взрывных заграждений. В работе впервые показано, как эти мероприятия ослабили наступление танковых сил Гудериана. Именно это способствовало общему успеху оборонительных боев на левом крыле Западного фронта и позволило подготовить здесь контрнаступление Красной Армии.

В-четвертых, в научный оборот впервые вводится ряд архивных документов и материалов, особенно касающихся воинских частей, контроль за использованием которых был возложен на Главное авто-бронетанковое управление, в том числе имевших в своем составе технику особой секретности (ТОС). Также автор изучил и проанализировал в своей работе документы, содержащие информацию о деятельности органов гражданской и военной власти в период оборонительных мероприятий и временной оккупации части Рязанской области, неизвестные ранее широкой научной общественности.

Выводы и рекомендации, сделанные автором в результате проведенной аналитической работы, объективны, следуют логике диссертационного исследования и имеют определенную теоретическую и практическую ценность.

Теоретическая значимость. Результаты исследования позволяют обобщить опыт организации обороны во время активного наступления противника в совместной деятельности государственных и военных органов управления в период событий Московской битвы. Сделанные в работе наблюдения, обобщения и выводы позволили уточнить такие теоретические понятия, как «управление территорией в чрезвычайной ситуации», «взаимодействие военного и гражданского управления», «организация работы транспортных коммуникаций», «взаимодействие фронта и тыла».

Организация обороны Рязанского боевого участка имела ряд особенностей, не находивших до последнего времени отражения в исторической литературе. Данная работы восполняет этот пробел в исторических исследованиях.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования материалов и выводов в качестве историографического источника при разработке разделов учебных пособий, документальных научно-популярных изданий и киножурналов о периоде отечественной истории в годы Великой Отечественной войны и, в частности, битвы под Москвой 1941–1942 гг. Управленческие решения, принятые в рассматриваемый период и нашедшие отражение в диссертационном исследовании, позволят использовать их в решении ряда задач чрезвычайного характера (стихийных бедствий, техногенных аварий, экологических проблем).

Положения, выносимые на защиту:

1. Создание чрезвычайных органов власти в прифронтовых регионах было необходимой мерой по организации единых центров управления, объединивших гражданскую и военную ветви власти в период битвы под Москвой 1941–1942 гг., что стало основополагающим условием и предопределило успешные действия войск Красной Армии в битве под Москвой.
2. Человеческий фактор играл решающую роль в постоянно трансформирующейся обстановке военного времени, придавая особую значимость роли руководителей и исполнителей в организационной деятельности чрезвычайных органов управления.
3. Организацию мобильного использования войсковых частей и создание боевых участков в условиях, не позволяющих сформировать сплошную и хорошо укрепленную линию фронта, необходимо расценивать как решающий фактор в организации обороны и срыве планов командования гитлеровских войск.

4. Деятельность органов управления, направленная на организацию сопротивления врагу широких народных масс в условиях оккупации, имела мобилизующее значение для населения и способствовала сохранению государственной целостности страны.

Апробация диссертации проведена на научных 5 международных, межрегиональных и региональных конференциях 2017-2019 гг.

Основных идей и положений диссертационного исследования отражены в научных статьях, в т.ч. в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные положения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, (общий объем – 3,6 печ.л.).

Структура диссертации определяется ее задачами, состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследовательской работы, определяются объект и предмет, географические и хронологические рамки, степень изученности, цель и задачи исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Содержание **первой главы «Мероприятия по созданию рубежей обороны на Рязанском боевом участке»** структурно состоит из разделов, в содержательной части которых последовательно излагается материал о становлении чрезвычайных органов власти на территории Рязанской области в начальный период Великой Отечественной войны и освещается разносторонняя деятельность государственных и военных органов управления в оборонительный период Московской битвы.

В параграфе 1.1. «Деятельность чрезвычайных органов управления в период организации обороны города Рязани» отмечается, что 26 октября 1941 года в соответствии с постановлением ГКО СССР был создан Рязанский

городской комитет обороны во главе с первым секретарем Рязанского обкома партии С.Н.Тарасовым. В руки РГКО передавалась вся военная и гражданская власть на территории области. Анализируются принятые решения по вопросам тылового обеспечения обороны города Рязани и укрепления тыла войск, в связи с чем вводились запретительные меры по движению транспорта и граждан в ночное время, функции охраны порядка в городе и прилегающих населенных пунктов передавались военному коменданту. Комитету обороны были подчинены войска НКВД, милиция и добровольческие рабочие отряды. В целях приведения города в оборонительное состояние комитет принял решение о начале работ по строительству оборонительных рубежей в пригороде и в самой Рязани.

В параграфе 1.2. «Организация и создание специальных формирований народного ополчения» отмечается, что основные направления деятельности по созданию и действиям партизанского движения на временно оккупированных территориях были определены в выступлении И.В. Сталина по радио 3 июля 1941 года.

К этому времени враг, уже захватив значительные территории на западе страны, столкнулся с народным сопротивлением, в борьбе с партизанским движением и подпольной работой.

Исполнительный комитет совета депутатов трудящихся Рязанской области выделил за счет средств местного бюджета 20625 рублей на содержание специальных военных курсов для подготовки к действиям в тылу врага. Были организованы курсы минеров в городах Ряжске и Михайлове, подготовивших по специальности 200 человек.

В период с 25 по 30 октября 1941 года бюро областного комитета ВКП(б) утвердило решения бюро районных комитетов партии о зачислении на должности командиров 28 человек и 17 комиссаров районных партизанских отрядов. На данные должности рекомендовались члены ВКП(б) с большим стажем партийной работы, соответствующие документы подписывались первыми должностными лицами районных комитетов партии. Особый сектор

областного комитета ВКП(б) вел учет партийного и советского актива, лиц, вступивших в партизанские отряды в период с 27 октября по 29 ноября 1941 года.

В указанный период было сформировано 20 отрядов общей численностью 403 человека.

В параграфе 1.3. «Участие воинских частей Красной Армии в обороне Рязани» отмечается, что боевые действия проходили с применением огромного количества разнообразной военной техники, в том числе танков и бронемашин. Участком театра военных действий оборонительного и наступательных периодов Московской битвы выступила территория Рязанской области.

Роль танковых войск в начальный период Великой Отечественной войны явно недооценивалась, и на сегодняшний день нет единого мнения об их значимости в наступательных и оборонительных операциях на Рязанском участке обороны в Московской битве.

С целью полного представления о роли танковых частей в особенно подробно рассматривался оборонительный этап боевых действий Московской битвы на Рязанском участке обороны. Вопрос о применении бронетанковой техники на этом боевом участке нельзя считать полностью рассмотренным без изучения факта использования железнодорожных бронированных поездов. Из различных источников удалось установить следующее: в состав стрелковых частей, прибывших на усиление Рязанского боевого участка, помимо курсантского батальона, входили авиадесантный батальон и мотострелковый батальон 17-й танковой бригады

В параграфе 1.4. «Противотанковая и противовоздушная оборона Рязанского боевого участка» сосредоточено внимание на важной роли противотанковой и противовоздушной обороны Рязанского боевого участка силами средств ПВО и ВВС в успешных оборонительных действиях и подготовке условий для контрнаступления. Именно на огненных рубежах под Москвой была сломлена мощь танковых клиньев, воздушных армад и фактически остановлено наступление гитлеровских полчищ. Таким образом,

роль военной техники, боевой авиации, артиллерии в захватническом плане операции «Тайфун» была ключевой.

Надежным «щитом» на земле и «ключами» от неба стали части и подразделения войск противовоздушной обороны (ПВО) и военно-воздушных сил (ВВС) Советского Союза.

Во второй главе диссертации «Роль 10-й армии в освобождении Рязанской области от немецко-фашистских захватчиков» раскрывается деятельность командования 10-й армии в период подготовки и проведения наступательных действий, на основе анализа фактов, изложенных в источниках, показаны условия, в которых войска выполняли поставленные задачи.

В параграфе 2.1. «Деятельность командарма Ф.И. Голикова по подготовке 10-й армии к боевым действиям» отмечается, что Ставка Верховного Главнокомандования заблаговременно приняла решение о создании оперативного резерва. В глубине страны формировались армии, предназначенные для разгрома вражеской группировки войск, действующей на Московском направлении. В их число входила 10-я резервная армия. Командующим армией был назначен генерал-лейтенант Филипп Иванович Голиков.

Многие вопросы, возникающие в период формирования и сосредоточения армии, приходилось решать непосредственно командующему, так как одновременно с сосредоточением соединений шел процесс формирования армейского аппарата управления.

Ограниченное время на боевую подготовку и слаживание войск объединения требовало от командующего решительных действий по организации боевой учебы частей дивизий. Военный совет армии утвердил план боевой подготовки с 15-дневным курсом обучения. Занятия проводились по 12 часов в день. Прибывающие части размещались в лесах с целью выработать у военнослужащих привычку к походно-боевым условиям, где бойцы отрывали землянки.

В городах Рязанской области дислоцировались штабы дивизий и медико-санитарные батальоны. Параллельно создавалась учебно-материальная база. В течение второй декады ноября проводились занятия в масштабе взвод-рота, после освоения материала военнослужащими в составе подразделений были проведены двухсторонние отрядные учения батальон-дивизия.

Таким образом, основное внимание было уделено отработке вопросов наступательного боя. Командующий армией целенаправленно готовил подчиненные соединения и части к действиям в наступлении. При этом командирам частей и соединений были отданы указания, специально направленные на укрепление боевой стойкости частей в условиях современной войны. В ходе обобщения опыта сражений первого этапа войны особое внимание было обращено на вопросы выбора боевого порядка подразделений и места командира в бою, максимального использования собственных огневых средств стрелковых рот, массирования огня артиллерии и пулеметов и воспитания у бойцов и командиров, необходимых для боевых действий качеств: бесстрашия, крепкой воли и силы духа, сохранение постоянной бдительности.

В параграфе 2.2. «Начало наступательной операции» охарактеризованы события, связанные с освобождением города Михайлова, рассказывается о ключевой роли, которую сыграла в этом событии 330-я стрелковая дивизия, о том, почему не состоялись ее совместные действия с 328-й и 324-й дивизий, как это было определено боевым приказом.

В данном разделе восстанавливается хронология событий, используются материалы архивного хранения приказных, отчетных и других боевых документов штабов 10-й армии и подчиненных ей соединений.

В заключение диссертации подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы. Подчеркивается, что благодаря активной деятельности представителей государственных и военных институтов власти, объединенных в структуру чрезвычайного органа управления, в критический момент удалось создать оборонительную систему, позволившую подготовить,

развернуть и использовать резервы для изгнания оккупантов с захваченных территорий.

В соответствии с постановлением ГКО СССР 26 октября 1941 года был создан Рязанский городской комитет обороны во главе с первым секретарем Рязанского обкома ВКП(б) С.Н.Тарасовым. В руки РГКО передавалась вся военная и гражданская власть на территории области.

Следует отметить, что самой большой частью регулярных войск Красной Армии в ноябре 1941 года в составе Рязанского военного гарнизона был запасной автомобильный полк, который планировалось эвакуировать за пределы области. В связи с этим областной комитет обороны принял решение сформировать рабочий полк, ставший по существу первым формированием народного ополчения на территории области. В него было зачислено 3500 человек. Были приняты решения по вопросам тылового обеспечения обороны города Рязани, в связи с чем вводились запретительные меры по движению транспорта и граждан в ночное время, функции охраны порядка в городе и прилегающих населенных пунктов передавались военному коменданту. Ему же были подчинены войска НКВД, милиция и добровольческие рабочие отряды. Были определены и карательные меры для нарушителей. Сбор охотничьего оружия и боеприпасов у населения позволил вооружить службы охраны города. Городской комитет обороны принял решение о начале работ по строительству оборонительных рубежей в пригороде и в самой Рязани.

Исключительно важной проблемой, которую предстояло в срочном порядке решить, была организация местной противовоздушной обороны (МПВО), которая имела следующие задачи: предупреждение населения об угрозе нападения с воздуха, маскировка (светомаскировка), ликвидация последствий воздушного нападения и применения отравляющих веществ, подготовка бомбоубежищ и газоубежищ для населения, организация первой медицинской помощи и охрана порядка. Не менее важную роль в успешных оборонительных действиях и подготовке условий для контрнаступления

сыграла противотанковая и противовоздушная оборона Рязанского боевого участка силами средств ПВО и ВВС.

Особо стоит отметить роль партизанских отрядов в обороне города и районов области. В октябре 1941 года было сформировано 20 отрядов общей численностью 403 человека. Рассматривая партизанское движение в Рязанской области, следует обратить особое внимание на действия истребительных отрядов, которые считались исключительно важной и неотъемлемой частью партизанских отрядов.

Таким образом, оборона города Рязани была организована комплексно. Инженерное оборудование, батальонные опорные пункты, имевшие достаточное наполнение стрелковыми подразделениями, переданные средства артиллерии и бронетанковых сил, поддержка авиации и средства противовоздушной обороны сыграли существенную роль в организации непреодолимых рубежей для немецко-фашистских войск. Совместная работа местных и военных органов власти, их объединенные усилия позволили организовать систему противостояния противнику.

В разгроме врага в битве под Москвой значительную роль сыграла 10-я резервная армия под командованием Ф.И. Голикова, которая была сформирована в канун решающих сражений Московской битвы.

Армия имела значительные трудности при подготовке к наступлению, не хватало автомобильного и гужевого транспорта, всех видов вооружения. Сознавая все это, командующий 10-й армией генерал-лейтенант Ф.И. Голиков высоко ценил огромную моральную и материальную помощь со стороны всех местных организаций и населения в прифронтовых районах Рязанской области. Организуя работу армейского аппарата управления по подготовке боевых действий, генерал-лейтенант Голиков как командующий войсковым объединением был достаточно обременен отсутствием службы тыла. Разрешить этот набор тыловых проблем стало возможно только в организации взаимодействия с местными органами власти и опоре на поддержку населения Рязанской области.

Как показывают результаты проведенной исследовательской работы, важная роль в решении многообразных задач в период Московской битвы принадлежала государственным и военным органам управления на территориях ведения боевых действий, прифронтового тыла и подвергшихся временной немецко-фашистской оккупации.

Созданная и сложившаяся в период Московской битвы система управления как чрезвычайный орган объединенной государственной и военной власти позволила организовать эффективное использование материальных ресурсов, наладить тесную взаимосвязь представителей народного хозяйства и командования войсками Красной Армии в условиях подготовки и ведения боевых действий.

Многие решения и планы, выработанные чрезвычайными органами управления, в том числе и Рязанским городским комитетом обороны, проходили свою апробацию и получали дальнейшее развитие именно в тяжелейший период боев за столицу нашей Родины.

В ходе оборонительных и наступательных боев Московской битвы впервые на практике реальных боевых действий было осуществлено мобильное использование сил и средств на широком участке фронта, применен принцип интегрирования средств управления и использования территориальных ресурсов региона в интересах масштабной войсковой операции.

Несмотря на трудности, связанные с оккупацией противником значительной части западных территорий страны, в том числе и районов Рязанского региона, совместная деятельность государственных и военных органов управления области позволила в целом удовлетворить потребности частей Красной Армии в оборонительный период Московской битвы и создать предпосылки для успешных наступательных действий соединений 10-ой армии. Итог этой деятельности необходимо рассматривать как важный фактор, позволивший отбросить противника от стен столицы.

Вместе с тем необходимо отметить, что деятельность государственных и военных органов управления Рязанской области в период Московской битвы,

имела ряд существенных недостатков, которые ярко проявились в период оккупации части территории области. Обнажились просчеты кадровой политики подбора руководящего состава районного уровня. Обозначилась пагубность формализма в период реального вооруженного противостояния сильному и подготовленному агрессору.

Анализ событий Московской битвы имеет огромное значение не только для правильного понимания сути широкомасштабной военной операции и пошедшей войны в целом, но и для дальнейшего осмысления необходимости развития теории управления государством. Первый период Великой Отечественной войны, и Московская битва в частности, наглядно показали необходимость подготовки структуры чрезвычайных органов управления в довоенный период. Надлежащая подготовка мобилизационных документов, неформальный подход в деле разработки планов действий в нештатных ситуациях являются основой успешных практических мероприятий.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК:

1. Агарев А.Ф., Шевченко А.А. Броненосцы железных дорог в обороне Рязанского боевого участка в ходе Московской битвы 1941-1942 гг. / Манускрипт. Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск № 8. – с. 17-21.
2. Шевченко А.А. Роль танковых частей в Московской битве на Рязанском боевом участке в годы Великой Отечественной войны/ Рязань: Вестник РГУ № 1 (62); 2019. – с.62-74.
3. Шевченко А.А. Роль народного ополчения при обороне Рязанского боевого участка в Великой битве под Москвой: (30 сентября 1941 – 20 апреля 1942 гг.)/Рязань: Вестник РГУ № 1 (66); 2020. – с. 74-79.

Статьи в других изданиях:

4. Агарев А.Ф., Шевченко А.А. Применение подразделений и частей ВДВ в оборонительный период Московской битвы 1941-1942 гг. / Вестник Екатеринбургского института № 2 (50); 2020. – с. 78-83.

5. Шевченко А.А. Использование курсантских подразделений в ходе Московской битвы на Рязанском боевом участке (1941-1942 гг.). / Вестник Екатеринбургского института № 2 (50); 2020. – с. 110-117.