

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

объединенного диссертационного совета 99.2.052.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 сентября 2021 года № 212

О присуждении Литовскому Андрею Николаевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Торгово-промышленное село как социально-экономический феномен в Российской Империи (по материалам Тамбовской губернии)» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 23 июля 2021 года, протокол № 209, объединенным диссертационным советом 99.2.052.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ (398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33). Совет утвержден приказом Минобрнауки России от 19 июня 2014 года № 361/нк, приказом № 632/нк от 23 июня 2015 года, приказом № 561/нк от 03 июня 2021 года.

Соискатель Литовский Андрей Николаевич, 03 мая 1977 года рождения.

Соискатель в 1998 году окончил Волгоградский юридический институт МВД России, выдавший диплом о высшем образовании.

В 2015 г. освоил программу магистратуры по направлению подготовки «46.04.01 История» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Работает начальником экспертно-криминалистического отделения МОМВД России «Расказовский» г. Рассказово Тамбовской области.

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей и российской истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Канищев Валерий Владимирович, профессор кафедры всеобщей и российской истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Официальные оппоненты:

Гончаров Юрий Михайлович, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», профессор кафедры отечественной истории,

Самохин Константин Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», доцент кафедры «История и философия»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Гончаров Ю.М. в целом дал положительный отзыв, при этом высказал ряд замечаний и предложений: 1) в формулировке темы отсутствуют хронологические

границы; 2) в актуальности априорно сформулированы положения анализа историографии; 3) тезис: «наиболее успешными с точки зрения устойчивого развития до сих пор остаются населенные пункты сельской местности, где развивается агропромышленный комплекс», выходит за хронологические рамки и ничем не обосновывается; 4) объект исследования сформулирован не совсем корректно: «ряд нетипичных для аграрного региона сел»; 5) историография темы изложена библиографично, не сформулированы этапы историографического освоения темы; слабо представлены работы по другим регионам, полностью отсутствует зарубежная историография; 6) при описании источниковой базы работы автор нередко ограничивается описанием источников, не проводит источниковедческий анализ; 7) в методологическом разделе можно было представить большее обоснование теоретической базы исследования; 8) выводы по параграфам и главам иногда сформулированы кратко; 9) в работе отсутствуют приложения; 10) в работе отсутствует список сокращений.

Самохин К.В. в своем положительном отзыве указывает следующие замечания: 1) на с. 38-39 соискатель констатирует демографические изменения в Рассказове в первые два десятилетия XVIII в.; какая-либо целостная объяснительная модель указанных трансформаций при этом не представлена; 2) не всегда достаточно логичной выглядит структура диссертационного исследования. 2-я глава озаглавлена «Торгово-промышленные села Тамбовской губернии в условиях индустриализации и промышленной революции второй половины XIX – начала XX в.». В §1 предполагалось изучение промышленности в Рассказове и Бондарях. Однако в полной мере делается это только для второго поселения. Между тем, подробное описание обозначенного аспекта для Рассказова дается в §1 3-й главы; 3) Заключительная глава диссертации предполагает соответствующую доказательную базу, которая логично представлена как сравнительный анализ трех исследуемых сел в §3. В первых двух главах таким методом соискатель не пользуется; 4) в работе присутствует обильный фактологический материал, который не всегда используется автором для выхода на высокий уровень обобщений.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», в своем положительном отзыве, подготовленном доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории России Перепелицыным Александром Викторовичем, указала следующие замечания: 1) во введении имеются разночтения в определении нижней хронологической границы, есть указания и на конец XVII в., и на XVIII в.; 2) нуждается в дополнительном изучении мотивация той части населения торгово-промышленных сел, которая продолжала заниматься преимущественно земледельческим и животноводческим хозяйством; 3) в конце второй главы отсутствуют обобщающие выводы; 4) почти ничего не сказано о том, оказала ли влияние на развитие торгово-промышленных сел столыпинская аграрная реформа; 5) в диссертации заметно меньше фактического материала, отражающего развитие торгово-промышленных сел в период Первой Мировой войны.

Соискатель имеет 26 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Общий объем всех публикаций составляет 18,6 авт. л. Наиболее значимые публикации:

1. Литовский А.Н. Социально-исторический облик дворцового села Рассказово Тамбовского уезда при миграционных процессах в крестьянской среде в конце XVII – начале XVIII века // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. - Т. 24, № 183. - С. 172-179. (0,7 п.л.)

2. Литовский А.Н. Процесс формирования мануфактурных центров Тамбовской губернии XVIII веке // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. - Т. 25, № 185. - С. 191-201. (0,9 п.л.)

3. Литовский А.Н. Основатели суконной империи // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. - Т. 25, № 187. - С. 129-39. (0,7 п.л.)

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Соискатель Литовский Андрей Николаевич аргументировано ответил на критические замечания, содержащиеся в отзывах. В ответе на замечания ведущей организации он заявил:

1. По поводу нижней хронологической границы. К 1697-1700 гг. относятся единичные факты о возникновении Рассказово. Всё остальное исследование проводится только в отношении XVIII и последующего веков. Поэтому выносить нижнюю границу в XVII в. нецелесообразно.

2. Действительно вопрос о мотивации той части населения сел, которая продолжала заниматься преимущественно земледельческим и животноводческим хозяйством, требует дальнейшего изучения. Нашей целью было исследование превращения аграрных поселений в торгово-промышленные, отход населения от сугубо сельскохозяйственных занятий.

3. Что касается отсутствия вывода во 2-й главе. Здесь рассматривалось состояние каждого из сел в пореформенный период в отдельных параграфах. Поэтому выводы мы представили в конце параграфов.

4. По замечанию о недостаточности внимания к столыпинской аграрной реформе отвечаем, что в исследованных селениях общинное землевладение играло уже незначительную роль. Крупные и средние производители сельхозпродукции владели землей на праве частной собственности. Надельной земли у остального населения было мало, оно занималось неземледельческими промыслами, сдавая наделы в аренду. Так что влияние реформы здесь было минимальным.

5. Относительно периода Первой Мировой войны скажем, что рассматриваемые села сформировались как торгово-промышленные задолго до войны. Поэтому основной материал работы относится к довоенному периоду. В диссертации кратко рассмотрены негативные и позитивные аспекты влияния войны на социально-экономическое развитие сел.

В ответе на замечания Ю.М. Гончарова соискатель пояснил, что на некоторые замечания по объекту исследования, по историографии, источниковедению, методологии своего исследования он фактически ответил в

своим сегодняшнем докладе.

1. По поводу априорности использования положений анализа историографии во введении мы считаем, что актуальность исследования, естественно, формулируется из состояния историографии её недостаточной изученности темы. Далее в соответствующих разделах работы этот тезис обосновывается более развернуто.

2. Конечно, современное состояние изученных нами населенных пунктов требует специального изучения. Фраза «до сих пор» использовалась только для обозначения связи исторического исследования с современностью. Успешность развития изученных сел обоснована тем, что 2 из них стали городами, 1 – районным центром с развитым агропромышленным комплексом. Большого обоснования в данной работе не требовалось.

3. Относительно краткости выводов по параграфам и главам, отмечу, что, исследуя 3 села по нескольким присущим для торгово-промышленных сел отраслям экономики и социальной жизни, я делал промежуточные выводы внутри каждого параграфа, чтобы не потерять общую нить исследования. В заключении параграфов представлен общий краткий объединяющий вывод.

4. На замечание об отсутствии приложения отвечаю, что целенаправленно выбрал такой способ изложения результатов исследования, в котором дополнительная информация встраивается непосредственно в работу для наилучшего и наглядного восприятия материала. К этому относятся специально составленные таблицы, ряд сведений о конкретных торгово-промышленных предприятиях, их владельцах и отраслях производств.

5. Отсутствие списка сокращений поясняю тем, что старался вообще их не применять, за исключением общепринятых (рубль – руб., село – с. и др.).

В ответах на замечания К.В. Самохина соискатель сказал:

1. Изучение всего комплекса демографических изменений в работе специально не предполагалось. Я только пытался показать, что в основе экономических преобразований в Рассказово одно из главных мест занимал демографический фактор. В указанном оппонентом разделе освещен начальный

этап заселения села, приведший за короткое время к перенаселению, недостатку пахотных земель, что послужило причиной перехода к неземледельческим занятиям. В 1719 г. почти половина дворов села являлась безземельными. Слабые дворы были «выбракованы», разорились, переселились. Что разъяснено на 42-44 стр.

2. Позволю себе не согласиться с выводами оппонента о недостаточном изучении промышленности Рассказово во 2-й главе работы. Как раз, наоборот, в §1 было показано развитие всех суконных и крупных кожевенных предприятий села до начала XX в. Данный параграф является основным для раскрытия вопроса индустриализации в исследуемых селах. В §1 3-й главы показано состояние промышленности Рассказово перед мировой войной для констатации наивысшего этапа развития этого села. Сравнительный анализ промышленной, торговой, ремесленной сфер исследуемых сел проведен во 2-й главе, их социально-общественной сферы в – 3й.

3. Целью всей работы в целом, а 3-й главы в частности, было показать малоизученную промышленно-торговую и общественно-социальную структуру торгово-промышленных сел на примере наиболее развитого села. Поэтому фактологическая и обобщающая часть выглядят непропорционально. Все обобщения, на наш взгляд, достаточные для объяснения этой структуры сделаны как в этом разделе, так и предыдущих, что дополнительно констатируется в заключении к работе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** новая методологическая основа для изучения роли торгово-промышленных сел в социально-экономическом развитии России XVIII – начала XX вв.;

– **доказано**, что торгово-промышленные села были яркими проявлениями перехода от аграрного к индустриальному обществу в типично земледельческом регионе;

– **предложены** новые подходы в работе с массовыми источниками по социально-экономической истории России эпохи империи;

– **раскрыты** основные факторы превращения типичных земледельческих поселений в торгово-промышленные пункты;

- **представлено** экономическое значение изученных сел, которое имело не только губернский, но по многим показателям межрегиональный, всероссийский и международный масштаб.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказана** целесообразность новых методологических подходов при изучении роли и значения торгово-промышленных сел в социально-экономической жизни России;

- **использован** объемный архивный материал, ряд документов впервые введен в научный оборот;

- **изложены** важные для исторической науки выводы и положения;

- **раскрыты** механизмы формирования слоя предпринимателей из сельской среды, что актуально для развития современного бизнеса;

- **проведено уточнение** оценок советской историографии проблемы на основе современных тенденций в исторической науке;

- **конкретизированы** положения о роли торгово-промышленных сел в переходе России от аграрного к индустриальному обществу.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **создана** качественная документальная и концептуальная база для исследований, посвященных социально-экономическому развитию русского села в XVIII – начале XX вв.;

- **обоснованы** возможности использования ее материалов в изучении социально-экономической истории региона и страны в целом, генеалогий предпринимательских фамилий, для разработки туристических программ, экскурсий по Тамбовским центрам промышленности, ремесла и торговли.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что оно

проведено при помощи сопоставительного анализа разнообразных исторических источников, с учетом достижений отечественной и зарубежной историографии. Диссертация базируется на верифицируемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования, использованы современные методологические подходы к изучению социально-экономической истории России Нового времени. Сформулированы необходимые теоретические и практические выводы по диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в объективном анализе на основе имеющего корпуса источников «нетипичных» для аграрного общества поселений. Соискатель в полной мере отразил процесс формирования конкретных торгово-промышленных сел на протяжении двух столетий.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

1. В какой степени ремесла и промышленные предприятия рассматриваемых сел были интегрированы в международную торговлю?

2. Чем можно объяснить неравномерность в освещении разных периодов в истории отдельных сел?

3. Какие были особенности формирования органов полиции и призыва в армию в торгово-промышленных селах?

4. В чем особенность участия населения торгово-промышленных сел в крестьянском движении?

Соискатель Литовский Андрей Николаевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1. Продукция, производимая в селах (сукно, спирт, хлеб), шла на экспорт в страны Европы, а некоторые предприниматели участвовали в международных промышленных выставках.

2. Это вызвано неравномерностью экономических преобразований в разных селах в один и тот же исторический период.

3. Полиция в торгово-промышленных селах постепенно реформировалась по городскому образцу, сами они стали центрами призывных участков.

4. Одной из самых интересных и неизученных особенностей стало активное участие в революционном движении населения торгово-промышленных сел в зависимости от их религиозной принадлежности.

На заседании 25 сентября 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Литовскому Андрею Николаевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек участвовавших в заседании (из них 10 человек принимают участие в заседании по месту его проведения, 4 человека в удаленном интерактивном режиме), докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 7 из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали

за — 14 человек, против – НЕТ, воздержавшихся — НЕТ.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Слезин

Анатолий Анатольевич
ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Подпись Слезина А.А.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадровой политики
Л.И. Соколова
« 25 » 09 20 21 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Жуковская

Наталия Юрьевна

25 сентября 2021 г.



ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»

Подпись Жуковская Н.Ю.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадровой политики
Л.И. Соколова
« 25 » 09 20 21 г.