

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

объединенного диссертационного совета 99.2.052.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 31 августа 2021 года № 211

О присуждении Кукилю Николаю Владимировичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Германский вопрос в политической жизни России (конец XIX в. – начало Первой мировой войны)» по специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 25 июня 2021 года, протокол № 204, диссертационным советом 99.2.052.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Министерство просвещения РФ (398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования РФ (392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33). Совет утвержден приказом Минобрнауки России от 19 июня 2014 года № 361/нк, приказом № 632/нк от

23 июня 2015 года, приказом № 561/нк от 03 июня 2021 года.

Соискатель Кукиль Николай Владимирович, 31 марта 1987 года рождения.

Соискатель в 2010 году окончил исторический факультет Московского государственного областного социально-гуманитарного института, выдавшего диплом о высшем образовании.

С 2010 по 2013 гг. обучался в аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Работает учителем истории, обществознания и права в ГБОУ «Школа № 825» г. Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре истории государственного и муниципального управления факультета государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Соловьев Константин Анатольевич, заместитель заведующего кафедрой истории государственного и муниципального управления по научной работе факультета государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Базанов Сергей Николаевич, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт российской истории Российской академии наук», ведущий научный сотрудник Центра военной истории,

Крючков Игорь Владимирович, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», заведующий кафедрой зарубежной истории, политологии и международных

отношений

дали положительные отзывы на диссертацию.

Базанов С.Н. в своем отзыве указывает, что автору следовало бы не просто перечислить, но и проанализировать российские архивные фонды, расширить круг источников и историографию немецкого происхождения, а также подробнее раскрыть трансформацию российской политической элиты в указанный период. Оппонентом отмечено, что текст диссертации изобилует длинными цитатами.

Крючков И.В. в своем отзыве указывает, что диссертанту стоило использовать в процессе работы над темой теоретические принципы имагологии; автору нужно доработать классификацию источников, в частности, сложно согласиться с включением материалов германской социал-демократии в нормативно-правовые акты; использовать документы из фондов АВПРИ, культурно-исторические и экономические факторы, влиявшие на восприятие российской элитой Германии, раскрыты не в полном объеме; не учтены дискуссии на страницах периодической печати по германской проблематике; более детально нужно проанализировать политические дискуссии в Государственной Думе в начале XX в.

Ведущая организация федеральное казенное учреждение «Российский государственный архив социально-политической истории», в своем положительном отзыве, подготовленном доктором исторических наук, доцентом, начальником отдела «Центр документальных публикаций» Репниковым Александром Витальевичем указала, что соискатель не изучил ряд сборников, подготовленных сотрудниками РГАСПИ по истории Первой мировой войны; комплекс условий и факторов, влиявших на принятие решений в отношении Германии раскрыт не полностью; можно было бы подробнее раскрыть деятельность Третьей Государственной Думы, где германский вопрос был актуальным; в работе имеются опечатки.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Общий объем

публикаций составляет 4,8 п. л.

1. Кукиль Н.В. Выработка политических решений российским руководством по отношению к Германии на рубеже XIX-XX вв. // Государственное управление. Электронный вестник. 2011. № 29. С. 22. (0,5 п. л.)

2. Кукиль Н.В. Оценка российским руководством военно-политической ситуации в кайзеровской Германии конца XIX – начала XX вв. // Государственное управление. Электронный вестник. 2012. № 31. С. 17. (0,5 п. л.)

3. Кукиль Н.В. Влияние экономических факторов на принятие российской правящей элитой политических решений в отношении Германии накануне Первой мировой войны // Вестник Московского государственного областного университета. «История и политические науки». 2012. № 4. С. 109-114. (0,5 п. л.)

4. Кукиль Н.В. Германский вопрос глазами российской политической элиты на рубеже XIX-XX вв. // Клио. 2021. № 4 (172). С. 46-52. (0,9 п. л.)

5. Кукиль Н.В. Эволюция российско-германских отношений на рубеже XIX-XX вв. как многофакторный процесс // Клио. 2021. № 5 (173). С. 87-93. (0,7 п. л.)

6. Кукиль Н.В. Проблемы взаимодействия России и Германии на высшем уровне (1894-1914 гг.) // Платоновские чтения: материалы и доклады XVII Всероссийской конференции российской истории (Самара, 25-26 ноября 2011 г.) / Отв. редактор П.С. Кабытов. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2011. № 4. С. 32-34. (0,2 п. л.)

7. Кукиль Н.В. Милитаризация кайзеровской Германии в конце XIX – начале XX вв., в оценках российской военной элиты // Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2012». [Электронный ресурс]. М.: МАКС Пресс, 2012. (0,2 п. л.)

8. Кукиль Н.В. Н.И. Булацель о влиянии социал-демократического движения кайзеровской Германии на развитие политического кризиса в России на рубеже XIX-XX вв. // Материалы IV научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Антикризисное регулирование в современных условиях». [Электронный ресурс]. М., 2013. (0,3 п. л.)

9. Кукиль Н.В. Политика российского руководства в связи с экспансией кайзеровской Германии на Ближнем и Среднем Востоке в 1907–1910 гг. // Сборник тезисов докладов участников конференции молодых ученых и специалистов РГАСПИ «С1ю-2012. Исторические документы и актуальные проблемы археографии, отечественной и всеобщей истории нового и новейшего времени». М.: РОССПЭН, 2012. С. 126-129. (0,2 п. л.)

10. Кукиль Н.В. А.А. Гирс о влиянии балканской проблемы на русско-германские отношения в конце XIX в. // Сборник тезисов докладов участников Третьей международной конференции молодых ученых и специалистов «С1ю-2013. Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, отечественной и всеобщей истории нового и новейшего времени». М.: РОССПЭН, 2013. С. 252-255. (0,2 п. л.)

11. Кукиль Н.В. Ф.Ф. Мартенс о роли России в обеспечении европейской безопасности в конце XIX в. // Материалы Международной научной конференции «Политика в текстах – тексты в политике: наука истории идей и учений», 30-31 октября 2013 г. / Под ред. А.Ю. Шутова и А.А. Ширинянца. М.: Изд-во Московского университета, 2013. С. 246-249. (0,2 п. л.)

12. Кукиль Н.В. Роль германского фактора в российской внешней политике и геополитические интересы России накануне Первой мировой войны // Сборник материалов Пятой международной конференции молодых ученых и специалистов «С1ю-2015. Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени». М.: Политическая энциклопедия, 2015. С. 174-177. (0,2 п. л.)

13. Кукиль Н.В. Проблема Дальневосточного региона в русско-германских отношениях рубежа XIX-XX вв. // Сборник материалов Шестой международной конференции молодых ученых и специалистов «Clio-2016. Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени». М.: Политическая энциклопедия, 2016. С. 307-310. (0,2 п. л.)

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Соискатель Кукиль Николай Владимирович аргументировано ответил на критические замечания, содержащиеся в отзывах:

1. В ходе дальнейшей работы над темой будут дополнены источники и историография немецкого происхождения.

2. Ряд материалов германской социал-демократии можно отнести к локальным нормативно-правовым актам.

3. Архивные документы разделяются по смысловой и содержательной нагрузке, их анализ присутствует во введении и в главах диссертации.

4. Обширное использование документов АВПРИ могло бы увести исследование в сторону истории внешней политики и дипломатии, что не соответствует его цели и задачам.

5. Документальные публикации РГАСПИ посвящены непосредственно Первой мировой войне, что не укладывается в хронологические рамки диссертации. Признаем, что при дальнейшем изучении темы они могут раскрыть важные аспекты российско-германских отношений.

6. Теоретические принципы имагологии автору известны. При подготовке диссертации изучены работы Оболенской С.В., Жарких Е.В., Василенко А.А., Ладыгина А.В., в которых рассмотрено восприятие в России Германии и немцев.

7. В диссертации было оговорено, что рассмотренный комплекс условий и факторов, влиявших на разработку политики России в отношении Германии, не является исчерпывающим. Анализ культурно-исторических и экономических факторов присутствуют в том объеме, который необходим для решения поставленных задач.

8. Подробное изучение дискуссий в Государственной Думе, а также на страницах периодической печати потребовало бы излишне большого объема текста, оно могло бы стать темой отдельного исследования.

9. Длинные цитаты из документов использованы как необходимые яркие свидетельства современников.

10. Автору известны работы Александра Израилевича Зевелева, однако соискатель согласен с тем, что в диссертации присутствует опечатка.

Диссертационный совет отмечает, что на основе выполненных соискателем исследований:

- **разработана** новая методологическая основа для изучения роли внешнеполитических факторов во внутренней политике страны;
- **доказано**, что германский вопрос действительно был отдельным направлением политической деятельности государственной власти России;
- **предложены** новые подходы к работе с дипломатической перепиской и материалами германской социал-демократии;
- **раскрыты** основные условия и факторы принятия решений по германскому вопросу.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказана** целесообразность новых методологических подходов при изучении роли и значения германского вопроса в политической жизни России;
- **использован** объемный архивный материал, ряд документов впервые введен в научный оборот;
- **изложены** важные для исторической науки выводы и положения;
- **раскрыты** механизмы принятия политических решений, что

актуально для современного государственного аппарата;

- **изучены** характерные черты политической культуры России начала XX в. и пути ее эволюции в указанный период;

- **проведен пересмотр** оценок дореволюционной и марксистской историографии проблемы на основе современных тенденций в исторической науке, конкретизированы положения о степени влияния дипломатических, экономических, династических и социально-политических факторов на эволюцию политики России в отношении Германии;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **создана** качественная документальная и концептуальная база для исследований, посвященных российской политической системе и государственному аппарату на рубеже XIX-XX вв.;

- **разработаны и внедрены** в научно-педагогическую сферу практические результаты исследования, используемые при составлении научных трудов и учебных пособий по истории России, тайной дипломатии великих держав, международным отношениям и политологии, разработке лекционных спецкурсов по истории трансформации российско-германских отношений на рубеже XIX-XX вв.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что оно проведено при помощи сопоставительного анализа разнообразных исторических источников, с учетом достижений отечественной и зарубежной историографии. Диссертация базируется на верифицируемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования, использованы современные методологические подходы к изучению управленческих аспектов деятельности российской политической элиты. Сформулированы необходимые теоретические и практические выводы по диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в объективном анализе на основе имеющего корпуса источников двух отличных друг от друга образов

Германии, сложившихся в сознании политической элиты накануне Первой мировой войны. Соискатель в полной мере отразил процесс выработки и принятия обоснованных политических решений по отношению к Германии.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

1. Была ли в среде российской элиты сформированная политика по отношению к Германии в начале XX в.?
2. Хотелось бы уточнить, кого автор относит к российскому руководству изучаемого периода?
3. Относит ли автор масонские ложи к «центрам влияния»?
4. Выступало ли в качестве германского лобби в России остзейское дворянство?

Соискатель Кукиль Николай Владимирович ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1. В российской элите начала XX в. протекал процесс формирования политики в отношении Германии. Условные «центры влияния» принимали в этом непосредственное участие.
2. Можно констатировать, что в указанный период понятия «российское руководство» и «политико-управленческая элита» тождественны.
3. Автор не относит масонские ложи к официальным «центрам влияния», так как источники не дают об этом достоверной информации.
4. Остзейские дворяне, среди которых было много крупных чиновников и военных, не лоббировали интересы Германии, сохраняя верность российскому императору.

На заседании 31 августа 2021 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Кукилю Николаю Владимировичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная

история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек участвовавших в заседании (из них 8 человек принимают участие в заседании по месту его проведения, 6 человек в удаленном интерактивном режиме), докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 9 из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали за — 13 человек, против – НЕТ, воздержавшихся — 1.

Председатель
диссертационного совета



Канищев
Валерий Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета



Жуковская
Наталья Юрьевна

31 августа 2021 г.



И.О. ВО «Канищев ВВ»
университет имени Г.Р. Державина»
Подпись: Жуковская Наталья Юрьевна
ЗАДЕРЖАНО
Начальник управления кадровой политики
31 « 08 2021 г.