

ОТЗЫВ

официального оппонента Крючкова Игоря Владимировича о диссертации Кукиля Николая Владимировича «Германский вопрос в политической жизни России (конец XIX в. – начало Первой мировой войны)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история

Актуальность темы исследования определяется ее значимостью для исторической науки, потребностью переосмыслить поставленную проблему с учетом новых источников и современного научного видения истории России накануне Первой мировой войны. В настоящее время возрастает интерес к германскому фактору во внешней политике России, в связи с особой ролью Германии в Европейском Союзе. Это, в свою очередь, актуализирует изучение внутри- и внешнеполитических изменений, происходивших в Германии. Анализ роли германского вопроса в политической жизни России позволяет лучше понять значение внешних факторов для внутренней политики страны в прошлом и настоящем.

Научная новизна исследования заключается в том, что «Германский вопрос в политической жизни России (конец XIX в. – начало Первой мировой войны)» впервые становится предметом специального исследования. Комплекс определенных темой диссертации исследовательских задач впервые выступает объектом системного изучения.

Структура диссертации (введение, две главы, заключение, список источников и литературы) вполне логична и полностью направлена на раскрытие темы, достижение поставленной цели (комплексное изучение роли и значения германского вопроса в политической жизни России в конце XIX в. – первой половине 1914 г.), решение поставленных задач.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, выявлена и охарактеризована степень её изученности, проанализирована и классифицирована источниковая база исследования, определены объект, предмет, цель и задачи, хронологические рамки работы, рассмотрены научная новизна, методологическая основа, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту.

Представленный соискателем историографический обзор позволяет утверждать, что он изучил основной круг научных исследований по данной теме. Упомянуто и охарактеризовано большинство публикаций, относящихся к теме, в том числе проанализированы работы, изданные в последние годы. Несомненной заслугой диссертанта является анализ широкого круга опубликованных источников и архивных документов. Как видно из текста диссертации, наиболее востребованными оказались материалы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА). Анализ документов данных архивов позволил Н.В. Кукилю сделать аргументированные выводы.

Источниковая база подобрана правильно и обоснованно, соответствует цели и задачам исследования. Автором раскрыт механизм принятия решений, изучены деятельность и состав российской политической элиты и государственного аппарата, особенности политической культуры в указанный период. Важно отметить, что автор критически подошел к работе с источниками. Ряд документов, впервые введенных в научный оборот, позволяет иначе взглянуть на внутреннюю и внешнюю политику России накануне Первой мировой войны.

В первой главе «Комплекс условий и факторов, оказывавших влияние на выработку российским руководством политических решений в отношении кайзеровской Германии в конце XIX в. – первой половине 1914 г.»

рассматриваются условия и факторы, которые оказывали воздействие на выработку российской элитой политических решений в отношении Германии на рубеже XIX-XX вв.

Параграф 1.1 «Влияние культурно-исторических, социально-политических, дипломатических и династических факторов на эволюцию политики России в отношении Германии в конце XIX – начале XX вв.» раскрывает существенные изменения, которые наблюдались в восприятии Германии под влиянием обозначенных факторов.

Российско-германские отношения, которые базировались на монархической солидарности, консерватизме, традиционной христианской системе ценностей, давних культурно-исторических связях, на рубеже XIX-XX вв. претерпели кардинальные изменения.

В параграфе делается вывод о том, что политическое развитие кайзеровской Германии на рубеже XIX-XX вв. являлось предметом повышенного интереса со стороны российской политической элиты и госаппарата. Русско-германские отношения далеко не всегда укладывались в рамки норм международного права.

В параграфе 1.2 «Роль экономических факторов в решении российской правящей элитой германского вопроса в конце XIX – начале XX вв.» осуществлен анализ торгово-экономических факторов, от которых зависели стратегические решения, принимавшиеся российским руководством по отношению к Германии.

Вопросы и проблемы, касающиеся взаимной заинтересованности российского и германского императоров в активных торговых контактах, имели принципиальное значение при подготовке и организации личных встреч между Николаем II и Вильгельмом II. От их скорейшего решения зависело продолжение дипломатических контактов в той форме, которая могла бы удовлетворить запросы обеих стран.

Вторая глава «Место и значение германского вопроса в политической жизни России рубежа XIX-XX вв.: теоретический и управленческий дискурс»

посвящена изучению теоретических и политико-управленческих проблем, которые были прямо и косвенно связаны с германским вопросом.

В параграфе 2.1 «Политико-управленческая элита России. Её участие в рассмотрении германской проблемы на рубеже XIX-XX вв.» анализируется состав российской политико-управленческой элиты, её участие в рассмотрении и решении германского вопроса, по отношению к которому в российской элите обозначилось два основных течения, представителей которых условно можно назвать германофилами и германофобами.

Российская политическая элита, в состав которой входили придворные круги, промышленники и предприниматели, генералитет, дипломаты, а также лидеры легальных политических партий, обращала внимание на важные процессы, которые протекали в Германской империи на рубеже XIX-XX вв.

Николай II, которому представители различных «центров влияний» при дворе рекомендовали не только постепенное сближение со странами Антанты, но и сохранение хотя бы внешних признаков русско-германской дружбы, вынужден был лавировать между противоборствующими политическими силами, чтобы не настроить против себя лично и своей власти, ни либералов, ни ярых консерваторов. Представители либерального и консервативного течений выдвигали разные точки зрения по германскому вопросу, что еще раз доказывает его дискуссионный характер.

В параграфе 2.2 «Политическое противоборство внутри российского руководства в оценке потенциальной германской угрозы на рубеже XIX-XX вв.» рассматривается взаимосвязь между военно-политической ситуацией в Германии и официальной позицией России в отношении этого государства.

В руководстве России из-за германских претензий на влияние во всех точках земного шара было подорвано единство по вопросу взаимодействия с Германией, которая не выполняла взятых на себя политических обязательств по обеспечению стабильности на Среднем Востоке и на Балканах. Это обстоятельство вносило коррективы в российско-германские отношения.

В заключении обобщаются выводы, которые были сформулированы в разделах диссертации, подводятся итоги исследования.

Отмечая, что представленная работа заслуживает положительной оценки, считаем нелишним, указать на определенные недостатки:

Диссертанту было необходимо больше внимания уделить процессу вычитки текста, чтобы не допускать дублирование материала и стилистические недочеты.

Диссертанту следовало использовать в процессе работы над темой теоретические принципы имагологии, и выполненные в этом направлении исследования (Василенко А.А. Жарких Е.В., Ладыгина А.В. и др.), что позволило более плодотворно подойти к решению ряда исследовательских задач.

Автор не до конца продумал классификацию источников, в частности сложно согласиться с включение материалов германской социал-демократии в раздел «официальные документы и нормативно-правовые акты» и т.п.

Диссертанту следовало использовать материалы из фондов Архива внешней политики Российской империи, предоставляющие возможность существенно расширить источниковую базу по теме исследования.

В первом параграфе первой главы не раскрыты культурно-исторические факторы, влияющие на восприятие российской элитой Германии, имеются эпизодические упоминания, не выстроенные в систему.

Из поля внимания автора выпали дискуссии на страницах российской периодики конца XIX – начала XX вв. по германской проблематике, что позволило бы автору значительно расширить исторический фон, также оказывавший влияние на восприятие правящим классом России Германии.

Весьма схематичным оказалось изложение материала в связи с оценкой в России состояния дел в области экономического сотрудничества двух стран. Обширные дискуссии по поводу подписания очередного торгового договора, показывали наличие различных групп влияния в России, зачастую преследовавших разные цели. В этом плане интересными

представляются материалы различных объединений торгово-промышленных кругов страны.

В первом параграфе второй главы автор излишне увлекается историографическими описаниями, и перечислением основных политических партий и групп, хорошо известным в профессиональном сообществе, вместо анализа ключевой для темы проблематики – сущности политической элиты России, где проявлялись и региональные и национальные отличия, а также механизмов формирования образом/представлений в указанной социальной группе.

Работа только выиграла, если бы автор проанализировал сущность дискуссий в Государственной Думе России в начале XX в. по поводу российско-германских взаимоотношений. Конечно, увлечение автора социал-демократией России и Германии заслуживает уважения, но существовали и другие политические группы, которые оказывали куда больше влияние на взаимное восприятие двух стран, включая политическими элитами.

Важные результаты, полученные в диссертационном исследовании, апробированы автором на научно-практических конференциях. Основные положения работы содержатся в 13 публикациях общим объемом 4,8 п.л., включая 5 статей в журналах, рецензируемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Материалы диссертационного исследования могут быть применены в научно-исследовательской и учебно-педагогической деятельности, при составлении учебно-методических пособий по истории России, дипломатии и международных отношений. Автореферат и публикации в полной мере отражают содержание диссертации.

Диссертация «Германский вопрос в политической жизни России (конец XIX в. – начало Первой мировой войны)» соответствует паспорту научной специальности 5.6.1 – Отечественная история, пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 № 842 (в ред. от

01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой зарубежной истории,
политологии и международных отношений

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»

И.В.Крючков

Рабочий адрес: 355017, г. Ставрополь,
ул. Пушкина, 1, Северо-Кавказский
федеральный университет, гуманитарный
институт

Тел.: +7(865)233-01-82

E-mail: igory5@yandex.ru

4 августа 2021 г.



подпись
УДОСТОВЕРЯЮ
начальник Управления
делами СКФУ

Логачева А. В.
Логачева А. В.