

**Отзыв**  
**официального оппонента**  
**о диссертации Елены Владимировны Федяевой**  
**«Количественная интерпретация качества в языке»,**  
**представленной на соискание ученой степени доктора**  
**филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка**

Диссертационное исследование Елены Владимировны Федяевой посвящено проблеме познания сущности и закономерностей взаимодействия фундаментальных категорий количества, качества и меры, которая рассматривается на материале русского, английского и французского языков.

В науке накоплен значительный по количеству и качеству опыт осмысления и описания этих категорий, связанных с культурой и языками разных народов и эпох, но стремительные перемены социального и когнитивного характера, в особенности цифровая революция последнего десятилетия, диктуют необходимость **нового видения** в рассмотрении отношений между ними. Именно такую задачу ставила перед собой соискатель в начале своего научного поиска, еще в 2010; именно этим годом датируются первые научные публикации Е. В. Федяевой.

В такой ситуации совершенствование исследовательских приемов изучения сложного взаимодействия ключевых категорий познания оправдано и целесообразно, а помещение данной проблемы в контекст когнитивной науки востребовано и своевременно, что обеспечивает безусловную **актуальность** проблемы исследования.

Новое видение Елены Владимировны Федяевой потребовало и разработки нового метода исследования – концептуально-инференционного анализа, и введения в лингвистический обиход нового понятия (*количественная интерпретанта*), и привлечения целого арсенала средств и механизмов, которыми располагают разные языки для концептуализации и грамматикализации ситуаций с «количественными» показателями объектов, признаков, состояний или действий, и, наконец, масштабной апробации

гипотез, выводов и результатов исследования на многочисленных конференциях, в аудитории и посредством публикационной активности (из 45 статей 20 опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых журналов, рекомендованных ВАК РФ, 2 статьи – в изданиях, индексируемых в международной базе Web of Science, 1 статья – в журнале, индексируемом в Scopus). Это свидетельствует о достаточной степени признания научным сообществом результатов исследования соискателя.

Текст диссертации обладает внутренним единством, содержит много **новых** интересных наблюдений и обобщений, из которых в доступной форме сформированы положения, выдвигаемые соискателем для публичной защиты. Ни возражений, ни замечаний данные положения не вызывают. Следует отметить, что **новизна** авторского подхода к изучению количественно-качественных отношений, равно как и **теоретическая концепция** исследования, и **теоретическая значимость** проделанной работы обстоятельно отрефлексированы соискателем в тексте диссертации.

Отмечу основные научные достижения автора диссертации, связанные с успешным решением поставленных задач.

Удачным представляется векторный формат количественной интерпретации качества с разделением числового, предметно-количественного, признаково-количественного и процессуально-количественного векторов. Интерес для современного состояния науки представляют и интерпретационные модели, при этом убедительно продемонстрированы возможности моделирования процесса количественной интерпретации качества в языке, позволяющие реконструировать с помощью концептуально-инференционного анализа конкретные количественно-качественные смыслы, инферируемые в зависимости от того или иного вектора. Теоретический уровень научного познания представлен в диссертации систематизацией отдельных, многообразных и разнообразных количественных средств репрезентации качества. Эмпирически описаны и теоретически обоснованы такое свойство языковой системы как способность

количественных параметров выступать средством интерпретации качества вещей и состояний, роль когнитивного механизма шкалирования в интерпретации качества, различные стадии конвенционализации языковых единиц, способствующих осмыслению количественных характеристик в языке, а также вариативность языковой репрезентации концепта «количество». Основной заслугой соискателя и квинтэссенцией **нового видения**, пожалуй, является обнаружение и обоснование когнитивного и языкового симбиоза количества и качества.

Вообще, диссертация, ставящая столь масштабные и интересные научные проблемы и решающая их на столь разнообразном материале, является не только увлекательным чтением, но и приглашением к серьезному профессиональному диалогу.

Вступая в диалог с автором, замечу, что мне не хватило количественных данных, которые послужили бы дополнительным аргументом в пользу универсальности единого механизма языкового осмысления количественно-качественных отношений – новой языковой универсалии. Количественная оценка интерпретационного потенциала описанных средств могла бы пролить свет на масштаб изучаемого явления, что в свою очередь поспособствовало бы качеству нового выводного знания о рассматриваемых явлениях. Например, как соотносятся конвенциональные и неконвенциональные квантификаторы (с. 189-193) или какова доля, и соответственно роль, индивидуальной интерпретации степени проявленности признака (с. 256)? Размышления соискателя о коллективной vs. индивидуальной интерпретации степени проявленности признака остаются умозрительными без количественного анализа материала. Также остается непонятным всегда ли / как часто количество выступает средством интерпретации качества?

Корпусные методы исследования с новыми возможностями современных корпусов позволили бы оптимизировать исследовательский поиск. Использование Национального корпуса русского языка, в том числе англо-русского параллельного подкорпуса, или корпусов английского языка

М. Дэвиса, в качестве эмпирической базы исследования, обеспечило бы максимальную прозрачность и воспроизводимость полученных автором результатов.

Продолжая дискутировать с автором, отмечу, что в диссертации убедительно показано, что «число» чрезвычайно значимо для осмысления понятия количества, поскольку число есть «универсальное средство репрезентации количественного аспекта бытия, одна из форм познания человеком природы и окружающего мира» (с.30). Однако размышления о количестве лишены, намеренно или неосознанно, упоминания о *цифре* – ключевом понятии современного мира и цифровой реальности. Какая роль отводится *цифре* в количественной интерпретации и в переходе количества в качество?

Давайте подумаем о *надежности* выводного знания, полученного посредством количественной интерпретации. Можно ли оценить надежность такого знания?

При знакомстве с текстом и чудесным иллюстративным материалом, я по достоинству оценила прикладной потенциал исследования. В частности, я проверяла способность своего мозга осуществлять когнитивный переход от количества к качеству. Однако остались вопросы, например.

1. Как будет выглядеть когнитивный переход от количества к качеству: *Семерых одним ударом – ?, Second-best bed - ?, 3 минуты – это много или мало?*
2. Смыслы ‘главный’, ‘важный’, ‘значимый’, ‘лучший’, ‘самый’ (с. 146) не релевантны для таких ситуаций, как, например, *первая проба пера, первая ласточка, первая брачная ночь*. Что в таких случаях можно сказать о качестве выводного знания?
3. Как знание о свойствах бульдозера (с. 253-254) связано с количественными характеристиками?
4. Почему квантификаторы *couple, dozen, half, пара* остались за границами исследования?

Все высказанные замечания и вопросы носят во многом дискуссионный или частный характер и не снижают общую высокую оценку диссертации Елены Владимировны Федяевой.

Подводя итог, можно констатировать, что диссертация Елены Владимировны Федяевой представляет собой законченное исследование, вносящее существенный вклад в разработку когнитивно-ориентированной концепции количественной интерпретации качества в языке. Теоретические выводы работы основываются на критическом анализе и обобщении работ выдающихся лингвистов-теоретиков, представляющих самые разные подходы к объекту исследования. При этом эти выводы естественно вписываются в общую когнитивную парадигму современного языкознания. Тщательный и добросовестный анализ обширного и важного языкового материала непременно заинтересует специалистов в области когнитивных исследований языковой семантики и грамматики. Высокий профессиональный уровень исследования и солидная теоретическая база характеризуют автора диссертации как самостоятельного исследователя, хорошо владеющего научным аппаратом, способного выдвигать оригинальные идеи и решать сложные задачи. Также следует отметить высокоинформативный, четко построенный автореферат диссертации.

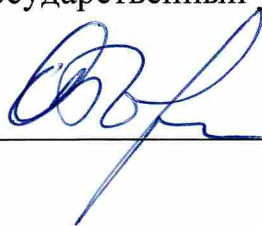
Предложенная соискателем концепция языковой интерпретации качества явлений реальной действительности на основе культурной оценки их количественных параметров развивает лингвистическую мысль, расширяет и уточняет имеющееся знание о сущности и закономерностях взаимодействия категорий количества, качества и меры.

Совокупность выдвинутых и обоснованных в диссертации Елены Владимировны Федяевой теоретических положений, составляющих значимость и новизну данного исследования можно квалифицировать как научное достижение, способное обеспечить приращение научного знания в аспекте теории языка, что позволяет сделать обоснованный вывод о соответствии диссертационной работы «Количественная интерпретация

качества в языке» по своему материалу и методологии паспорту специальности 10.02.19 – теория языка, а также критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), и требованию п.9 указанного положения.

Автор исследования, Елена Владимировна Федяева, безусловно заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент  
доктор филологических наук  
(10.02.19 – теория языка, 10.02.04 – германские языки),  
доцент, декан факультета романо-германской филологии  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Воронежский государственный университет»



Борискина Ольга Олеговна

03.03.2021 г.

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Воронежский государственный университет»  
Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1.  
Телефон: +7 (473) 220-75-21  
E-mail: office@main.vsu.ru, boriskina@rgph.vsu.ru  
Сайт: www.rgph.vsu.ru

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

