

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
по диссертации ФЕДЯЕВОЙ Елены Владимировны
на тему: «Количественная интерпретация качества в языке»
на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.19 - теория языка (Тамбов 2020)

Диссертация Федяевой Е.В. посвящена изучению моделей взаимосвязи и взаимодействия репрезентантов категории КАЧЕСТВА и КОЛИЧЕСТВА в языковой системе и определению тех смысловых приращений, которые при этом формируются в процессе коммуникации.

Язык представляет собой основное средство хранения, переработки и передачи знаний о мире, которые вырабатывает языковое сообщество. Это касается и бытовых знаний, и систематизации эмпирического опыта, и тех знаний, которые получены в процессе научного познания мира. При этом сам язык также может рассматриваться как источник знания о мире, в том числе и научного. Представление о МАТЕРИИ и ДВИЖЕНИИ, ПРОСТРАНСТВЕ и ВРЕМЕНИ, СУЩНОСТИ и ЯВЛЕНИИ, о КОЛИЧЕСТВЕ и КАЧЕСТВЕ, о ФОРМЕ и СОДЕРЖАНИИ не только отражается в языке, но и лежит в основе структуры языка, тем самым указывая философу направление поиска закономерностей категоризации мира.

В общем знании о мире базовые философские категории тесно связаны между собой (см. Главу I дисс.) и фактически составляют неразрывное единство. Однако, в науке о языке, в соответствии со сложившейся традицией они рассматриваются как относительно изолированные фрагменты, поскольку преломление логико-философских категорий в языке многообразно. Действительно, одна и та же категория окружающего мира, которую выделяют философы, может отображаться в языке как основной информационной системе, хранящей знание о мире, в виде грамматических категорий, лексико-семантических категорий, в виде элементов словообразовательной подсистемы языка, в виде фразеологических единиц и составляющих семантической структуры слов и др.

Можно заключить, что пришло время рассмотреть вопрос о том, какие когнитивные процессы лежат в основе конструирования разных форм репрезентации бытийных категорий в языке, и это фактически приводит нас к проблеме поиска закономерностей формирования языковой системы и источников ее возникновения. Ключевым здесь является представление о иерархической организации единства базовых философских категорий, поскольку в этом множестве можно выделить ряд категорий, которые как бы «включаются» в другие категории, обеспечивая архитектуру и динамику (гибкость) общих концептуальных оснований языковой системы. К числу таких категорий принадлежит категория КОЛИЧЕСТВА, которую изучает Федяева Е.В., и приведенные выше аргументы свидетельствуют об *актуальности* данной диссертации.

Проведенное автором исследование позволило продемонстрировать, что репрезентанты категории КОЛИЧЕСТВА в процессе коммуникации встраиваются в ситуационные и классификационные фреймовые структуры, лежащие в основе текстов (и шире – в основе речевых произведений), обеспечивая изменение их фокусировки, приводящее к формированию оценки и/или отражающее индивидуально-авторское видение предмета сообщения. Иными словами, Федяева Е.В. раскрывает когнитивные механизмы вариативности форм выражения в речи, включая механизмы вариативности оценки. Таким образом, *научная новизна* диссертации Федяевой Е.В. определяется тем, что в ней впервые на большом фактическом материале показано, что некоторые бытийные категории (в данном случае категория КОЛИЧЕСТВА) могут структурировать другие бытийные категории, обеспечивая реализацию множественных смыслов в процессе коммуникации. Кроме того, *новыми* являются выделенные автором модели реализации количественной интерпретанты, *новым* является и достаточно подробное описание основных направлений реализации интерпретирующей функции количественных показателей разных уровней в текстовом сообщении.

Последний момент представляет особую важность для лингвистики текста, которой в рамках структурной лингвистики никак не удавалось объяснить, почему смысловая структура высказывания всегда больше, чем сумма значений языковых единиц, входящих в это высказывание. Говоря о других аспектах *теоретической значимости* работы Федяевой Е.В., необходимо упомянуть не очень популярную в настоящее время философию грамматики, которая фокусируется на осмыслении способов отображения знаний об окружающей действительности в грамматической системе языка, а также, естественно, когнитивную лингвистику, которая, разрабатывая новые методы лингвистического анализа, ориентирует исследователя на моделирование процессов текстоформирования и процессов порождения речи. В этом плане следует особо выделить рассмотренную в диссертации Федяевой Е.В. проблему взаимодействия и взаимосвязи языковых функций и, в частности, роль и место интерпретирующей функции языка в общей системе.

Поскольку работа носит теоретический характер, *практическая ценность* результатов, положений и выводов диссертации Федяевой Е.В., прежде всего, связана с тем, что проведенное исследование может послужить основанием для постановки частных исследовательских задач кандидатских диссертаций, магистерских и бакалаврских выпускных квалификационных работ, а также курсовых работ. В немалой степени этому может способствовать предложенный автором метод концептуально-инференционного анализа. В этом плане интерес представляет сопоставительное изучение разных групп германских, романских и славянских языков. Кроме того, можно провести сопоставление различных территориальных вариантов английского языка, что (в том случае, если

внимание будет уделяться не только общим закономерностям, но и различиям в языковых системах) позволит четче определить их статус как самостоятельных языков или же вариантов одного языка.

Кроме того, данные, представленные в диссертации Федяевой Е.В., могут найти применение в практике преподавания иностранного языка сразу в двух аспектах. Во-первых, целый ряд положений, касающихся количественной интерпретации качества, может быть включен в учебники грамматики, что позволит обеспечить более глубокое понимание устройства грамматической системы языка. Во-вторых, знание моделей формирования оценочных значений дает возможность изучающим иностранный язык моделировать процессы восприятия содержания текста и извлекать из текста больше информации, чем кажется на первый взгляд.

Исследование Федяевой Е.В. выполнено на большом фактическом материале и с учетом всего потенциала номинативной системы языка: рассматривая механизмы формирования количественно-качественных смыслов, автор привлекает слова разных частей речи – существительные, числительные, прилагательные, глаголы, наречия, словосочетания разной степени устойчивости, включая идиомы, а также различные синтаксические конструкции. Это свидетельствует о *достоверности и объективности результатов*, полученных Федяевой Е.В. в ходе исследования.

Объективности и достоверности полученных результатов также способствует и то, что исследование проводится на материале трех языков – русского, английского и французского, причем автор основное внимание уделяет одинаковым (или близким) моделям разных языков.

Естественно, что построить новую теорию или продемонстрировать новое явление или новую системную закономерности можно и на материале одного языка, однако, выявление не индивидуальных культурно-обусловленных особенностей каждой языковой системы, а закономерностей, характерных для Языка вообще, обеспечивает *верификацию* выявленных принципов организации семантической структуры языка, что соответствует требованиям специальности 10.02.19 – теория языка.

Личный вклад автора заключается в разработке многовекторной модели реализации интерпретирующей функции языка применительно к элементам категории КОЛИЧЕСТВА, которые обладают способностью продуцировать в речи указания на качество и характеристики объектов, явлений, событий, а также действий и состояний.

Структурно диссертация состоит из введения, двух глав (точнее, двух частей), заключения и библиографических материалов. Первая глава (или первая часть) посвящена рассмотрению теоретических аспектов исследования и включает три подраздела, в которых Федяева Е.В. рассматривает систему логико-философских категорий, их взаимодействие с грамматическими категориями в языке, а также представление о категориях и о категоризации в когнитивной парадигме лингвистического знания. Во второй главе (втором разделе) автор последовательно анализирует четыре

вектора реализации количественной интерпретанты качества (числовой, предметно-количественный, признаково-количественный и процессуально-количественный).

Как известно, процесс познания бесконечен, и решение одной научной проблемы приводит к постановке новых проблем, проистекающих из вновь полученных данных. Материалы большой и серьезной работы Федяевой Е.В. также позволяют расширить исследовательское поле и затронуть смежные аспекты. Возникают и некоторые вопросы, требующие уточнения.

1. Первый вопрос касается соотношения терминов *категория КОЛИЧЕСТВА* и *концепт КОЛИЧЕСТВО*, что фактически приводит нас к вопросу о границах данной категории. Федяева Е.В. подробно рассматривает такие понятия, как *КОЛИЧЕСТВО* и *ЧИСЛО* и их языковое воплощение, и приводимый языковой материал показывает, что в категорию *КОЛИЧЕСТВА* следует относить, помимо собственно числовых показателей, слова и словосочетания, которые имеют указание на количество в своей семантике. Здесь можно упомянуть фразеологизмы (*кожа да кости*), имена собирательные (*коллекция, стопка (книг), собрание (редкостей)*), прецедентные имена (*титанические усилия, сизифов труд*) и др., т.е. количественная составляющая в той или иной форме имплицитруется в очень многих объектах действительности, и границы категории становятся размытыми.

Представляется, что здесь могло бы помочь введение в анализ понятия фрейма. Ситуационные фреймы содержат в качестве своей составляющей «знание традиционных количественных показателей» (стр. 99 дисс.). Кроме того, обращение к структуре фрейма (общему ситуационному фону) позволяет связать вариативность интерпретации семантики количественных показателей, вариативность нормы и инференционные процессы на единой когнитивной основе.

2. Второй вопрос относится к интерпретационному потенциалу количественных маркеров *довольно/ достаточно, enough, assez*. С одной стороны, эти обозначения являются важными и частотными элементами категории *КОЛИЧЕСТВА*, функционирование которых полностью подтверждает концепцию, разработанную Федяевой Е.В. о количественной интерпретации качества в языке. С другой стороны, не очень понятно направление инференции при реализации этих единиц в тексте. Значение рассматриваемых лексем определяется как: *в необходимом количестве/ used for saying that the amount is as much as you need/ en suffisance*. Казалось бы, что представление о «*требуемом количестве*» указывает на положительную оценку качества. Однако анализ контекстов показывает, что интерпретация качества в ряде случаев фактически противоположная. Например,

машина довольно надежная (подразумевается, что количество признака может и не быть достаточным); *he is clever enough to understand what was said* (подразумевается, что у субъекта все-таки должно хватить ума, для

того чтобы понять то, что ему говорится); Elle est assez jolie (подразумевается, что женщина могла бы быть более красивой).

Какие когнитивные механизмы, по мнению автора, обеспечивают подобную вариативность в интерпретации качества?

3. Следующий вопрос касается количественных оценок степени распространения выявленных закономерностей. Совершенно очевидно, что Федяева Е.В. анализирует базовые языковые и когнитивные механизмы текстоформирования, которые, вполне естественно, должны характеризоваться высокой частотностью. Тем не менее, возникает вопрос о том, какие векторы реализации количественной интерпретанты (числовой, предметно-количественный, признаково-количественный, процессуально-количественный) более активны в языковой системе. Можно ли также говорить о каких-либо особенно частотных (или особенно активных) конкретных интерпретационных моделях, раскрывающих взаимосвязь и взаимодействие категорий КОЛИЧЕСТВА и КАЧЕСТВА в языке.

4. И, наконец, последний вопрос связан с реализацией количественной интерпретанты качества посредством фразеологических единиц. Эта часть исследования представляет особый интерес, прежде всего, потому что, как показал языковой материал, в разных языках, независимо от строя языка и генетической принадлежности, функционируют сходные интерпретационные модели. Однако, у числительных в разных языках имеются и индивидуальные, культурно-обусловленные, особенности. И здесь возникает новая проблема, важная для дальнейших исследований в области фразеологии. Фразеологизмы – это словосочетания с полностью или частично переосмысленным значением. Числовые обозначения также подвергаются переосмыслению. Например, ‘семь раз отмерь, один - отрежь’ – *действуй осторожно и осмотрительно*; *to put two and two together* – *догадаться*; *ne faire ni une ni deux* (разг.) – *принимать решение быстро, не раздумывая*. Что при переосмыслении значения происходит с интерпретирующей функцией количественных обозначений? Ослабева ли она? Или вообще нейтрализуется? Хотелось бы знать мнение автора по этому поводу.

Высказанные соображения носят дискуссионный характер и во многом относятся к направлениям дальнейшего исследования. Они не умаляют научной ценности полученных результатов и не влияют на общую высокую оценку диссертации Федяевой Е.В..

Высокий научный уровень работы проявляется в последовательных и полных критических обзорах научной литературы, в обширном языковом материале, подтверждающем выводы автора, а также, как уже отмечалось выше, в хорошо обоснованной методологии исследования. Положения, выносимые на защиту, не вызывают возражений.

Автореферат диссертации и имеющиеся публикации адекватно отражают содержание проведенного исследования. По результатам проведенного исследования опубликовано 45 научных работ, в том числе

одна монография, по одной главе в двух коллективных монографиях и 20 научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов кандидатских и докторских диссертаций, 3 из которых также индексируются в международных базах данных Scopus и Web of Science.

На основании сказанного выше можно заключить, что диссертационное исследование Федяевой Елены Владимировны на тему «Количественная интерпретация качества в языке» соответствует паспорту специальности и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора филологических наук п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (в редакции от 02.08.2016 года), по специальности 10.02.19 – теория языка, а ее автор – Федяева Елена Владимировна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

15 февраля 2021 года

Беляевская Елена Георгиевна,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры лексикологии английского языка
факультета английского языка
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный лингвистический университет»;
ул. Остоженка 38, Москва, 119034;
тел. 8 (499) 245 31 21
e-mail: lexicology143@yandex. ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ

ФГБОУ ВО МГЛУ

Начальник управления кадров
Овца Суриченко Л.А.