

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д212.261.05, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 сентября 2021 г. №357

**О присуждении Ершовой Татьяне Андреевне, гражданке Российской
Федерации, учёной степени кандидата педагогических наук**

Диссертация «Развитие профессионально-коммуникативных умений иноязычной письменной обратной связи у будущих учителей и преподавателей иностранных языков» по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки) принята к защите 17 мая 2021 г. (протокол заседания № 1705/2-2021) диссертационным советом Д 212.261.05, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33, приказ Рособрнадзора от 25.01.2008 г. №1-87 с продлением срока полномочий на период действия Номенклатуры специальностей научных работников на основании приказа Рособрнадзора от 21.10.2009 г. № 2059-2581 (с изменениями от 18.11.2016 № 1483/нк).

Соискатель – Ершова Татьяна Андреевна, 1992 года рождения. В 2018 г. освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению подготовки кадров высшей квалификации 44.06.01 – Образование и педагогические науки, профиль «Теория и методика обучения и воспитания (иностранный язык)», работает приглашенным преподавателем Школы иностранных языков в ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва.

Диссертация выполнена на кафедре лингвистики и гуманитарно-педагогического образования ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат педагогических наук Корнев Алексей Александрович, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра теории преподавания иностранных языков факультета иностранных языков и регионоведения, доцент.

Официальные оппоненты и ведущая организация назначены диссертационным советом из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования и давших на это свое согласие в соответствии с п. 22 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842):

1) Колесников Андрей Александрович, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», кафедры второго иностранного языка и методики его преподавания, профессор;

2) Переверткина Марина Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», кафедра методики обучения иностранным языкам, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет», г. Мытищи, в своем положительном отзыве, подписанном Василевичем Александром Петровичем, доктором филологических наук, профессором, кафедра лингводидактики, профессором, и Акимовой Натальей Владимировной, кандидатом педагогических наук, доцентом, кафедра лингводидактики, заведующей, указала, что «анализ внушительного числа публикаций <...> говорит о полной осведомленности автора в данной области знания. <...> Следует отметить четкое, расписанное по этапам планирование и проведение эксперимента — от скрупулезного выделения критериев оценки, до осознанного выбора уровня владения испытуемыми иностранным языком и применения статистических методов обработки данных. <...> Собранный в ходе опытно-экспериментальной работы материал может послужить базой для разработки дополнительных заданий, направленных на предупреждение частотных ошибок в письменной педагогической речи будущих преподавателей иностранных языков. <...> Обширный материал помещен в 7 Приложениях. <...> В ходе

обсуждения результатов неоднократно встречаются фразы типа «в дальнейшей работе над разработанным модулем необходимо...». Это говорит о похвальном намерении продолжать исследование и наличии уже готовых новых задач. <...> По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов диссертационное исследование Ершовой Татьяны Андреевны <...> соответствует критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 8 работ общим объёмом 4,65 п.л. (доля автора – 3,95 п.л.), в том числе 4 статьи – в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, 2 статьи – в сборниках материалов конференций, 2 статьи – в прочих изданиях. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1. Ершова Т.А., Корнев А.А. Использование интегрированных заданий на чтение и письменную речь для развития профессионально-коммуникативных и когнитивных умений студентов педагогических специальностей // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2016. – №1. – С. 159-168; 2. Ершова Т.А. Модель развития профессионально-коммуникативных умений письменной обратной связи преподавателей иностранных языков // Rhema. Рема. – 2019. – №2. – С. 118-135; 3. Ершова Т.А. Педагогические условия развития профессионально-коммуникативных умений письменной педагогической обратной связи у будущих учителей и преподавателей иностранных языков // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – Т. 25. – №189. – С. 48-57.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: доктора филологических наук, профессора Павловской Ирины Юрьевны, профессора кафедры иностранных языков и лингводидактики филологического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; кандидата педагогических наук,

доцента Мазаевой Ирины Александровны, научного руководителя магистерской программы «Методика подготовки преподавателей перевода для международных организаций» ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»; кандидата педагогических наук, доцента Щербаковой Ирины Олеговны, заведующей кафедрой английского языка навигации и связи ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова»; кандидата педагогических наук, доцента Куркиной Анастасии Юрьевны, доцента кафедры лингводидактики ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»; кандидата педагогических наук, доцента Изотовой Надежды Васильевны, доцента кафедры английского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского». Все отзывы положительные. При этом в отзыве кандидата педагогических наук И.О. Щербаковой высказано пожелание «уточнить критерии <...> и возможность применения разработанной методики оценки сформированности умений в конкретном педагогическом коллективе». Кандидат педагогических наук Н.В. Изотова отмечает, что «реферат мог бы содержать более детальное разъяснение по поводу типологии заданий на развитие профессионально-коммуникативных умений». Кандидату педагогических наук А.Ю. Куркиной «хотелось бы, чтобы автор пояснил вывод о том (с. 11 автореферата), что эффективность письменной педагогической обратной связи должна отличаться сбалансированностью элементов позитивной, негативной и конструктивной обратной связи. Как представляется соблюдать баланс данных элементов?»

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика развития иноязычных профессионально-коммуникативных умений письменной педагогической обратной связи у студентов бакалавриата и магистрантов, обучающихся по направлениям «Педагогическое образование» (профиль «Иностранный язык») и «Лингвистика»;

определен компонентный состав комплексного умения педагога осуществлять письменную педагогическую обратную связь в результате проверки и оценивания иноязычной письменной речи обучающихся;

установлены этапы формирования иноязычных профессионально-коммуникативных умений письменной педагогической обратной связи у будущих учителей и преподавателей иностранных языков;

разработана модель обучающего модуля, обеспечивающего поэтапное развитие профессионально-коммуникативных умений письменной педагогической обратной связи;

предложен комплекс практических заданий, предназначенных для развития профессионально-коммуникативных умений письменной педагогической обратной связи у будущих учителей и преподавателей иностранных языков;

доказана эффективность разработанной методики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о целесообразности одновременного формирования у будущих педагогов иностранных языков методических знаний о педагогической обратной связи и развития профессионально-коммуникативных умений обеспечивать ее;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: анализ; наблюдение; обобщение опыта; опытная проверка; интерпретация и статистическая обработка данных;

описано комплексное понятие «письменная педагогическая обратная связь», выявлена ее типология, а также критерии оценивания ее качества;

определено место комплексного профессионально-коммуникативного умения осуществлять письменную педагогическую обратную связь в составе профессионально-коммуникативной компетенции педагога иностранных языков.

изучена структура и значение комментариев к письменным работам обучающихся как жанра профессионально-ориентированной иноязычной письменной речи педагогов иностранных языков;

обоснована организация содержания обучения в форме модуля смешанного типа и его реализация в соответствии с принципами модульного обучения;

изложена идея об использовании в качестве средства обучения комплекса моно- и полифункциональных коммуникативных заданий для обеспечения поэтапного развития искомых профессионально-коммуникативных умений педагога.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в учебный процесс вуза методика формирования иноязычных профессионально-коммуникативных умений письменной педагогической обратной связи у будущих учителей и преподавателей иностранных языков;

предложены критерии оценивания качества письменной педагогической обратной связи на иностранном языке;

определены типы заданий, направленных на развитие профессионально-коммуникативных умений письменной обратной связи у будущих педагогов иностранных языков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на идеях компетентностного, личностно-деятельностного и коммуникативного подходов в языковом образовании, данных методических и психолого-педагогических исследований, рассматривающих вопросы педагогической обратной связи в обучении иностранным языкам и развития профессионально-коммуникативной компетенции у педагогов иностранных языков;

идея базируется на анализе основных регулирующих документов в сфере языкового образования и потребностей современной образовательной системы в уточнении требований к подготовке специалистов в высшей школе, в том числе в сфере педагогического образования;

использованы результаты психолингвистических исследований письменной речи (Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, и др.); данные, полученные в результате изучения явления обратной связи (К.А. Бессонов, Т.Е. Клец, В.Ф. Skinner и др.); положения теории ошибок в иноязычной речи (Р.П. Мильруд, З.М. Цветкова, К. Vardovi-Harlig и др.) и теории модульного обучения (П.А. Юцявичене и др.);

установлена в результате опытной проверки **эффективность** предложенной методики;

использованы современные количественные и качественные методы обработки данных.

Личный вклад соискателя состоит:

во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса;

в непосредственном участии в получении исходных данных и проведении опытно-экспериментальной работы;

в обработке и интерпретации экспериментальных данных;

в подготовке 8 публикаций по проблеме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1) следовало бы привлечь исследования в области жанров рецензии для унификации комментария и предложить набор клише к каждой части комментария; 2) в комплексе заданий не выделены многофункциональные задания; в параграфе, посвященном разработке обучающего модуля для студентов (3.1.1.), не нашли отражения сферы и ситуации общения, а также речевой материал; 3) результаты оценки студентами по 5-балльной шкале собственной уверенности в правильности вносимых ими исправлений в проверяемый текст не стали объектом анализа.

Соискатель ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: 1) такие публикаций крайне мало, но даже в них (например, у Д. Феррси и Дж. Хэдждока) говорится о важности персонализированного характера комментария; наиболее распространенные клише приведены в Приложении 3; 2) большинство заданий является полифункциональным, т.к. обратная связь — комплексное умение, а его осуществление часто интегрирует ряд профессионально-коммуникативных умений педагога, а к монофункциональным мы бы отнесли, например, задания 13 и 14; конечно, стоило бы более четко обозначить сферы и ситуации общения, а также речевой материал, однако они прописаны ранее в качестве компонентов содержания обучения, а в разработанном модуле это — педагогическое общение, а именно ситуация, при которой учитель осуществляет обратную связь в процессе и в

результате оценивания иноязычной письменной речи обучающихся, при этом в качестве речевого материала используются работы обучающихся; 3) то задание носило практический характер, тогда как объектом анализа в рамках опытно-экспериментального исследования стали результаты выполнения студентами задний в рамках предварительного и финального тестирования до и после прохождения обучающего модуля.

На заседании 29 сентября 2021 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и методики обучения и воспитания (иностранные языки), присудить Ершовой Т.А. степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 26 человек, участвовавших в заседании (из них 18 человек принимают участие в заседании по месту его проведения, 8 человек в удаленном интерактивном режиме), докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 6, из 36 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 26 человек, против – нет, воздержавшихся – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Поляков О.Г.

Учёный секретарь диссертационного совета

Курин А.Ю.

29 сентября 2021 г.

