

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.261.05
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16 апреля 2021 г. №350

**О присуждении Дружининой Анастасии Александровне,
гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора
педагогических наук**

Диссертация «Концептуализация формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза» по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (социальная работа – уровень высшего образования) принята к защите 13 января 2021 г., протокол № 1301/02-2021 диссертационным советом Д 212.261.05 на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33 (совет утвержден приказом Рособнадзора от 25.01.2008 г. №1-87 с продлением срока полномочий на период действия Номенклатуры специальностей научных работников на основании приказа Рособнадзора от 21.10.2009 г. № 2059-2581 (с изменениями от 18.11.2016 № 1483/нк)).

Соискатель – Дружинина Анастасия Александровна, 1987 года рождения, гражданка Российской Федерации. В 2009 году окончила ГОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по специальности «Маркетинг».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Формирование управленческой культуры будущего социального работника в образовательной среде вуза» защитила в 2011 году, в диссертационном совете, созданном на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Работает доцентом кафедры теории и методики дошкольного и начального образования в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор педагогических наук, профессор Куличенко Раиса Михайловна, научный консультант Педагогического института ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Официальные оппоненты назначены диссертационным советом из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования и давших на это свое согласие в соответствии с п. 22 «Положения о присуждении ученых степеней» (от 24 сентября 2013 г. №842):

1) Приступа Елена Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии семейного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»;

2) Шакурова Марина Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»;

3) Рачковская Надежда Александровна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей и педагогической психологии

Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», г. Кострома, в своем положительном заключении, составленном Захаровой Жанной Анатольевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой психолого-педагогического образования, отметила актуальность диссертационного исследования, а также указала, что «работа Дружининой Анастасии Александровны характеризуется научной новизной, которая заключается в том, что: разработаны теоретико-методологические основы формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента <...>. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что: <...>; разработаны теоретические положения, дополняющие разделы теории высшего образования в области социальной работы <...>, пополнена методика социального образования <...>. Практическая ценность диссертационного исследования А.А. Дружининой состоит в том, что теоретические выводы позволяют обеспечить систему высшего образования в области социально-педагогической деятельности <...>. Анализ диссертации дает полное основание считать её самостоятельным и завершенным научным исследованием <...>».

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 13.00.02 - Теория и методика обучения и воспитания (социальная работа – уровень высшего образования) <...>, а ее автор, Дружинина Анастасия Александровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.02 - Теория и методика обучения и воспитания (социальная работа – уровень высшего образования)».

Соискатель имеет 98 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 56 работ (общим объемом 62,03 п. л.), в том числе

опубликованных в рецензируемых научных изданиях 22 статьи, 23 статьи в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций и других изданиях, 3 монографии, 8 учебных и учебно-методических пособий.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Дружинина, А.А. Комплекс методов формирования управленческой культуры студента – будущего социального работника / А.А. Дружинина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2010. – Вып. 12 (92). – С. 80-85; Дружинина, А.А. Управленческая культура социального работника: сущность, структурный состав / А.А. Дружинина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Вып. 2 (94). – С. 108-112; Дружинина, А.А. Педагогические технологии обеспечения социальной безопасности подростков / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина, М.В. Харников // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2018. – № 5. – С. 30-37; Дружинина, А.А. Технология наставничества в подготовке специалистов социальной сферы / А.А. Дружинина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 23. – № 174. – С. 15-21; Дружинина, А.А. Управленческая культура лидера в социальной сфере: зарубежные подходы / А.А. Дружинина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 8 (52). – С. 95-98; Дружинина, А.А. Развитие управленческой культуры лидеров социальной сферы в общественных организациях / А.А. Дружинина // European Social Science Journal. – 2018. – № 12-1. – С. 146-153; Дружинина, А.А. Зарубежный и российский опыт развития управленческой культуры лидеров социальной сферы как основа для проектирования образовательных программ в общественных организациях / А.А. Дружинина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2019. – № 1 (46). – С. 186-195.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой социальной

педагогике и социальной работы ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» Мавриной Ирины Андреевны; от доктора педагогических наук, профессора, декана факультета социальной работы ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» Сизиковой Валерии Викторовны; от доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и технологии социальной работы СПб ГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы» Платоновой Натальи Михайловны; от доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента РАО, директора Института педагогического образования и социальных технологий, заведующего кафедрой «Социальная работа и педагогика» ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» Лельчицкого Игоря Давыдовича; от доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и технологии социальной работы ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» Куриленко Людмилы Васильевны; от доктора педагогических наук, профессора, главного научного сотрудника ФГНБУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» Голованова Виктора Петровича; от доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой сервиса, рекламы и социальной работы ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема» Воротилкиной Ирины Михайловны; от доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента РАО, Почетного Президента Союза социальных педагогов и социальных работников России, главного редактора журнала «Социальная педагогика в России» Бочаровой Валентины Георгиевны; от доктора педагогических наук, профессора, академика РАО, профессора кафедры психологии и гуманитарных дисциплин ОЧУ ВО «Московский инновационный университет» Берулавы Михаила Николаевича; от доктора педагогических наук, профессора, профессора

кафедры социальной работы, психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Бедерхановой Веры Петровны.

Все отзывы положительные. В тоже время, в отзыве, подготовленном доктором педагогических наук Головановым Виктором Петровичем отмечено, что желательно было бы рассматривать социально-педагогическую подготовку студентов в вузе, как будущих специалистов и граждан своей страны. В этой связи, необходимо было бы конкретизировать социально-педагогическую деятельность в контексте раскрытия и конкретизации воспитательной составляющей вуза как создания определенных условий для становления нравственно-моральных качеств у студентов и выстраивания ценностных оснований в самом образовательном процессе вуза.

Отзыв доктора педагогических наук Берулавы Михаила Николаевича содержит вопрос: как разработанная авторская концепция формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза позволит влиять на инновационное развитие системы российского высшего образования?

В отзыве доктора педагогических наук Лельчицкого Игоря Давыдовича отмечено, что, очевидно, следовало в автореферате рельефно представить взаимосвязь управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента вуза и компетенций согласно ФГОС ВО и Профессиональных стандартов.

В отзыве доктора педагогических наук Сизиковой Валерии Викторовны указано следующее замечание: на странице 27 в содержательно-процессуальном блоке структурно-интегральной модели обозначены алгоритмы обеспечения результативности, целесообразно было бы подробнее раскрыть их в тексте автореферата.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и наличием у них публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработаны теоретико-методологические основы концептуализации формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента вуза, содержащие: базовые подходы (антропологический, культурологический, социально-квалитологический и др.), закономерности, принципы, стратегии, комплекс условий результативности, структурно-интегральную модель, педагогическую технологию, квалитметрические индикаторы для диагностики личностных достижений и системного мониторинга;

предложена научная гипотеза, заключающаяся в предположении, что процесс концептуализации формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе, его результативность могут быть обеспечены, если: уточнена сущность управленческой культуры социально-педагогической деятельности; определены группы методологических подходов, закономерностей, принципов формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе; разработаны структурно-интегральная модель и педагогическая технология; выявлен комплекс условий, способствующих формированию параметров управленческой культуры студентов как субъектов, осуществляющих социально-педагогическую деятельность;

доказана перспективность использования новой идеи в теории и методике высшего образования в области социальной работы о формировании управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента; результативность разработанных структурно-интегральной модели и комплекса условий формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента в вузе;

введены в научный обиход термины «управленческая культура субъекта социально-педагогической деятельности», «формирование

управленческой культуры социально-педагогической деятельности студента в вузе», уточнено теоретическое понимание сущности концепта «социально-педагогическая деятельность»; разработаны теоретические положения, дополняющие разделы теории высшего образования в области социальной работы, пополнена методика социального образования инструментами теоретико-научного и содержательно-технологического обеспечения квалитетического мониторинга; внесен вклад в развитие теории и методики высшего образования путем обоснования сущностных характеристик стратегий высшего образования; определены компоненты управленческой культуры социально-педагогической деятельности; разработан критериально-диагностический аппарат для квалитетического мониторинга сформированности управленческой культуры; разработаны методики педагогического дизайна и дидактического контурирования содержания и технологий учебных дисциплин, студенческой практики, организации персонализированной работы студентов по направлениям высшего образования социально-педагогической направленности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о взаимосвязи совокупности концептуальных положений, технологии и комплекса условий формирования управленческой культуры студента и позитивной динамики качественного результата их реализации - в виде перехода студентов вуза на более высокий уровень управленческой культуры социально-педагогической деятельности;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс современных методов исследования: общетеоретические методы научного познания; общепедагогические методы; прогностические методы; статистические методы обработки результатов эксперимента, что позволило получить качественные и количественные данные, подтверждающие гипотезу исследования и эффективность разработанной концепции;

изложены идея и положение о том, что формирование управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента в вузе детерминировано взаимосвязанными процессами педагогического влияния, совместной партнерской деятельностью субъектов образовательной среды, персонифицированной работой студента и проведением квалиметрического мониторинга достижения параметров управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов на основе антропологического, культурологического и социально-квалитологического подходов;

раскрыта проблема концептуализации формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза и лежащие в ее основе противоречия;

изучена сущность процесса формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза, выявлены параметры управленческой культуры субъекта социально-педагогической деятельности на личностном и институциональном уровнях; определены ее функции и ролевая структура в форме квадрантов управленческой культуры социально-педагогической деятельности; выделена совокупность факторов, актуализирующих концептуализацию формирования управленческой культуры студентов как проводников социально-педагогического влияния в квадрантах (изменений, контекста, людей, качества);

проведена модернизация критериально-диагностического аппарата для квалиметрического мониторинга сформированности управленческой культуры; разработана методика педагогического дизайна и дидактического контурирования содержания и технологий учебных дисциплин, студенческой практики, организации персонализированной работы студентов по направлениям высшего образования социально-педагогической направленности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена концепция формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента вуза. Также разработаны и внедрены в учебный процесс программы для бакалавриата, для магистратуры, для аспирантуры, электронные учебно-методические комплексы, программы для курсов повышения квалификации;

определены перспективы использования результатов исследования на практике, позволяющих обеспечить систему высшего образования в области социально-педагогической деятельности, включая разработку стратегий образовательных направлений и программ, механизмов и инструментов социального партнерства с работодателями, вариативных модулей, содержания, адаптацию технологий цифрового обучения, наставничества, квалиметрических и других инновационных технологий. Теоретические и научно-методические разработки, образовательные и учебные программы, квалиметрический инструментарий могут применяться в образовательной и социальной сферах, а также в непрерывном социально-педагогическом образовании; в совершенствовании социально-воспитательной работы образовательных организаций;

создана и реализована структурно-интегральная модель формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза, включая педагогическую технологию, совокупность условий результативности, и их научно-методическую базу;

представлены тенденции как направления дальнейшей научной разработки проблемы: прогностика направлений высшего образования в области социальной работы; цифровизация, сетевизация, технологизация непрерывного социально-педагогического образования; проектирование программ смешанного обучения; разработка принципов социально-квалитологического подхода в новых направлениях образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на непротиворечивых исходных методологических позициях, на базе современных педагогических концепций о

гуманистической детерминированности социального управления; целостности развития сознания человека; деятельности как инструменте субъектности и самореализации человека; взаимообусловленности культуры и качества, социализации, образования и социального управления; антропологическом подходе (А.Г. Асмолов, Б.М. Бим-Бад, Г.М. Коджаспирова, В.И. Слободчиков, К.Д. Ушинский), культурологическом подходе (А.И. Арнольдов, Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев, Н.Б. Крылова), социально-квалитологическом подходе (А.И. Субетто), их основных положениях о развитии и саморазвитии человека как субъекта управленческой культуры. На проверенных фактах, которые согласуются с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на ведущих положениях философии образования и методологии педагогики, системного подхода (С.И. Архангельский, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, П.Г. Щедровицкий, Э.Г. Юдин); теории социализации и социально-педагогической деятельности (В.Г. Бочарова, Р.М. Куличенко, И.А. Липский, Л.Л. Любимов, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, В.А. Никитин, Л.Е. Никитина, А.А. Реан, М.В. Шакурова), технологизации педагогических систем и образовательных процессов (В.П. Беспалько, М.В. Кларин, Г.К. Селевко); педагогического менеджмента (Ю.А. Конаржевский, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, И.А. Чечель, Е.А. Ямбург); педагогических инноваций и проектирования (В.С. Безрукова, Т.Г. Новикова, В.Е. Радионов, В.И. Слободчиков; А.П. Тряпицина), педагогических измерений, педагогической квалитметрии и стандартизации образования (В.С. Аванесов, В.И. Байденко, А.С. Белкин, К. Ингенкамп, В.А. Кальней, М.Б. Челышкова); концепции личностно ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, С.В. Кульневич, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), компетентностно ориентированного образования (А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, В.А. Хуторской); информатизации, цифровизации, сетевизации образования (Е.Б. Весна, А.М. Кондаков, Е.Д. Патаракин, И.В. Роберт, А.Ю. Уваров);

использованы работы по проблемам формирования управленческой компетентности и культуры в педагогических системах вуза (А.А. Деркач, Н.В. Бордовская, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова), специфике социально-педагогического образования (Н.Ф. Басов, С.А. Беличева, Ю.А. Блинков, Ю.Н. Галагузова, Н.В. Гарашкина, С.С. Гиль, С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова, Т.Г. Деревягина, Т.П. Дьячек, В.И. Жуков, О.Э. Крутова, И.Д. Лельчицкий, Н.М. Платонова, М.В. Фирсов, В.А. Фокин, Е.И. Холостова, Н.Б. Шмелева);

установлено, что качество и эффективность формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе повышается при применении концептуально-обоснованной структурно-интегральной модели, разработанных педагогической технологии и комплекса условий;

использован комплекс современных теоретических и эмпирических методов исследования, современных методик сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя заключается:

во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса;

в непосредственном участии в получении исходных данных, проведении опытно-экспериментальной работы и внедрении результатов исследования в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»;

в личном участии в апробации результатов исследования на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях;

в обработке и интерпретации экспериментальных данных;

в подготовке 56 публикаций по проблеме исследования, 22 из которых – в рецензируемых научных изданиях.

На заседании 16 апреля 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Дружининой Анастасии Александровне учёную степень доктора педагогических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 28 человек, участвовавших в заседании (из них 17 человек принимают участие в заседании по месту его проведения, 11 человек в удаленном интерактивном режиме), докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 5, из 36 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали за – 28 человек, против – НЕТ, воздержавшихся – НЕТ.

Председательствующий -

зам. председателя диссертационного совета

Учёный секретарь диссертационного совета

16 апреля 2021 г.



Старов М.И.
Курин А.Ю.