

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

*На правах рукописи*



Дружинина Анастасия Александровна

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
У СТУДЕНТОВ ВУЗА

Специальность 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания  
(социальная работа – уровень высшего образования)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

Тамбов – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор, научный консультант Педагогического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (г. Тамбов)

**Куличенко Раиса Михайловна**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии семейного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (г. Москва)

**Приступа Елена Николаевна**

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» (г. Воронеж)

**Шакурова Марина Викторовна**

доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей и педагогической психологии Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет» (г. Мытищи Московской области)

**Рачковская Надежда Александровна**

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Костромской государственный университет**» (г. Кострома)

Защита состоится «16» апреля 2021 г в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.261.05 в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина по адресу: 392008, г. Тамбов, ул. Советская 181 «И», зал заседания диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (г. Тамбов, ул. Советская, д. 6) и на сайте <http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
кандидат педагогических наук, доцент



Курин А.Ю.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** связана с глобальными целями устойчивого развития, инновационным направлением развития страны, с масштабными изменениями в сферах, обеспечивающих формирование человеческого капитала. В условиях постиндустриального цифрового общества, сталкивающегося с ограничениями, во всем мире важны не только опережающие научно-технологические разработки, но и качественное изменение культуры деятельности человека. В Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг., отмечается, что «миссия образования – реализация каждым гражданином своего позитивного социального, культурного, экономического потенциала». Федеральной целевой программой развития образования на 2016–2020 гг. ставится задача достижения высокого стандарта качества содержания и технологий для всех видов образования.

Отечественные политики и ученые обращают внимание на важность улучшения параметров качества образования и социализации как основы социальной безопасности страны. Реализация государственной программы Десятилетия Детства, современные проблемы социализации населения на всех возрастных этапах усиливают необходимость применения созидательных и гармонизирующих начал социализирующих сред, их педагогического воздействия на человека. В данном аспекте возрастает роль социально-педагогической деятельности как профессионального сопровождения (навигации) и неинституализированной формы организации помощи в социализации и активизации личности на протяжении всей жизнедеятельности на основе возможностей социума, как педагогического обеспечения социальной работы, педагогической компоненты социальной работы в образовательных организациях, что требует опоры на управленческую культуру социально-педагогической деятельности ее субъектов. Наша исследовательская позиция связана с рассмотрением управленческой культуры как важного механизма социально-педагогической деятельности, обеспечивающего социальную безопасность и социальное благополучие в настоящем и будущем страны. Современная социальная ситуация требует формирования инновационных компонентов управленческой культуры с учетом непрерывно изменяющейся ситуации, включая, с одной стороны, кризисы и ограничения, с другой – инновации, новые субъекты и технологизацию социально-педагогической деятельности на разных уровнях. Проблема концептуализации, как научно выверенного конструирования и воплощения исследовательских и прикладных принципов и инновационных моделей социализации, образования, воспитания и обучения, важна в связи с наметившимся в педагогической науке пониманием того, что ключевую роль в развитии образовательных и социальных организаций играют готовность и способность практиков концептуализировать свою деятельность, принимать качественные управленческие решения (М.М. Поташник, В.В. Сериков).

Необходимо учитывать, что в современных условиях востребована управленческая культура как база концептуального стиля принятия управленческо-

го решения, по Алану Роу предполагающая решение проблем высокой когнитивной сложности в условиях неопределенности с опорой на ресурсы организаций различных ведомств и личности руководителя, специалистов и волонтеров как организаторов, лидеров конкретных социально-педагогических проектов.

Управленческая культура субъектов социально-педагогической деятельности тесно взаимосвязана с проблемой повышения качества жизни населения, обеспечения социального благополучия. Все это усиливает требования к управленческой культуре выпускника вуза по разным направлениям подготовки (педагогические, психологические, социальные, медицинские, юридические и др.), которые в будущей деятельности включатся в осуществление социально-педагогических функций (социальное информирование, просвещение, профилактика, терапия, реабилитация, абилитация, адаптация и др.). Управленческая культура в определенной осваиваемой студентами деятельности, прежде всего, влияющей на позитивность социализации, систему непрерывного образования и качество жизни человека (в контексте нашего исследования – это педагогическая, социально-педагогическая направленность), как результат высшего образования, является и решающим фактором для развития страны, ее экономики при переходе к новым технологическим укладам, решении кризисных ситуаций.

Указанные позиции отражают необходимость формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности на этапе высшего образования, что весьма важно при определении приоритетов развития и проведении осмысленных преобразований в существующей и будущей системах непрерывного социально-педагогического образования.

Высшее образование имеет инновационный опыт формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов. Однако четкая структура, условия и алгоритмы, целостная методология формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза в современных условиях пока не разработаны педагогической наукой. С данных позиций особую значимость имеет концептуализация как научно-обоснованное проектирование закономерностей и принципов, модели и технологии формирования управленческой культуры будущих субъектов социально-педагогической деятельности в условиях вуза.

Проведенный анализ степени изученности проблемы показывает, что научное сообщество создало предпосылки теоретико-методологических аспектов формирования управленческой культуры будущих субъектов социально-педагогической деятельности в вузе. Системные исследования теории социально-педагогической деятельности проводились В.М. Басовой, С.А. Беличевой, В.Г. Бочаровой, М.А. Галагузовой, С.И. Григорьевым, А.В. Ивановым, Р.М. Куличенко, И.Д. Лельчицким, И.А. Липским, Л.В. Мардахаевым, В.А. Никитиным, М.М. Плоткиным, В.А. Слостениным, М.В. Фирсовым.

Проблемы социального управления рассматриваются в научных работах В.С. Агапова, А.Б. Бакурадзе, Т.С. Кабаченко, И.Д. Ладанова, Л.И. Уманско-

го, К.М. Ушакова, И.Д. Чечель, Р.Х. Шакурова, В.М. Шепеля; вопросы формирования и развития управленческой культуры будущих специалистов социальной сферы, включая образование на всех уровнях, раскрыты в трудах В.М. Акименко, О.С. Анисимова, А.А. Деркача, Н.И. Никитиной, Н.В. Тамарской, А.П. Позднякова; исследования в области социально-педагогического образования проведены Н.Ф. Басовым, Ю.М. Галагузовой, Н.В. Гарашкиной, Т.П. Дьячек, В.И. Жуковым, И.А. Зимней, Н.М. Платоновой, Е.Н. Приступой, Н.А. Рачковской, Л.В. Топчим, М.В. Шакуровой, Н.Б. Шмелевой, Е.Р. Ярославской-Смирновой.

Анализ состояния формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза и обобщение данных отечественных и зарубежных исследований позволяют констатировать, что вопросы концептуализации формирования управленческой культуры студентов как субъектов социально-педагогической деятельности остаются недостаточно разработанными с учетом современных тенденций в социальной и образовательной практиках. Данные обстоятельства позволили определить ряд **противоречий**:

– между потребностями общества, государства в кадрах, способных качественно осуществлять управление в образовательных организациях и социальных сервисных службах, решающих современные проблемы социализации, социального воспитания, социального информирования населения, и недостаточным уровнем управленческой культуры социально-педагогической деятельности у выпускников вуза, необходимым для решения данных проблем;

– между необходимостью формирования управленческой культуры у студентов – будущих субъектов социально-педагогической деятельности и недостаточными теоретико-методологическими разработками в области совершенствования этого процесса;

– между потенциалом вузов в формировании управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов и неполной его реализацией в связи с недостаточным научно-методическим обеспечением данного процесса в условиях современного высшего образования.

Вышеуказанные противоречия обусловили постановку научной проблемы: каковы теоретико-методологические основы концептуализации формирования управленческой культуры у студентов как будущих субъектов социально-педагогической деятельности?

Актуальность, социальная значимость, недостаточная разработка и объективная потребность социальной и образовательной практик в решении указанной проблемы обусловили выбор темы исследования.

**Объект исследования** – социально-педагогическая деятельность.

**Предмет исследования** – концептуализация формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе.

**Цель исследования:** разработать теоретико-методологические основы концептуализации формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза.

**Гипотеза исследования.** Процесс концептуализации формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе, его результативность могут быть обеспечены, если:

– уточнена сущность управленческой культуры социально-педагогической деятельности как инструмента гуманизации общества, структурно отражающего тенденции, нормативные и аксиологические требования, специфику современных функций, технологий и квадрантов социально-педагогического менеджмента;

– определены группы базовых и обеспечивающих методологических подходов, закономерностей (на уровне системы и процесса), принципов (общесистемные, организационно-средовые, технологические, социально-квалитологические) формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе;

– разработаны структурно-интегральная модель и педагогическая технология, обеспечивающие формирование управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе;

– выявлен комплекс необходимых условий (организационно-средовые, дидактические, психолого-педагогические, квалиметрические), способствующих формированию параметров управленческой культуры студентов как субъектов, осуществляющих социально-педагогическую деятельность.

На основе цели и гипотезы определены **задачи исследования:**

– обосновать теоретико-методологические положения концептуализации формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе;

– раскрыть сущность, содержание и структуру управленческой культуры субъектов социально-педагогической деятельности; определить критериальный аппарат для оценивания сформированности у студента вуза управленческой культуры социально-педагогической деятельности;

– разработать теоретический базис формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе, включая закономерности и принципы этого процесса;

– теоретически обосновать и экспериментально проверить структурно-интегральную модель формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза, включая педагогическую технологию, совокупность условий результативности, и их научно-методическую базу.

**Методологическую основу** исследования составляют на философском уровне положения о гуманистической детерминированности социального управления; целостности развития сознания человека; деятельности как инструменте субъектности и самореализации человека; взаимообусловленности культуры и качества, социализации, образования и социального управления.

Стратегическими ориентирами исследования являлись антропологический подход (А.Г. Асмолов, Б.М. Бим-Бад, Г.М. Коджаспирова, В.И. Слободчиков, К.Д. Ушинский), культурологический подход (А.И. Арнольдов, Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев, Н.Б. Крылова), социально-квалитологический подход (А.И. Субетто), их основные положения о развитии и саморазвитии человека как субъекта управленческой культуры.

*Теоретической основой* исследования являются:

– ведущие положения философии образования и методологии педагогики (А.П. Валицкая, Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, А.М. Новиков, М.Н. Скаткин, В.Д. Шадриков); теории личности и деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн); системного подхода (С.И. Архангельский, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, П.Г. Щедровицкий, Э.Г. Юдин);

– теории социализации и социально-педагогической деятельности (В.Г. Бочарова, Р.М. Куличенко, И.А. Липский, Л.Л. Любимов, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, В.А. Никитин, Л.Е. Никитина, А.А. Реан, М.В. Шакурова), технологизации педагогических систем и образовательных процессов (В.П. Беспалько, М.В. Кларин, Г.К. Селевко); педагогического менеджмента (Ю.А. Конаржевский, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, И.А. Чечель, Е.А. Ямбург); педагогических инноваций и проектирования (В.С. Безрукова, Т.Г. Новикова, В.Е. Радионов, В.И. Слободчиков; А.П. Тряпицина), педагогических измерений, педагогической квалитметрии и стандартизации образования (В.С. Аванесов, В.И. Байденко, А.С. Белкин, К. Ингенкамп, В.А. Кальной, М.Б. Челышкова);

– концепции личностно ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, С.В. Кульневич, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), компетентностно ориентированного образования (А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, В.А. Хуторской); информатизации, цифровизации, сетевизации образования (Е.Б. Весна, А.М. Кондаков, Е.Д. Патаракин, И.В. Роберт, А.Ю. Уваров).

Принципиальное значение для исследования имели работы по проблемам управления качеством в высшем образовании (Н.А. Селезнева, Ю.Г. Татур) и формирования управленческой компетентности и культуры в педагогических системах вуза (А.А. Деркач, Н.В. Бордовская, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова), специфике социально-педагогического образования (Н.Ф. Басов, С.А. Беличева, Ю.А. Блинков, Ю.Н. Галагузова, Н.В. Гарашкина, С.С. Гиль, С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова, Т.Г. Деревягина, Т.П. Дьячек, В.И. Жуков, О.Э. Крутова, И.Д. Лельчицкий, Н.М. Платонова, М.В. Фирсов, В.А. Фокин, Е.И. Холостова, Н.Б. Шмелева).

*Методы исследования:* общетеоретические методы научного познания (системно-структурный анализ и синтез; сравнение, обобщение, систематизация, группировка теоретической информации и опытно-экспериментальных данных и др.); общепедагогические методы (анализ документов, научных, правовых, методических, цифровых источников; интервью социальных парт-

неров; анкетирование, опрос, изучение продуктов деятельности, портфолио студентов и выпускников; обобщение передового опыта, включенное наблюдение и педагогический эксперимент); прогностические методы (экспертные оценки, моделирование и экстраполяция тенденций, верификация); статистические методы обработки результатов эксперимента (расчеты по статистическому критерию  $\chi^2$  Пирсона).

**Этапы исследования** охватывают период с 2007 по 2020 г.

На *первом этапе* (2007–2014 гг.) изучались и систематизировались требования к управленческим компетенциям и культуре субъектов социально-педагогической деятельности разного уровня; проводился анализ отечественного и зарубежного опыта, сравнение данных научных источников по проблемам управленческой культуры организации и личности, социального лидерства, обобщение инновационных практик и концепций высшего образования; накопление эмпирических данных; разработка методологии и методики, научного аппарата исследования, теоретико-методологических основ и модели формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов; внедрение авторских образовательных, социально-воспитательных и социально-педагогических программ в вузе и на базах субъектов образовательной среды вуза; проведение констатирующего эксперимента. В этот период велась подготовка и защита (2011 г.) диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

На *втором этапе* (2015–2017 гг.) уточнялись параметры матрицы управленческой культуры субъектов социально-педагогической деятельности; выявлялись противоречия и нерешенные вопросы в теории и практической деятельности, проводилась доработка авторской концепции, модели и педагогической технологии формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности для студентов – представителей разных направлений подготовки будущих кадров образования и социальной сферы, а также в непрерывном социально-педагогическом образовании, включая программы в рамках предпрофильной подготовки, высшего образования, образовательных модульных программ в системе повышения квалификации специалистов социальных и образовательных организаций, работающих с детьми и молодежью, интегральные программы в вузовской подготовке будущих социальных работников; программы сотрудничества. Отдельные элементы исследования были откорректированы, внесены изменения в опытно-экспериментальную работу. Проводился формирующий эксперимент, в ходе которого апробировался пул цифровых технологий, технологий смешанного обучения социально-педагогическому менеджменту, социальной квалиметрии и квалитологии, а также инновационные формы социальных активностей студентов. Подведение итогов этапа проведено через публикации монографий, учебно-методических пособий и статей.

На *третьем этапе* (2018–2020 гг.) проводились теоретический анализ и конкретизация полученных данных, обобщение и систематизация результатов, их статистическая обработка, формулировка выводов исследования, осу-



шестввлено оформление диссертации и прогнозирование направлений дальнейшего исследования проблемы.

**Опытно-экспериментальную базу** исследования составили образовательные организации, осуществляющие подготовку специалистов социально-педагогической направленности: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина (ТГУ), Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, Мичуринский государственный аграрный университет; организации – работодатели кадров социальной сферы и социально-педагогической деятельности.

Основная опытно-экспериментальная база исследования – Педагогический институт ТГУ имени Г.Р. Державина. Исследованием охвачено 473 студента института; 313 студентов направления Социальная работа, 125 студентов направления Педагогическое образование (Начальное образование), 37 студентов направления Педагогическое образование (Дошкольное образование), а также 120 специалистов и руководителей баз студенческой практики – субъекты образовательной среды вуза.

Работа выполнена в соответствии с пунктами 1, 3 Паспорта специальности 13.00.02. – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования).

**Научная новизна** исследования:

– разработаны теоретико-методологические основы формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента, содержащие: подходы, закономерности (на уровне системы и процесса), принципы, факторы, комплекс условий, функции, структурно-интегральную модель, педагогическую технологию, квалиметрические индикаторы;

– выявлены параметры управленческой культуры субъекта социально-педагогической деятельности на личностном (лидер, руководитель, специалист, волонтер, студент) и институциональном (общество, организация, подразделение) уровнях; определены ее функции и ролевая структура в форме квадрантов социально-педагогического влияния – квадрантов управленческой культуры социально-педагогической деятельности;

– выделена совокупность факторов (объективных, субъективных и системообразующих), актуализирующих концептуализацию формирования управленческой культуры студентов как проводников социально-педагогического влияния в квадрантах (изменений, контекста, людей, качества);

– обоснованы методологические подходы (антропологический, культурологический, социально-квалитологический, проектный и др.), а также совокупность групп принципов формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза (общесистемные, организационно-средовые, технологические, социально-квалитологические);

– разработаны структурно-интегральная модель формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе, включающая взаимосвязанные блоки (актуализирующий, концептуально-методологический, ресурсно-средовой, содержательно-процессуальный, ква-

лиметрический), этапы и методы педагогической технологии (смешанного обучения, включая цифровые); алгоритмы педагогического дизайна, совместной деятельности субъектов среды и персонифицированной работы студента, этапы, критериальный аппарат и методы квалиметрического мониторинга достижений субъектов образовательной среды по формированию параметров управленческой культуры социально-педагогической деятельности;

– выявлена и экспериментально подтверждена взаимосвязь совокупности условий формирования управленческой культуры студента как будущего субъекта социально-педагогической деятельности (организационно-средовые, дидактические, психолого-педагогические, квалиметрические) и позитивной динамики качественного результата их реализации.

***Теоретическая значимость исследования:***

– уточнено теоретическое понимание сущности концептов «социально-педагогическая деятельность» как вида активности по организации поддержки проблем выбора человека в динамично изменяющемся социуме, «управленческая культура субъекта социально-педагогической деятельности» как интегрального явления, многоуровневого ресурса социальной безопасности и благополучия человека, «формирование управленческой культуры социально-педагогической деятельности студента в вузе» как педагогическая система и процесс, позволяющие определить его как перспективное направление, интегрирующее научный поиск в области теории, методики и технологии образования в области социально-педагогической деятельности;

– разработаны теоретические положения, дополняющие разделы теории высшего образования в области социальной работы путем теоретико-методологического обоснования концепции формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности студентов вуза как компонента обеспечения качества жизни и образования современного человека, пополнена методика социального образования инструментами теоретико-научного и содержательно-технологического обеспечения квалиметрического мониторинга достижений студента; внесен вклад в развитие теории и методики высшего образования путем обоснования сущностных характеристик стратегий образования (антропологической, социально-квалитологической и цифровой);

– определены компоненты управленческой культуры социально-педагогической деятельности (ценностно-мотивационный, когнитивный, деятельностно-технологический, инновационно-квалитологический) как концептуальная база для дидактического проектирования и педагогического дизайна программ высшего образования в области социально-педагогического менеджмента;

– предложена типология программ, обеспечивающих формирование управленческой культуры социально-педагогической деятельности на основе стратегии цифровизации: квалиметрические, гибкого смешанного обучения, включения в социально-педагогические проекты и сопровождения персонализированной работы студентов;

– разработан критериально-диагностический аппарат для квалитетрического мониторинга сформированности управленческой культуры, включая критерии (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный), показатели (знания, навыки, опыт применения технологий социально-педагогического менеджмента согласно критериям) и уровни (адаптационно-воспроизводящий; функционально-организационный и системно-продуктивный);

– разработана методика педагогического дизайна и дидактического конструирования содержания и технологий учебных дисциплин, студенческой практики, организации персонализированной работы студентов по направлениям высшего образования социально-педагогической направленности.

***Практическая значимость полученных результатов*** исследования состоит в том, что теоретические выводы позволяют обеспечить систему высшего образования в области социально-педагогической деятельности, включая разработку стратегий образовательных направлений и программ, механизмов и инструментов социального партнерства с работодателями, вариативных модулей, содержания, адаптацию технологий цифрового обучения, наставничества, квалитетрических и других инновационных технологий на основе интеграции антропологического, культурологического, социально-квалитетологического подходов. Полученные результаты способствуют активизации научных исследований в области социального и социально-педагогического образования как формального, неформального и информального, а также проектированию целостных систем, конкретных моделей, образовательно-воспитательных технологий в вузе, обеспечивающих управленческую культуру у будущих кадров социально-педагогической сферы. Теоретические и научно-методические разработки, образовательные и учебные программы, квалитетрический инструментарий могут применяться в образовательной и социальной сферах, а также в непрерывном социально-педагогическом образовании. Научно-методические, дидактические материалы, монографии ценны при разработке прикладных концепций, перспективных программ и проектов организации социальной работы с детьми и семьями в образовании, социальной сфере и системе повышения квалификации и переподготовки кадров, корпоративном обучении социальных работников и социальных педагогов. Результаты исследования полезны при проектировании новых направлений бакалавриата и магистратуры, образовательных программ педагогического, социального и психолого-педагогического образования различного уровня; в совершенствовании социально-воспитательной работы образовательных организаций.

***На защиту выносятся следующие положения:***

1. Управленческая культура социально-педагогической деятельности – это интегративное динамичное качество субъекта, характеристика, отражающая практическую способность и готовность обеспечить концептуальное решение задач позитивной социализации человека средствами социально-педагогического менеджмента; она проявляется в системе ценностей, знаний, умений, навыков, компетенций, реализуемой в ролевых квадрантах: «провод-

ник изменений», «проводник в контексте», «проводник людей», «проводник качества», воплощаемых в основных функциональных элементах – управлять собой (самоэффективность), управлять сетью (прогнозирование, инновации, коммуникации), управлять и быть частью своей команды (лидерство, административно-исполнительские функции); управлять качеством (организационно-квалитологические функции).

Уровни управленческой культуры социально-педагогической деятельности – институциональный (общество, профессиональное сообщество, организация, семья) и личностный (конкретная личность руководителя, менеджера, специалиста, педагога, социального педагога, социального работника, волонтера, студента).

Структура ее включает систему управленческих ценностей и мотиваций (ценностно-мотивационная составляющая), знаний (когнитивная составляющая), умений и компетенций (деятельностно-технологическая составляющая), готовность к качественному решению управленческих задач (стандартных и нестандартных), самоуправления, соуправления, эффективного управления командой и качеством социально-педагогической деятельности (инновационно-квалитологическое ядро деятельности-технологической составляющей).

2. Формирование управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе – процесс, интегрирующий: 1) педагогическое управление (педагогический менеджмент и дизайн); 2) совместную деятельность субъектов образовательной среды вуза; 3) личностное освоение студентом управленческих ценностей, компетенций, способствующее проявлению творческо-инновационной активности в социально-педагогических проектах и программах; 4) мониторинг качества достижений студентов как субъектов управления социально-педагогической деятельности.

3. Концепция формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента вуза базируется на выявленной совокупности методологических подходов базовых (антропологический, культурологический, социально-квалитологический, проектный) и обеспечивающих (системный, деятельностный, личностно-ориентированный, компетентностный), включает: положения о социальной-педагогической деятельности, об управленческой культуре социально-педагогической деятельности (профессиональное сообщество, организация, личность), о формировании управленческой культуры социально-педагогической деятельности студентов в вузе, а также ведущую идею, закономерности (на уровне системы и процесса), принципы, функции (социокультурные, психолого-педагогические, организационно-квалитологические), стратегии (антропологизации, цифровизации, квалитизации), структурно-интегральную модель данного процесса.

4. Закономерности *процесса* формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности студентов в вузе: *взаимобусловленности* концептуализации и совместного целеполагания субъектов образовательной среды вуза, влияющих на становление управленческой культуры социально-педагогической деятельности студента; *взаимосвязи* возможности

приобретения студентом опыта в квадрантах управленческой культуры социально-педагогической деятельности и расширения субъектов социального партнерства, инновационно-развивающих ресурсов образовательной среды вуза; *взаимосвязи* проектирования содержания и технологий высшего образования, определяемых параметрами квадрантов управленческой культуры социально-педагогической деятельности; *результативность* формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза обусловлена интенсивной организацией проектно-продуктивной социально-педагогической деятельности с использованием цифровых технологий и взаимной ответственностью за качество процесса всех субъектов образовательной среды вуза и их влияния на достижения каждого.

5. Принципы формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе: *общесистемные* (антропологичности; культуросообразности; гуманистичности); *организационно-средовые* (цифровизации образовательной среды вуза; социального партнерства субъектов образовательной среды вуза; опоры на активные творческие взаимодействия участников социально-педагогических проектов); *технологические* (согласованности содержания образовательных модулей и компонентов структуры управленческой культуры социально-педагогической деятельности; интеграции современных педагогических технологий; проектной продуктивности студентов); *социально-квалитологические* (приоритетности качества в деятельности субъектов образовательной среды вуза; включенности всех субъектов образовательной среды вуза в систему мониторинга качества; участия студентов в независимой оценке качества образования и оказании социально-педагогических услуг в социальной сфере).

6. Структурно-интегральная модель формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза включает блоки: *актуализирующий, концептуально-методологический, ресурсно-средовой, содержательно-процессуальный, квалитетрический*.

7. Потенциалы образовательной среды вуза как возможности педагогической системы по формированию управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов включают: *ресурсы* субъектов (студенты, преподаватели, интернет-курсы, площадки открытого образования, грантодатели, работодатели, образовательные и социальные, общественные организации, социальные предприниматели); *ценности* (служение человеку, культура, компетентность, качество); *предметно-пространственные возможности* (дизайна, цифровизации образовательного процесса, а также наличие производственных, анимационных, креативных, научных, ресурсных, исследовательских инновационных лабораторий, центров и иных объединений вуза, широкого спектра клубных, волонтерских организаций); *организационно-управленческие инструменты* (стратегии развития вуза и его подразделений, организационная культура административного управления в системе вуз – выпускающая кафедра – работодатель, форматы инновационных структур в вузе).

8. Условия, обеспечивающие результативность процесса формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента в вузе: *организационно-средовые* (амплификация образовательной среды, формирующейся за счет ценностного целеполагания и ресурсности партнеров как проводников качественного социально-педагогического влияния; развитие компетентности новых субъектов образовательной среды вуза – социальных партнеров в области социально-педагогического проектирования); *дидактические* (педагогический дизайн, дидактическое контурирование модулей и алгоритмов образовательной технологии; применение как ведущей педагогической технологии – технологии включения всех субъектов в социально-педагогические проекты; усиление практической направленности в освоении студентом технологий социально-педагогического менеджмента, прежде всего инновационно-антропологических и социально-квалитологических); *психолого-педагогические* (изменение ролевых позиций педагога вуза как менеджера, цифрового дизайнера, наставника, тьютора, проводника качественных изменений в образовательной среде и педагогического сопровождения индивидуальной траектории обучающихся); *квалиметрические* (осуществление квалиметрического мониторинга достижений субъектов образовательной среды вуза; применение системной диагностики оценивания уровня сформированности управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза).

9. Педагогическая технология формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе включает *концептуально-проектировочный, координационно-проводящий и рефлексивно-квалиметрический* этапы, соответствующие им алгоритмы; она реализуется через совокупность методов смешанного обучения и включения в социальные активности студентов на базе партнеров социально-педагогических проектов.

Алгоритмы, обеспечивающие результативность формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза: *педагогического дизайна* (аналитико-целеполагающий, конструкторско-проектный, деятельностно-прикладной, модификационно-внедренческий, оценочно-прогностический этапы); *совместной деятельности субъектов образовательной среды вуза* (подготовительно-договорной, программно-проектировочной, организационно-реализационной, контрольно-результатирующей этапы) и *персонифицированной работы студента* (самодиагностический, проблемно-задачный, плано-программный, проектно-деятельностный, рефлексивный этапы); квалиметрического мониторинга достижений студента (концептуально-целевой, поисково-оценочный, программно-проектный, сравнительно-оценочный, управленческо-коррекционный, рефлексивно-прогностический).

10. Квалиметрический инструментарий, обеспечивающий системную диагностику сформированности управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента, содержит *критерии* (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный), соответствующие им *показате-*

ли (ценности, мотивы, потребности, установки по отношению к человеку, социально-педагогическому менеджменту, качеству; знания и способности в области инноватики, социально-педагогического проектирования, межведомственного взаимодействия, командной работы, квалиметрии, лидерства и саморазвития), *уровни сформированности параметров данной культуры* (адапционно-воспроизводящий; функционально-организационный и системно-продуктивный) и *методики* оценивания их (экспертная оценка достижений выпускника, тестирование, рейтинговая система, анализ решения проектных кейсов, электронное портфолио, анализ проектов как продуктов деятельности студентов и социальных партнеров, экспертиза качества социально-педагогических проектов, ранжирование качества образовательной среды и др.).

***Достоверность и обоснованность результатов исследования*** обеспечена корректной постановкой цели и задач, адекватными методологическими подходами; логикой исследования, целостным подходом к исследуемой проблеме; научной апробацией основных идей и выводов в образовательных, социальных и общественных организациях; сравнительным анализом результатов опытно-экспериментальной работы и практики подготовки специалистов социально-педагогической направленности; статистической достоверностью данных отсроченного контроля; проверкой результатов опытно-экспериментальной деятельности, соответствующей статистической обработкой полученных данных ( $\chi^2$  критерий Пирсона), подтвердившей возможность существенного повышения уровня управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе.

***Апробация работы и внедрение результатов исследования.*** Отдельные положения диссертации были положительно оценены на научных конференциях, семинарах, симпозиумах международного, всероссийского, регионального уровней, отражены в учебно-методических пособиях и научных статьях, опубликованных в Москве, Санкт-Петербурге, Волгограде, Воронеже, Казани, Костроме, Мичуринске, Перми, Тамбове, Уфе и других городах.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс на кафедре социальной работы ТГУ им. Г.Р. Державина (акты внедрения имеются).

Материалы исследования, монографий, учебно-методических пособий применялись на курсах повышения квалификации руководителей и специалистов социальных служб Тамбовской области. Теоретические положения, методические разработки используются магистрантами и аспирантами кафедры социальной работы ТГУ им. Г.Р. Державина.

По материалам диссертации опубликовано 56 печатных работ, общим объемом 62,03 п.л., в том числе 22 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, объемом 17,6 п.л.

Структура диссертации включает введение, три главы, заключение, список литературы (509 источников, в том числе 61 зарубежный) и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** раскрыты актуальность исследования; объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования; методологические и теоретические основы исследования; методы, база, этапы исследования; научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; положения, выносимые на защиту; сведения о степени достоверности и обоснованности результатов, данные об их апробации и внедрении.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза»** посвящена определению методологических подходов формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе с учетом приоритетности гуманистической парадигмы общества, сущности междисциплинарного концепта «управленческая культура субъекта социально-педагогической деятельности» и возможностей педагогической системы вуза по формированию этой культуры у студентов.

В исследовании подчеркивается, что особое значение для теории и практики современного высшего образования и социально-педагогической деятельности приобретает гуманистическая парадигма, нацеленная на долгосрочное устойчивое развитие общества, сближающая науку и технологии, обеспечивающие безопасность и качество жизни человека. Основываясь на позиции В.В. Краевского, считаем, что в педагогической науке нет оснований для смены гуманистической парадигмы, современный вектор нацелен на создание нормативно-методологических и теоретических ориентиров для концептуально-проектировочного освоения различных граней образования. Формирование управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов рассматриваем как одну из новых граней в развитии отечественной педагогики высшей школы, методики социально-педагогического образования, а также практики социально-педагогической деятельности и высшего образования, ответ на потребности общества в гуманизации социума, повышении качества жизни человека.

Философия гуманистического образования устремлена к реализации концептуальных идей в практику образования, гуманистическая педагогика центрирована на человеке, как главной ценности, а культура и социум – взаимосвязанные детерминанты его образования, обеспечивают формирование способностей, качеств личности. Управленческая культура социально-педагогической деятельности рассматривается нами как интегральная характеристика субъекта социально-педагогической деятельности – проводника качественно улучшающих изменений во взаимосвязях человека и социальной среды, а также проводника гуманистического результата (гуманизация социума).

Анализ работ исследователей (В.Г. Бочарова, М.П. Гурьянова, Р.М. Куличенко, И.А. Липский, В.А. Никитин, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик, Г.Н. Филонов, Т.Ф. Яркина и др.) показал, что забота о человеке в контексте воспитательных или общественных процессов – это базовое гуманистическое содер-



жание социально-педагогической деятельности или педагогического сопровождения социальной работы.

На основе анализа междисциплинарных исследований, выполненных в рамках гуманистической парадигмы и деятельностного подхода, определена социально-педагогическая деятельность как многоаспектная гуманистическая активность различных субъектов (социальные институты, профессионалы, парапрофессионалы, волонтеры), мобилизирующая жизненные силы человека и социума для адаптации к изменяющейся социальной среде, формирования конструктивных отношений, актуализирующая возможности человека, способствующие его социальной идентичности, социальной интеграции и самореализации в социуме, с целью обеспечения социальной безопасности и качества жизни населения страны, формирования и сбережения социального здоровья личности, семьи, общества.

Рассмотрение социально-педагогической деятельности в фокусе гуманистической парадигмы современного общества позволило сделать вывод о понимании и социальной ответственности, требующей особой культуры управления в данной сфере и формирования управленческой культуры субъектов социально-педагогической деятельности как проводников социальных изменений, гармонизирующих, балансирующих отношения человека и социально-конвергентной среды (сближающей технологии и науку) в решении социально-педагогических задач.

Для рассмотрения сущности и содержания концепта «управленческая культура субъекта социально-педагогической деятельности» опирались на культурологический подход и результаты контент анализа отечественных исследований, было дано рабочее определение управленческой культуры субъекта социально-педагогической деятельности – это:

1) вид сквозной (проводящей) культуры как система управленческого влияния субъекта профессиональной, парапрофессиональной, общественной или волонтерской деятельности с целью *качественного* обеспечения социальной безопасности и социального здоровья человека;

2) интегральная характеристика, динамичное образование личности, проявляющееся в системе ценностей, знаний, умений, навыков, компетенций, реализуемой в ролевых квадрантах: «проводник изменений», «проводник в контексте», «проводник людей», «проводник качества», воплощаемых в основных функциональных элементах (аспектах) – управлять собой, управлять сетью, управлять и быть частью своей команды, управлять качеством.

Проведенный анализ работ зарубежных исследователей (Бояцис, Мотахаре Зарефард и Сун Юй Чо, Роберт Катц, Х. Шродер, Хильдебрандт и Седерлунд, Эгбу, Акхоури) показал ценность научной рефлексии в области управленческой культуры и управленческих компетенций как ядра этой культуры, важно, что управленческая культура – это то качество, которое непрерывно развивается, системно формируется в ходе высшего образования.

Рассмотренные позиции, представленные в российских и зарубежных работах, позволили представить структуру управленческой культуры в несколь-

ких аспектах (компоненты концепта, функционально-ролевая структура, квадранты влияния) и выделить квадранты как структурные единицы, деятельностные поля, графически отображающие стратегические и ситуационные роли социального менеджера, позволяющее оценить их возможности влияния, которые соответствуют функциональным ролям социального педагога как менеджера: «проводник изменений», «проводник в контексте», «проводник людей», «проводник качества».

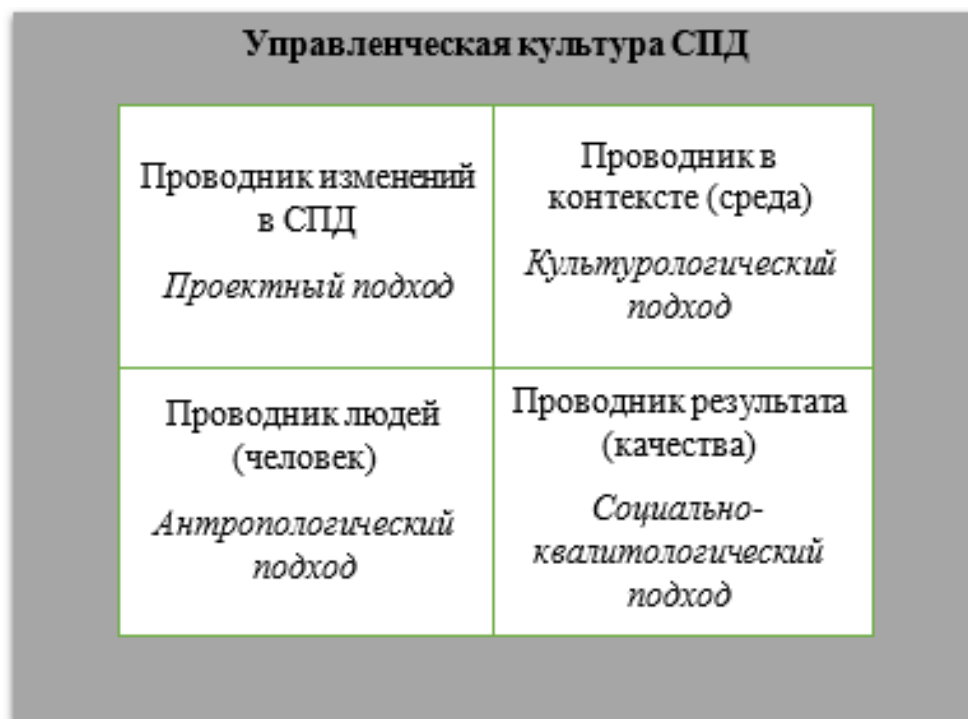


Рисунок 1 – Квадранты управленческой культуры социально-педагогической деятельности (СПД) и базовые подходы

На основе анализа профессиональных стандартов, социально-педагогических практик выделена взаимосвязь между квадрантами управленческой культуры социально-педагогической деятельности и применяемыми в них технологиями, что позволило классифицировать технологии социально-педагогического менеджмента, применяемые в образовании и в социально-воспитательной работе с детьми и молодежью (таблица 1):

- *сквозные технологии*, которые применяются во всех квадрантах (информационные, цифровые, программно-проектные, организационно-административные, социального обучения и воспитания, коллаборационные, квалитологические технологии);

- *ведущие технологии*, связанные с квадрантом социально-педагогического влияния – проводник изменений (прогнозно-проектные технологии);

- *обеспечивающие технологии*, связанные с квадрантами проводник в контексте (средовые, коммуникационно-сетевые технологии); проводник людей (гуманитарные, социально-коммуникационные технологии), проводник качества (социально-квалитетические технологии).

Таблица 1 – Квадранты управленческой культуры социально-педагогической деятельности и применяемые в них технологии

Квадранты социально-педагогической деятельности	Сквозные технологии социально-педагогического менеджмента:	Роль в соответствии с квадрантами влияния	Технология квадранта
Проводник изменений	информационные, цифровые, программно-проектные, организационно-административные, социального обучения и воспитания, коллаборационные, качественные технологии	прогностик, проектировщик, стратег, форсайтер	Прогнозно-проектная
Проводник в контексте		дизайнер, организатор взаимодействий во внутренней и внешней средах	Коммуникационно-сетевая, средовая
Проводник людей		модератор, коуч, медиатор	Гуманитарные, социально-коммуникационные технологии
Проводник результатов и качества		эксперт, квалиметрист	Социально-квалиметрические технологии

В контексте анализа отечественной и зарубежной практики установлено, что формирование управленческой культуры социально-педагогической деятельности – одно из важных направлений в развитии социально-педагогической деятельности и в системе высшего образования; формирование этой культуры осуществляется у студентов разных направлений подготовки, но прежде всего педагогических, психолого-педагогических и социальных направлений, включенных в деятельность в системе «человек–человек». Социально-педагогическое образование – это образовательный комплекс, цель которого – *формирование научной социально-педагогической картины у будущих специалистов, работающих с людьми в разнообразных сферах и областях социума* (В.Г. Бочарова, И.А. Липский).

На основе анализа исследований систем высшего социально-педагогического образования определены компоненты педагогических систем современного вуза (*концептуально-аксиологический, организационно-управленческий, ресурсно-средовой, когнитивно-содержательный, деятельностно-методический, процессуально-технологический, мониторинго-квалиметрический*), которые могут обеспечить формирование управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента, а также возможности данной системы по направлениям: теоретическая подготовка в ходе учебно-образовательного процесса, прикладная подготовка в ходе всех видов студенческой практики, научно-исследовательская студенческая работа; внеучебная социокультурная деятельность (воспитательные мероприятия, волонтерская деятельность, общественно-полезная работа, студенческое самоуправление др.); конкурсы, олимпиады. Результаты контент-анализа ФГОС ВО и ООП высшего образования по 15 направлениям подготовки показали возможности содержательного контента образовательных программ высшего образования в формате организационно-управленческих видов задач профессиональной

деятельности (на уровне общекультурных компетенций выпускника вуза). Универсальные компетенции организационно-управленческого типа задач в профессиональной деятельности являются ядром управленческой культуры выпускника вуза; проектная компетенция и квалиметрическая компетенция – общепрофессиональные компетенции бакалавра и магистра. Определено, что социально-педагогическое проектирование – это сфера, позволяющая развивать данные компетенции через включение в социально-педагогические проекты студентов вуза разных направлений. Возможности педагогической системы вуза в формировании управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов связаны с качественным изменением всех компонентов на основе современных методологий с применением потенциалов партнерских сред и введением новых направлений, цифровизацией высшего образования, подготовкой в области прикладных компетенций по квалитологии, управлению проектами, социальному предпринимательству, а также программ развития лидерских, творческих, инновационных качеств студентов.

Определены внешние и внутренние противоречия процесса формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза, которые могут быть разрешены средствами концептуализации – методологически выстроенным проектированием и реализацией инновационного образовательного проекта в вузе.

На базе уровневого методологического анализа обоснована совокупность методологических подходов формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности студентов в вузе.

*Антропологический подход* (Б.М. Бим-Бад, В.И. Слободчиков) имеет фундаментальное значение для образования, социально-педагогической деятельности, формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента, так как целостный образ человека – идеальный ориентир для образовательных систем всех уровней; его основные идеи ценны для усовершенствования процесса формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе:

1) понимание высшего образования как атрибута современного человеческого бытия, как поле возможностей выбора, комплекс условий для направленного становления и самостановления современного человека как субъекта, способного к качественному решению социально-педагогических задач, способствующих развитию общества, государства и человека;

2) таксономия целей и проектирование содержания и инструментов высшего социально-педагогического образования, образовательной среды вуза на основе понимания антропологической сущности человека;

3) пронизанность антропологическим принципом преподавательской, социально-педагогической деятельности и управленческой культуры социально-педагогической деятельности на всех уровнях (от профессионального общества до конкретного человека);

4) адаптация современного человека к новому и аккомодация нового к человеку, то есть использование инноваций в образовании и управлении социально-педагогической деятельности;

5) понимание студенческого возраста как самоценного периода человеческой жизни, социального развития и творческого саморазвития.

В контексте исследования процесс формирования у студента управленческой культуры социально-педагогической деятельности рассматривался как *эволюционное приращение качеств человека*. В современном высшем образовании гуманистическая парадигма связана с реализацией именно антропологического подхода. Формирование в нашем исследовании – педагогический процесс, обеспечивающий создание условий для становления, самообразования и саморазвития, который позволит студенту выходить на более высокий уровень управленческой культуры социально-педагогической деятельности. Антропологические принципы открытости и развития важны как потенциалы педагогической системы вуза в динамике с учетом введения инновационных компонентов.

*Культурологический подход* в исследовании позволил рассмотреть сущность управленческой культуры социально-педагогической деятельности, понимание сущности формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента как *культуросообразного процесса в культуроцентрированной образовательной среде для культурного саморазвития и самоопределения* (Е.В. Бондаревская). Важно включение новых субъектов в вузовскую среду как носителей инновационной культуры, обладающих ценностными информацией, опытом разработки и реализации современных технологий социально-педагогического менеджмента, включая управление качеством социально-педагогической деятельности, цифризацию.

В нашем исследовании применялся также *личностно-ориентированный подход* (В.В. Сериков), так как важнейший источник личностного опыта применения управленческих технологий – *апробация новых ролей*, в которых студент может быть в ситуации выбора целей, проектов, способов деятельности и самореализации. Веер практик личностного и профессионального опыта, как сферы апробации для студента новых ролей в квадрантах «проводник изменений», «проводник в контексте», «проводник людей», «проводник качества», обеспечат культуросообразная среда вуза и социальное партнерство с традиционными и новыми субъектами высшего образования и социально-педагогической деятельности, личностно-ориентированные образовательные проекты и технологии.

*Проектный подход* (А.П. Тряпицына) в исследовании применялся в трех аспектах: 1 – *педагогическое проектирование* как вид деятельности заведующего кафедрой вуза, руководителя образовательной программы, преподавателя вуза – в результате образовательная программа по направлению и учебная программа дисциплины, включение в технологии образовательно-воспитательной деятельности метода проектов; 2 – *студенческое проектирование* как вид самостоятельной, групповой, командной работы – результат участия в

дидактических, исследовательских, волонтерских, социо-культурных и других проектах в ролях участника, создателя-автора, наблюдателя, эксперта; 3 – *социально-педагогическое проектирование*, интегрирующее ресурсы социума в формирование управленческой культуры студентов при реализации социально-педагогических проектов, влияющее позитивно на социализацию личности, и позитивные влияния на социальную среду со стороны студентов и вуза, прежде всего через организацию непрерывной студенческой практики – в результате осуществление социально-педагогических проектов, освоение технологий социально-педагогического менеджмента, ценностей и приобретение личностно-профессионального опыта студентами. Следует учитывать, что проектный подход отражал взаимосвязь формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента с формированием проектных умений, навыков, компетентности.

*Компетентностный подход* (И.А. Зимняя) обеспечивал методологически результат формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе, так как высшее образование нормативно детерминировано требованиями к компетентным результатам, управленческая компетентность – это ядро управленческой культуры социально-педагогической деятельности. Выделенная системная группа компетенций (коммуникативная, личностная, технологическая, правовая, информационная, организационно-управленческая) служила предпосылочной основой для повышения результативности процесса формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента.

*Социально-квалитологический подход* (А.И. Субетто) методологически оснащал оценивание качества исследования, содержание и технологии, мониторинг педагогической деятельности и достижений субъектов образовательной среды вуза, влияющих на процесс формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента. Социально-квалитологический подход предполагал выделение социально-квалитологической идеи высшего социально-педагогического образования, квалитологических принципов, квалитометрических методик (процессуально-параметрического базиса измерения и оценивания качества), комплекса требований как основы мониторинга достижений субъектов образовательной среды вуза и диагностики параметров сформированности управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза.

Таким образом, интеграция определенных подходов формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе служит основой концептуализации этого процесса.

Вторая глава **«Концепция формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе»** раскрывает основную идею, закономерности, принципы, структурно-интегральную модель, критериальный аппарат исследуемого процесса.

Концептуализация (проектирование и реализация концепции) формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у сту-

дентов вуза актуализирована новыми средовыми условиями и культурой постиндустриального общества, гуманизацией социальной политики, социальной квалитизацией и цифризацией, возможностями применения в социально-педагогической деятельности социально-антропологических и информационно-цифровых управленческих технологий как основы модернизации научных разработок и прикладного использования данных технологий в социально-педагогических практиках, а также потенциалом вуза как открытой образовательной среды, способной решать проблему качественной подготовки кадров для образовательной сферы.

Ведущей идеей исследования являлось положение о том, что формирование управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента в вузе детерминировано взаимосвязанными процессами педагогического влияния (педагогический менеджмент, педагогический дизайн), совместной партнерской деятельностью субъектов образовательной среды, персонализированной работой студента и проведением квалитметрического мониторинга достижения параметров управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов на основе антропологического, культурологического, социально-квалитологического подходов.

С ведущей идеей взаимосвязаны установленные стратегии: антропологизации, цифровизации и квалитизации процесса формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе.

Стратегия антропологизации нацеливает всех участников образовательной среды вуза при формировании у студента параметров управленческой культуры социально-педагогической деятельности ориентироваться на целостное развитие сознания человека, приоритетность саморазвития и его ответственности за настоящее и будущее, учитывая потребности и особенности возраста, специфику поколения, интересы человека.

Стратегия цифровизации отражает необходимость усиления образовательной среды вуза цифровыми ресурсами, приоритетность применения цифровых технологий в организационных форматах и смешанном обучении при осуществлении исследуемого процесса, а также в системе образования и управлении социально-педагогической деятельностью как инструментах повышения их качества.

Стратегия квалитизации позволяет обеспечить качество процесса за счет формирования ценностного отношения к качеству деятельности, введения мониторинга качества сформированности параметров управленческой культуры студента в педагогическую систему вуза.

*Концепция формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента вуза* содержит: идею, стратегии, закономерности (на уровне системы и процесса), принципы, функции, структурно-интегральную модель, педагогическую технологию, критерии, показатели и уровни результативности данного процесса.

Концептуализация включала выявление и формулировку закономерностей формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности студентов в вузе.

*Закономерности на уровне педагогической системы:*

1 закономерность – взаимосвязи когнитивизации, информатизации общества, расширения агентов высшего образования и изменения концептуальных основ высшего образования, гарантирующих его качество, отвечающее современной и будущей социокультурной ситуации в стране и мире, а также потребности в формировании управленческой культуры как интегральной универсальной характеристики личности будущих профессионалов в социально-педагогической области деятельности в условиях вуза (закономерность целеполагания концепции);

2 закономерность – повышения роли управленческой культуры социально-педагогической деятельности в постиндустриальном обществе, а именно формирование управленческой культуры в данном виде деятельности взаимосвязано с успешностью в профессиональной, образовательной, социальной, личностной сферах человека постиндустриального (информационного, цифрового, сетевого) общества, его качеством жизни (закономерность роста универсальности управленческой культуры социально-педагогической деятельности и успешности);

3 закономерность – взаимосвязи социокультурной ситуации и изменений в высшем образовании с доминантой качества и результативности формирования ядра управленческой культуры субъекта социально-педагогической деятельности – его компетентности в области социально-педагогического менеджмента (закономерность доминантности качества и компетентности);

4 закономерность – закономерность взаимообусловленности роста инновационных процессов в образовательной и социальной сферах, обеспечивающих социальную безопасность и качество жизни населения, и формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента вуза (закономерность роста инновационности и формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе);

5 закономерность – взаимосвязи трех составляющих педагогической системы процессов: педагогического влияния, совместной деятельности, самостоятельного освоения студентом управленческих ценностей, компетенций, технологий, способствующих проявлению проактивности в социально-педагогических проектах, программах и позитивной динамике параметров управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов (закономерность составляющих педагогической системы вуза и динамики повышения управленческой культуры в социально-педагогических проектах);

6 закономерность – взаимосвязи формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента в педагогической системе вуза от его саморазвития и степени вовлеченности в социально-педагогические проекты, общественную работу и волонтерскую деятельность, интересов и компетентности конкретной личности (закономерность



саморазвития управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента и степени его вовлеченности в социально-педагогические проекты).

Закономерности на уровне *педагогического процесса*:

1 закономерность – взаимообусловленности концептуализации и совместного целеполагания субъектов образовательной среды вуза, влияющих на становление управленческой культуры социально-педагогической деятельности студента;

2 закономерность – взаимосвязи возможности приобретения студентом опыта в квадрантах управленческой культуры социально-педагогической деятельности и расширения субъектов социального партнерства, инновационно-развивающих ресурсов образовательной среды вуза;

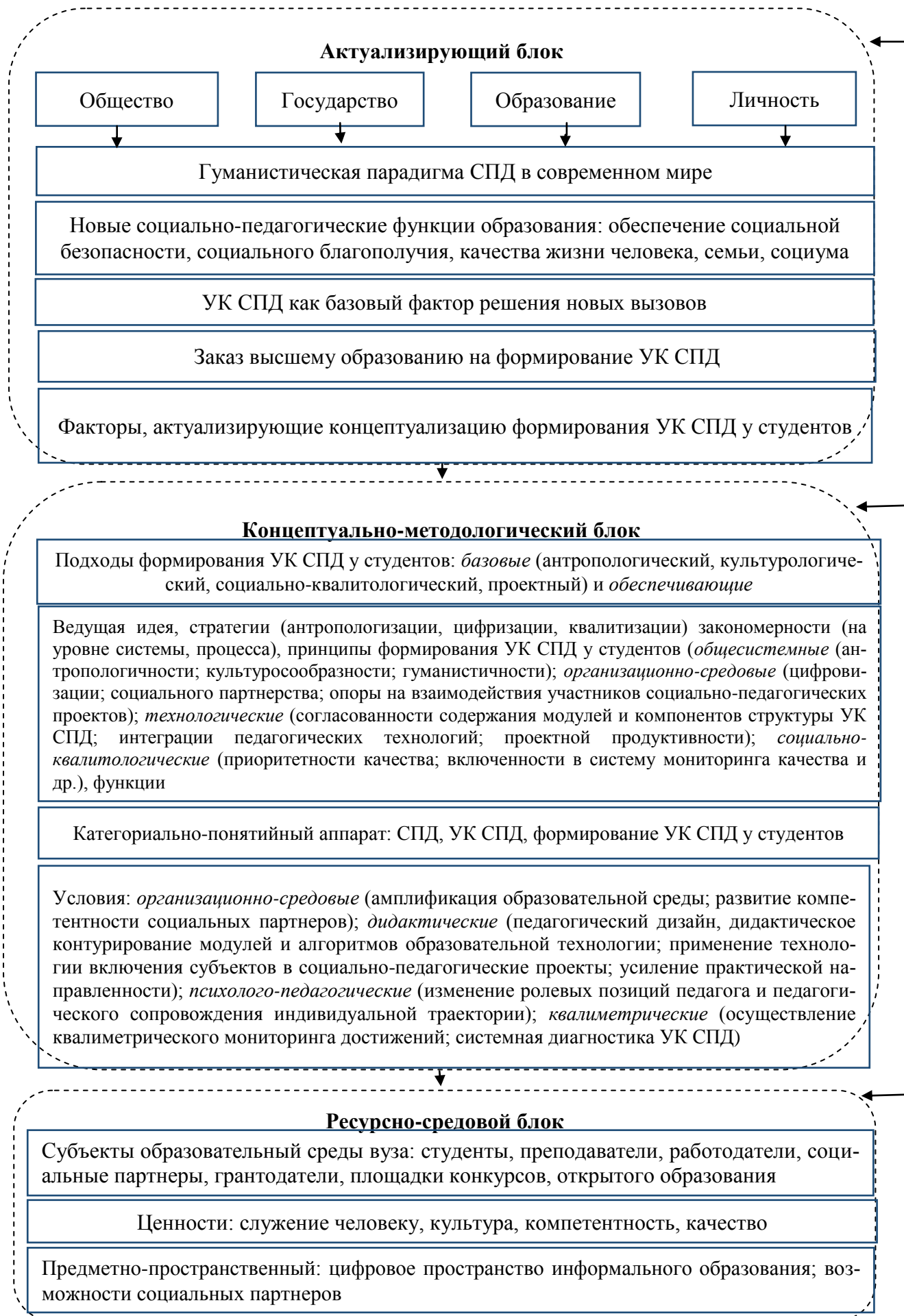
3 закономерность – взаимосвязи проектирования содержания и технологий высшего образования, определяемых параметрами квадрантов управленческой культуры социально-педагогической деятельности;

4 закономерность – результативность формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза обусловлена интенсивной организацией проектно-продуктивной социально-педагогической деятельности с использованием цифровых технологий и взаимной ответственностью за качество процесса всех субъектов образовательной среды вуза и их влияния на достижения каждого.

В ходе исследования выделены группы принципов исследуемого процесса.

К *общесистемным* принципам исследуемого процесса относятся принципы антропологичности; культуросообразности; гуманистичности исследуемого педагогического процесса; к *организационно-средовым* – цифровизации образовательной среды вуза; социального партнерства субъектов образовательной среды вуза; опоры на активные творческие взаимодействия участников социально-педагогических проектов; *технологические* – согласованности образовательных модулей и компонентов структуры управленческой культуры социально-педагогической деятельности; интеграции современных педагогических технологий; проектной продуктивности студентов; *социально-квалитологические* – это принципы приоритетности качества в деятельности субъектов образовательной среды вуза; включенности всех субъектов образовательной среды вуза в систему мониторинга качества; участия студентов в независимой оценке качества образования и оказании социально-педагогических услуг в социальной сфере.

На основе анализа теоретических исследований и анализа практики социально-педагогической деятельности в системе образования и социальной сфере, опыта вузовского образования разработана **структурно-интегральная модель** формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе, включающая структурные блоки: *актуализирующий, концептуально-методологический, ресурсно-средовой, содержательно-процессуальный, квалитметрический* (рис. 2).



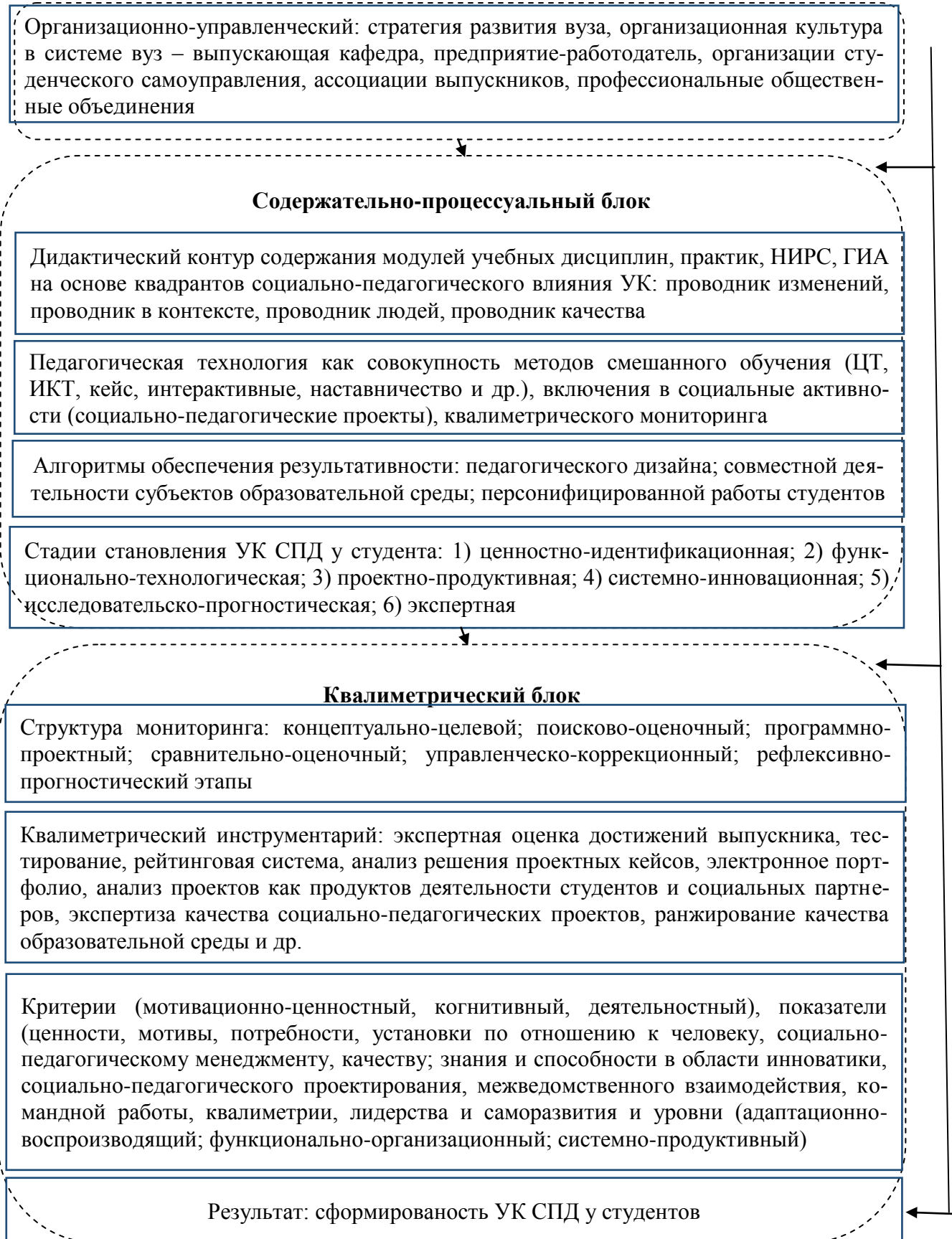


Рисунок 2 – Структурно-интегральная модель формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности (УК СПД) у студентов в вузе

Актуализирующий блок модели отражает определение предпосылок и факторов концептуализации.

В концептуально-методологическом блоке модели представлены методологические подходы, ведущая идея, закономерности, принципы, функции: социокультурные (социализации, идентификации, персонализации); психолого-педагогические (аксиологическая, дидактическая, интеграционная); организационно-квалитологические (прогнозно-проектировочная, экспертно-диагностическая, деятельностная), стратегии, категориально-понятийный ряд, условия результативности исследуемого процесса.

Ресурсно-средовой блок модели включает субъектный, ценностный, предметно-пространственный, организационно-управленческий компоненты, обеспечивающие качественное формирование параметров управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов и характеризует ресурсы образовательной среды вуза.

Субъекты образовательной среды вуза: студенты, преподаватели, интернет-курсы, площадки открытого образования, грантодатели, работодатели, образовательные и социальные, общественные организации, социальные предприниматели и др.

Ценностный компонент образовательной среды вуза включает ценности: служение человеку, культура, компетентность, качество.

Предметно-пространственный компонент образовательной среды вуза отражает возможности цифровизации образовательного процесса, наличие креативных, научных, ресурсных, инновационных лабораторий, центров, клубных, волонтерских сообществ.

Организационно-управленческий компонент образовательной среды вуза содержит форматы управления инновационных структур, стратегии развития вуза и его подразделений, организационной культуры администрирования в системе вуз – выпускающая кафедра, предприятие-работодатель.

Содержательно-процессуальный блок модели формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов включает механизмы процесса, дидактический контур содержания модулей учебных дисциплин, а также алгоритмы педагогического дизайна, совместной и персональной деятельности субъектов образовательной среды, обеспечивающие педагогическую технологию как совокупность методов смешанного обучения и включения в социальные активности студентов.

Алгоритмами технологий, обеспечивающих результативность формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов вуза, являются алгоритмы: педагогического дизайна (аналитико-целеполагающий, конструкторско-проектный, деятельностно-прикладной, модификационно-внедренческий, оценочно-прогностический этапы); совместной деятельности субъектов образовательной среды вуза (подготовительно-договорный, программно-проектировочный, организационно-реализационный, контрольно-результатирующий этапы) и персонифицированной работы

студента (самодиагностический, проблемно-задачный, планово-программный, проектно-деятельностный, рефлексивный этапы).

Квалиметрический блок модели формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе содержит алгоритм мониторинга и квалиметрический инструментарий, включая критерии (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный), соответствующие им показатели, уровни сформированности параметров данной культуры (адаптационно-воспроизводящий, функционально-организационный и системно-продуктивный) и методики оценивания их.

Структурно-интегральная модель отражает установленные механизмы формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов: внешние (педагогические менеджмент и дизайн; комплекс цифровых, информационных, сетевых и современных образовательных технологий; культуросообразная цифровая образовательная среда вуза) и внутренние (потребности, мотивы, интересы, включенность личности, саморазвитие).

В третьей главе **«Особенности реализации концепции формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе»** характеризуются этапы и методы квалиметрического мониторинга достижений субъектов образовательной среды вуза; потенциалы субъектов образовательной среды вуза по повышению результативности формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности студентов; сущность и специфика педагогического дизайна программ, формирующих управленческую культуру социально-педагогической деятельности в вузовском обучении; а также ход и результативность опытно-экспериментальной работы по реализации разработанной концепции.

В ходе реализации разработанной концепции применялся квалиметрический мониторинг, он рассматривался как этап управления качеством вузовского социально-педагогического образования и одновременно систематическая и регулярная процедура сбора данных по исследуемому педагогическому процессу, включая системную диагностику достижений студента и оценку качества социально-педагогических проектов как результата социального партнерства субъектов образовательной среды вуза. Выпускающие кафедры Педагогического института ТГУ имени Г.Р. Державина взаимодействуют с образовательными и социальными организациями, заключены договоры на подготовку выпускников и на осуществление практик более чем с 50 организациями.

В ходе теоретического и практического обучения студенты осваивали квалиметрические технологии, применимые в социально-педагогической деятельности, в рамках учебных дисциплин направления Социальная работа «Социальная квалиметрия, оценка качества и стандартизация социальных услуг» (уровень бакалавриата), «Квалитология в социальной работе» (уровень магистратуры), «Социально-педагогическая квалиметрия» (уровень аспирантуры). Студенты направления подготовки Социальная работа в рамках соци-

ального партнерства Педагогического института ТГУ им. Г.Р. Державина и ТООО «Молодежные инициативы» принимали участие в деятельности Корпуса общественных наблюдателей за ЕГЭ; в независимой оценке качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания населения Тамбовской области. В ходе выполнения заданий на различных базах студенческой практики были проведены квалиметрические исследования по оказанию социально-педагогических услуг (уровень бакалавриата), анализ различных моделей квалиметрических мониторингов в образовательных и социальных учреждениях (уровень магистратуры).

Системность организации квалиметрического мониторинга достижений субъектов образовательной среды вуза обеспечивалась его этапами.

Руководитель образовательной программы, заведующий кафедрой получали информацию о деятельности педагогов, студентов и других участников образовательной среды – руководителей баз студенческих практик о том, как студенты мотивированы, понимают, осуществляют и оценивают свою деятельность в социально-педагогической службе или организации. Программные мероприятия организовывались в разных форматах онлайн и оффлайн конференциях, семинарах, вебинарах по качеству подготовки будущих кадров для образования и социальных служб. Это давало возможность уточнить позиции и систему организации, инструменты и технологии, перестроить коммуникации, совершенствовать совместную и индивидуальную деятельность субъектов. Рефлексия служила основой для организации форсайт-сессий как прогностических управленческих технологий, включая разработку прогнозов новых направлений подготовки, образовательных и социально-педагогических, научных и прикладных проектов и программ, формулировку профессиональных компетенций.

При проведении мониторинга качества в Педагогическом институте ТГУ им. Г.Р. Державина информационной базой служили: информационно-оценочные карты электронного учебно-методического комплекса (ЭУМК) по дисциплине в MOODLE, рейтинг студентов; результаты опросов, тестирования, участия студентов в конкурсах, олимпиадах, экспертизы реализованных студенческих проектов; информация о трудоустройстве в образовательных организациях; отзывы с баз практики и др.

Особенностью мониторинга являлось введение электронных портфолио на платформе СДО MOODLE – портфолио учебных и внеучебных достижений, учитывающее результаты и достижения студента в учебной, научно-исследовательской, творческой, социально-проектной деятельности.

Квалиметрический мониторинг достижений субъектов образовательной среды способствовал эффективной организации волонтерской деятельности, персональной работе студента, студенческих практик, на его основе были пересмотрены учебные программы дисциплин, доработаны учебно-методические комплексы, модернизированы реальные социально-педагогические проекты и программы, в практике социальных и образовательных организаций г. Тамбова и Тамбовской области реализованы новые

студенческие социально-педагогические проекты. Достигнутые результаты проектов, программы сотрудничества оказали положительное влияние на динамику показателей качества деятельности социальных и образовательных организации, введены новые направления деятельности, повышена компетенция и стремление сотрудников к культуре качества, что оказывает позитивное влияние на все субъекты образовательной среды.

Для организации квалитетического мониторинга достижений студента как субъекта образовательной среды вуза был разработан пакет диагностического инструментария, позволяющий провести оценивание параметров сформированности управленческой культуры социально-педагогической деятельности. В ходе опытно-экспериментальной работы студенты начали собирать структурированный материал в цифровое портфолио, сохраняя («оцифровывая») экзаменационные и творческие работы, проекты, результаты образовательных и творческих достижений (тексты выполненных исследовательских работ в форме статей, проектных работ, видеозаписи с выступлениями на семинарах, форсайт-сессиях, студенческих конференциях, олимпиадах в виде уникальных цифровых записей-следов).

Применялось аутентичное оценивание, демонстрирующее достижения в виде требуемых образовательных результатов (знаний, умений, навыков, способностей, опыта) в ситуациях, которые максимально приближены к условиям социальной практики (выполнение проектной работы в условиях конкретной организации). Это оценивание происходило у студентов направления Социальная работа в формате защиты выпускной квалификационной работы, прикладной частью которой являлся социально-педагогический проект.

В ходе исследования учитывалось, что вузовская образовательная среда становится цифровой, интегрирует образовательно-развивающие возможности цифровизации, региональных научных и профессиональных сообществ, позволяет студенту приобрести опыт в ролях: волонтер – менеджер – руководитель – квалитетрист социально-педагогического проекта. Выделенный потенциал всех субъектов среды (личностные, коммуникационно-сетевые, инновационно-технологические ресурсы) усиливался в ходе реализации совместных социально-педагогических проектов во время студенческой практики или волонтерских программ.

Цифровые технологии позволили преподавателям осуществлять постоянную обратную связь о ходе и результатах реализации социально-педагогических программ или проектов, предоставить информацию для анализа, рефлексии, оценки качества проектной работы специалистами на базе студенческой практики. Есть примеры формирования сетевых (локальные и глобальные) сообществ по интересам подопечных или клиентов социальных служб (для родителей детей с ОВЗ, для групп подростков по интересам, онлайн-лагерь). Студенты общались как с преподавателями – дизайнерами образовательных программ и дидактических проектов, которые ставили образовательные цели и задачи, выдавали аттестационные задания, чек-листы, социально-педагогический проект, так и со своими сокурсниками, с участниками

проекта, например, родители, подростки в ходе медиационных и просветительских проектов, а также с различными экспертами – руководителями и специалистами служб и организаций на основе межведомственного взаимодействия. Студенты применяли информационно-коммуникационные технологии, включая работу с систематизацией писем в электронной почте; самостоятельное и по заданию преподавателя участие в вебинарах образовательных организаций, НКО; участие в чатах по социально-педагогической проблематике работы с несовершеннолетними и их родителями; применение мультимедийных коммуникационных инструментов для индивидуализированного и совместного обучения (ZOOM, Skype), получение консультаций у педагога, практика, эксперта (по Viber, WhatsApp, ZOOM), проведение самостоятельных занятий и их скриншот, участие и проведение онлайн-опросов для контроля и отчетности.

Цифровизация образовательной среды вуза с включением потенциалов социальных партнеров позволяет организовать дистантное обучение, курсы онлайн, электронные модули внутрифирменного, корпоративного обучения и сопровождение образовательных траекторий для начинающих специалистов – участников социально-педагогических проектов, а также внедрять сетевую форму реализации образовательных программ, что позволяет студентам учиться в открытом образовательном пространстве, на основе ресурсов зарубежных и российских научных организаций, организаций образования и культуры, иных организаций, обладающих возможностями, необходимыми для осуществления учебной, производственной студенческой практики и иных видов учебной деятельности, предусмотренных образовательной программой, а также условиями для реализации волонтерских социально-педагогических проектов и программ.

В ходе входного анкетирования, проведенного со студентами направления Социальная работа (бакалавриат) (2013–2019 гг.), до реализации разработанной педагогической технологии, основанной на применении потенциалов (социально-квалитологического влияния, смешанного обучения, технологизации и цифризации образовательной среды вуза), большинство респондентов (89 %) отмечали, что ведущей технологией социально-педагогического менеджмента является социальное проектирование, 87 % указывали на необходимость применения квалитетической технологии для оценки эффективности проекта, 94 % респондентов отмечали, что определение (формулирование) количественных и качественных результатов социального проекта является элементом управленческой культуры специалистов в сфере социально-педагогической деятельности. Это отражало осмысленность в овладении деятельностно-технологическими параметрами управленческой культуры у студентов, также отмечалась необходимость в усилении прикладного освоения управленческой культуры, стремление еще в процессе учебы в вузе приобретать профессиональный опыт.

100 % руководителей студенческой практики в социальных и образовательных организациях г. Тамбова и Тамбовской области отмечали взаимо-



связь успешности реализации студентом социально-педагогического проекта и успешности построения им профессиональной карьеры.

В ходе опытно-экспериментальной работы применялся педагогический дизайн как процесс разработки и реализации образовательных программ по направлениям, программ курсов учебных дисциплин и студенческой практики, НИРС, самостоятельной внеаудиторной работы, ГИА на основе конкретных стандартов и педагогической концепции для достижения желаемых, согласованных с требованиями образовательных результатов. Педагогический дизайн применялся для конструирования программ содействия вовлечению студентов в освоение управленческих компетенций, управленческой культуры социально-педагогической деятельности и включал разработку новых и модернизированных технологий, форм и сценариев обучения, цифровых объектов обучения и мультимедийных ресурсов для улучшения качества преподавания и обучения. Основное внимание уделялось содержанию модулей, проектов и проектных заданий, занятий вне стен вуза, а также инструментам оценки и выбору средств смешанного обучения и тестирования качества результата и процесса формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента.

В ходе опытно-экспериментальной работы дидактические программы модифицировались для обеспечения положительных социально-образовательных результатов средствами введения цифровых объектов и технологий, также применялась модель смешанного обучения с использованием MOOC (массовые открытые онлайн-курсы), основанная на интеграции аудиторного (зона взаимодействия с преподавателем и интерактивная зона для работы малых проектных групп) и электронного рабочих пространств. Разработан рекомендуемый перечень курсов образовательных платформ: Coursera, Лекториум, Универсариум, Stepik и Открытое образование, влияющих на самостоятельное овладение студентом когнитивными параметрами управленческой культуры социально-педагогической деятельности.

В педагогическом дизайне использовались дидактические ресурсы цифровых технологий (персональность, интерактивность, мультимедийность, гипертекстовость, субкультурность), обеспечивающие конструирование качественных программ, системных диагностик, мониторинга, включающие разработку и апробацию тестов достижений, кейсов.

Системная диагностика сформированности управленческой культуры социально-педагогической деятельности определена и применена как инструмент, необходимый педагогу для адаптивной навигации в учебном материале, формирования взаимодействий со студентами в соответствии с его потребностями, затруднениями и дефицитами, она позволяет работать с обучающимися с различными целями, мотивацией, уровнем знаний и опытом.

Установлено, что программы сопровождения персонального обучения с применением технологии наставничества позитивно влияют на формирование управленческой культуры социально-педагогической деятельности студента в вузе.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Педагогического института ТГУ им. Г.Р. Державина (направления Социальная работа (экспериментальная группа) и Педагогическое образование (Начальное образование) (контрольная группа)) в 2007–2019 гг.

Основная задача – реализация на практике основных положений разработанной концепции формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента в вузе и оценка ее эффективности.

Наряду с решением этой задачи решались и ряд частных – разработать и реализовать:

- нормативно-правовое обеспечение социального партнерства как инновационного механизма образовательной среды вуза, влияющей на формирование управленческой культуры студента;

- инструменты и этапы квалиметрического мониторинга достижений студентов в освоении мотивационно-ценностных, когнитивных и деятельностных параметров управленческой культуры социально-педагогической деятельности;

- группы программ смешанного обучения, спроектированных на основе педагогического дизайна и дидактического контурирования; систему персональных заданий студенту, выполняемых в образовательной среде вуза, позволяющих качественно влиять на формирование параметров управленческой культуры социально-педагогической деятельности;

- алгоритмы, обеспечивающие педагогическую технологию формирования управленческой культуры студентов (педагогического дизайна, совместной деятельности субъектов образовательной среды вуза, персональной работы студента).

Результаты пилотажной деятельности подтвердили перспективность исследования в области формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности, позволили уточнить структуру управленческой культуры социально-педагогической деятельности студента, критериально-уровневый и диагностический аппарат исследования.

Констатирующий эксперимент позволил дифференцировать категории респондентов по уровням на основе диагностики мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного критериев; а также продемонстрировал необходимость разрешения, выявленных в ходе анализа теории, практики и результатов опросов работодателей, выпускников, студентов и преподавателей, противоречий в процессе формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе.

В ходе формирующего эксперимента были заключены договоры с партнерами, организованы форсайт-сессии, стратегические семинары, форумы, а также курсы повышения квалификации партнеров социально-педагогических проектов; осуществлялось применение разработанных на основе дидактического контурирования и педагогического дизайна модулей и вовлечение студентов в социально-педагогическое проектирование в ходе учебной, внеаудиторной, научно-исследовательской и самостоятельной работы; разрабатыва-

лись индивидуальные маршруты для персонализированного обучения, осуществлялось сопровождение смешанного обучения.

На основе педагогического дизайна автором разработано научно-методическое обеспечение для образовательных программ в системе высшего образования на разных его уровнях (бакалавриат, магистратура, аспирантура), дидактический контур которых включает содержание и технологии определенных учебных дисциплин, практик, НИРС, которые согласуются с ФГОС ВО и со структурой управленческой культуры социально-педагогической деятельности.

Были разработаны и реализованы программы:

– для бакалавриата: «Социальная инноватика», «Управленческая культура специалиста социальной работы», «Социальное предпринимательство», «Основы социального маркетинга, инноватики и предпринимательства», «Технология социальной работы», «Социальная квалиметрия, оценка качества и стандартизация социальных услуг»;

– для магистратуры: «Методологические основы технологизации социальной работы», «Социальная квалитология», «Социальный маркетинг»;

– для аспирантуры «Социально-педагогическая квалиметрия»;

– электронные учебно-методические комплексы: «Социальная инноватика», «Основы социального маркетинга, инноватики и предпринимательства», «Технология социальной работы», «Социальная квалиметрия, оценка качества и стандартизация социальных услуг»;

– программы для курсов повышения квалификации: блок «Социальное сопровождение пожилых людей (Современные методы, технологии, приемы)»; блок «Технология социального сопровождения неблагополучных семей и семей групп риска»; блок «Инновационные технологии оказания социальных услуг населению».

Результативность внедрения научно-методического обеспечения авторской концепции подтверждают: награды (2015 г. – 3 место во Всероссийском конкурсе образовательных программ по социальному предпринимательству; лауреат Международного конкурса «Педагогические достижения – 2015» (Рабочая программа «Социальный маркетинг»); 2017 г. – 1 место в III Международном профессиональном конкурсе преподавателей вузов University teacher – 2017 (Рабочая программа по дисциплине «Основы социального маркетинга, инноватики и предпринимательства»)); грантовая поддержка социально-педагогических проектов (исполнитель Гранта для поддержки прикладных исследований молодых ученых 2014, 2015, 2019 гг. (Тамбовская область); 2018 г. – победитель конкурса на присуждение Державинского гранта для молодых ученых (гуманитарные и общественные науки); экспертная деятельность (2013 г. – эксперт в областном конкурсе «Доброволец года», с 2017 г. – по н.в. эксперт в конкурсе «Активное поколение» (Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко), 2020 г. – Всероссийский конкурс «Большая перемена» (АНО «Россия – страна возможностей», с 2020 г. – член региональной экспертной группы АСИ (направление Социальные проекты)).

В ходе опытно-экспериментальной работы исследовался процесс формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности студентов будущих специалистов социальной работы (экспериментальная группа) и учителей начальных классов (контрольная группа). Выборка составила – 230 человек.

Экспериментальная работа проводилась в логике разработанных этапов квалитетического мониторинга, были применены возможности квалитетического мониторинга достижений в образовательной среде вуза.

Студенты и преподаватели, задействованные в эксперименте по формированию управленческой культуры социально-педагогической деятельности, меняли сценарии образовательной деятельности с учетом цифровизации. В ходе эксперимента студенты и преподаватели активно участвовали в проведении квалитетических процедур, включая независимую оценку качества предоставления социальных услуг населению, экспертизу в рамках конкурсов и др.

Преподаватель являлся педагогическим дизайнером, который разрабатывает новые технологии, форматы и сценарии обучения и сопровождения разных видов деятельности студентов, вовлечения их в социальные практики; интегрирует в смешанном обучении интерактивные методы, цифровые объекты и мультимедийные ресурсы для улучшения качества преподавания и обучения. Сервисы (Онлайн-платформы для массовых открытых онлайн-курсов: Открытое образование, Coursera, Stepic; платформы для проведения вебинаров: Webinar, Zoom; программы для работы с презентациями: Google Slides, Power Point, Canva; программы создания и проведения опросов и тестов: Google формы, Socrative, Plickers, Mentimeter; банки видео (бесплатные): YouTube-каналы; программы для совместной работы с документами: Google документ, подкасты: SuperSound) с помощью педагогического дизайна встраиваются в электронные курсы преподавателя в MOODLE. В вузе проводится квалитетическая диагностика разработанных преподавателями электронных учебных дисциплин в MOODLE.

Программы персонального обучения студентов осуществлялись на основе технологии наставничества, организации сопровождения индивидуального маршрута с применением цифровых технологий.

Студенты имели возможность формировать индивидуальные образовательные траектории, стажироваться на базе потенциальных работодателей регионального и/или федерального уровня.

Например, практико-ориентированное соревнование для студентов российских вузов «Я – профессионал», проект «Профстажировки РФ 2.0» и др. Подготовка участия студентов в конкурсах различного уровня, демонстрация их успешности позволили повысить мотивационно-ценностные параметры управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов.

Опытно-экспериментальная работа показала, что особый эффект имеет применение кейс-заданий как инструмента формирующего аутентичного оценивания качества учебных достижений, диагностики когнитивного компонента сформированности управленческой культуры социально-педагогической

ческой деятельности. Студенты, решая кейсы, разрабатывали алгоритм действий руководителя социальной организации для эффективного отбора персонала; разрабатывали текстовое сообщение для рекламы социально-педагогического проекта; формулировали вопросы анкеты для оценки качества социально-педагогического проекта; определяли основные направления деятельности организации социального обслуживания по развитию системы платных социальных услуг; разрабатывали систему межведомственного взаимодействия в рамках реализации социально-педагогического проекта.

В ходе исследования выявлено, что мотивационно-ценностные и деятельностные параметры управленческой культуры социально-педагогической деятельности в большей степени проявляются и формируются в процессе разработки и реализации социально-педагогических проектов с привлечением потенциалов социальных партнеров. Экспертиза социально-педагогических проектов, выполненных командами практиков и студентов, показала, что участие в совместных квалитетических программах позитивно отражается на качестве реализации социально-педагогических проектов, удовлетворенности и вовлеченности в совместную деятельность субъектов образовательной среды вуза.

Результаты самодиагностики участников проектов показали взаимосвязь вовлеченности в проект с формированием ценностного отношения к качеству, изменение отношения к образовательной среде вуза ее партнеров.

Организация формирующего эксперимента включала проведение занятий по учебным дисциплинам и вовлечение студентов во внеаудиторной работе в проектную деятельность в рамках НКО (Тамбовская областная общественная организация Российского Союза Молодежи «Молодежные инициативы», Тамбовское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз социальных педагогов и социальных работников», Тамбовское региональное отделение «Российские студенческие отряды», Тамбовская региональная общественная организация «Союз женщин Тамбовщины» и др.), образовательных организаций (МБДОУ Детский сад № 1 «Золотой ключик»; ТОГБПОУ «Строительный колледж»; МБОУ «Покрово-Пригородная СОШ»; МАОУ «Лицей № 28 имени Н.А. Рябова», МБОУ «Гимназия» г. Мичуринска, Заворонежская средняя общеобразовательная школа и др.), социальных служб города и области (ТОГБУ СОН «Центр социальных услуг для населения города Котовска», ГКУЗ «Тамбовский областной специализированный дом ребенка», ТОГБУ «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции» и др.).

Результатами достижений студентов, участвующих в социально-педагогических проектах в условиях образовательной среды, являются: награды, призовые места победителей олимпиад и конкурсов. Студенты заполняли электронное портфолио, влияющее на их рейтинг и повышающее возможности их будущей профессиональной карьеры.

Особенностью педагогических исследований является отсроченный результат – трудоустройство (по направлениям подготовки в области социально-

педагогической деятельности - выше порогового уровня по показателям аттестации вуза); процент поступления выпускников-бакалавров в магистратуру (10 %).

Для успешных выпускников по направлению Социальная работа (210 человек), работающих по специальности, был проведен опрос с использованием Google-формы. 52,4 % респондентов на вопрос «Связана ли Ваша профессиональная деятельность с управлением?» ответили положительно, что отражает их возможности в реализации управленческой деятельности как базовой функции их работы. 73,7 % респондентов продолжили обучение или закончили магистратуру, что показывает мотивацию выпускников к профессиональному росту и саморазвитию. 76,2 % опрошенных отмечают, что они принимают управленческие решения при выполнении своих профессиональных обязанностей почти всегда или часто, что подчеркивает важность обучения организации и руководству работой команды. 61,9 % выпускников осознают важность лидерства в профессии и считают себя лидером. 85,7 % респондентов отмечают, что они планируют свое будущее и ставят перед собой амбициозные профессиональные цели, что отражает сформированное целеполагание на самоорганизацию, самоменеджмент. 42,9 % опрошенных часто находят нестандартные решения различных профессиональных задач, что показывает ценность освоения инноватики, социального менеджмента.

76,1 % респондентов отмечают свою компетентность в области социального проектирования как инструмента изменений и умение вовлечь в реализацию проекта команду.

71,4 % выпускников характеризуют важность в своей деятельности быть проводником людей, способствовать мобилизации ресурсов.

90,5 % респондентов отмечают наличие опыта управления социально-педагогическими проектами в профессиональной деятельности.

Проведенный опрос работодателей (120 участников) как экспертов по качеству подготовки выпускников на основе расчета индекса эффективности профессиональной деятельности молодых специалистов социальных организаций позволил выделить показатели эффективности их профессиональной деятельности: знания об оценке и контроле качества социально-педагогических проектов; знания об осуществлении межведомственного взаимодействия; осуществление оценки и контроля качества социально-педагогических проектов; направленность на осуществление социально-педагогических проектов; этические установки в социально-педагогическом менеджменте; ценность человека, социально-педагогического менеджмента, качества.

На заключительном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена оценка результативности как степени соответствия ожидаемых и полученных результатов внедрения разработанной автором структурно-интегральной модели, педагогической технологии, комплекса условий формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студента в вузе. Диагностика осуществлялась на основе комплекса ме-

тодик (представлены в п. 3.1), включая методику «360 градусов» (экспертиза супервизора-практика, экспертиза другого студента-наставника, самооэкспертиза). Оценщики в разработанных анкетах выставляли баллы по компетенциям, затем просчитывалось среднее арифметическое значение по каждому параметру компетенции. Методика проводилась на входном (контрольном) и выходном (констатирующем) этапах.

Результаты обобщены в виде таблицы 2, показывающей динамику выделенных показателей когнитивного критерия.

Таблица 2 – Динамика средних значений в контрольном и констатирующем этапах (методика «360 градусов»)

Группа	Параметры проверяемых критериев	Приращение когнитивной компоненты
Экспериментальная группа	Знания о разработке и реализации социально-педагогических проектов	0,33
	Знания об инновациях в социально-педагогическом менеджменте	0,20
	Знания об осуществлении межведомственного взаимодействия	0,18
	Знания о командной работе и лидерстве	0,24
	Знания о возможностях самообразования и самоменеджмента	0,16
	Знания об оценке и контроле качества социально-педагогических проектов	0,40
Среднее значение по шести блокам		0,44
Контрольная группа	Знания о разработке и реализации социально-педагогических проектов	0,14
	Знания об инновациях в социально-педагогическом менеджменте	0,08
	Знания об осуществлении межведомственного взаимодействия	0,07
	Знания о командной работе и лидерстве	0,05
	Знания о возможностях самообразования и самоменеджмента	0,03
	Знания об оценке и контроле качества социально-педагогических проектов	0,10
Среднее значение динамики по шести блокам		0,08

Из приведенных в таблице 2 данных следует, что выявленная разница между значениями контрольного и констатирующего этапов исследования в экспериментальной группе составляет в среднем по шести блокам +0,44, тогда как в контрольной группе – +0,08.

Аналогично проведен анализ динамики средних значений по мотивационно-ценностному и деятельностному критериям. Представлены результаты по когнитивному критерию сформированности управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов, так как доминантой высшего образования является формирование интегральной способности решать управленческие задачи в профессиональных видах деятельности, а также универсальная организационно-управленческая компетенция, ядром которой

является совокупность знаний, которые позволяют оценить качество подготовки в ходе тестирования достижений выпускника.

Представим результаты выходной диагностики в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты выходной диагностики экспериментальной и контрольной групп

Критерий	Высокий		Средний		Низкий	
	Экспериментальная группа (%)	Контрольная группа (%)	Экспериментальная группа (%)	Контрольная группа (%)	Экспериментальная группа (%)	Контрольная группа (%)
Мотивационно-ценностный	32,4	18,75	60	52	7,6	29,25
Когнитивный	70,5	20	25,7	61,6	3,8	18,4
Деятельностный	67,6	20	30,5	46,4	1,9	33,6

Определение статистической значимости влияния эксперимента на положительные изменения с применением критерия  $\chi^2$  подчеркивает, что зависимость статистически значима. Таким образом, мероприятия опытно-экспериментальной работы влияют на положительные изменения параметров когнитивного, мотивационно-ценностного и деятельностного критериев сформированности управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов.

Результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают, что качество и эффективность формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности у студентов в вузе повышается при применении разработанной структурно-интегральной модели, педагогической технологии и комплекса условий. Изменения, зафиксированные в экспериментальной группе, являются статистически значимыми, это обусловлено в первую очередь системой организации образовательной среды вуза, включая применение мониторинговых, квалиметрических, цифровых, проектных, кейс, интерактивных технологий, а также технологии наставничества как мотивационно-стимулирующей ценности качества управления социально-педагогическими проектами.

В **заключении** работы обобщены результаты диссертационного исследования, подтверждающие гипотезу и достижение поставленных задач, сформулированы основные положения и выводы, намечены перспективы.

С учетом динамики социокультурной ситуации в ходе концептуализации формирования управленческой культуры социально-педагогической деятельности студентов в вузе выделены тенденции как направления дальнейшей научной разработки проблемы:

- прогностика направлений высшего образования в области социальной работы, формирующих параметры управленческой культуры социально-педагогической деятельности (социальное предпринимательство, социальный маркетинг и др.);



- цифровизация, сетевизация, технологизация непрерывного социально-педагогического образования руководителей и специалистов социальных и образовательных организаций;
- проектирование программ смешанного обучения и педагогический дизайн в конвергентных образовательных технологиях в вузовской подготовке будущих социальных работников с учетом форсайт-методологии;
- разработка принципов социально-квалитологического подхода в новых направлениях образования в области социально-педагогической деятельности;
- наставничество как антропологическая технология персонального обучения управленческих кадров в области социально-педагогической деятельности.

## СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Монографии

1. Дружинина, А.А. Культурологический подход в вузовской подготовке социальных работников: новые направления: монография / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина, Н.А. Гарашкин. – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – 254 с. (4,9 п.л. – авт.)
2. Дружинина, А.А. Социальное образование в контексте педагогических исследований: монография / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина, Р.М. Куличенко [и др.]. – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – 258 с. (1,4 п.л. – авт.)
3. Дружинина, А.А. Формирование управленческой культуры кадров социальной сферы в образовательной среде вуза: концептуальная модель и педагогические условия реализации: монография / А.А. Дружинина. – Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2018. – 186 с. (10,81 п.л.)

### Статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ

4. Дружинина, А.А. Комплекс методов формирования управленческой культуры студента – будущего социального работника / А.А. Дружинина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2010. – Вып. 12 (92). – С. 80-85. (0,75 п.л.)
5. Дружинина, А.А. Управленческая культура социального работника: сущность, структурный состав / А.А. Дружинина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Вып. 2 (94). – С. 108-112. (0,63 п.л.)
6. Дружинина, А.А. Технологический подход к процессу формирования управленческой культуры будущего социального работника в вузовской подготовке / А.А. Дружинина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Вып. 3 (95). – С. 82-86. (0,63 п.л.)
7. Дружинина, А.А. Аксиологическое проектирование технологии формирования управленческой культуры будущего социального работника в вузе /

А.А. Дружинина // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 3-4. – С. 437-441. (0,63 п.л.)

8. Дружинина, А.А. Ресурсы образовательной среды вуза в формировании управленческой культуры студента – будущего социального работника / А.А. Дружинина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – Вып. 6 (110). – С. 100-108. (1,1 п.л.)

9. Дружинина, А.А. Личностно-ориентированный подход как целеполагающий в формировании управленческой культуры студента – будущего социального работника / А.А. Дружинина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – Вып. 12 (116). – С. 100-107. (1,0 п.л.)

10. Дружинина, А.А. Педагогические условия формирования профессиональной компетентности будущего социального работника в образовательной среде вуза / А.А. Дружинина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – Вып. 12 (128). – С. 122-131. (1,25 п.л.)

11. Дружинина, А.А. Формирование компетентности в области социального предпринимательства как направление высшего профессионального социального образования / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – Вып. 12 (128). – С. 100-107. (0,5 п.л. – авт.)

12. Дружинина, А.А. Формирование компетентности в области социальных инноваций у будущего социального работника / А.А. Дружинина // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 9. – № 10. – С. 209-216. (1,0 п.л.)

13. Дружинина, А.А. Мониторинг сформированности навыков самостоятельной жизни у воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – № 9. – С. 43-49. (0,44 п.л. – авт.)

14. Дружинина, А.А. Инновационные технологии обеспечения социального здоровья / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – Т. 21. – Вып. 10 (162). – С. 72-81. (1,13 п.л. – авт.)

15. Дружинина, А.А. Подготовка будущих бакалавров социальной работы к реализации медиативных технологий в решении проблем неблагополучия современной семьи / А.А. Дружинина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – Т. 22. – Вып. 5 (169). – С. 37-44. (1,0 п.л.)

16. Дружинина, А.А. Формирование инновационной компетентности будущего специалиста социальной сферы / А.А. Дружинина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2017. – Т. 22. – № 6 (170). – С. 54-60. (0,88 п.л.)

17. Дружинина, А.А. Подготовка будущих специалистов социальной сферы к организации межведомственного взаимодействия как важного направления решения проблем населения / А.А. Дружинина // Вестник Тамбовского

университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 23. – № 172. – С. 15-22. (1,0 п.л.)

18. Дружинина, А.А. Педагогические технологии обеспечения социальной безопасности подростков / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина, М.В. Харников // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2018. – № 5. – С. 30-37. (0,3 п.л. – авт.)

19. Дружинина, А.А. Технология наставничества в подготовке специалистов социальной сферы / А.А. Дружинина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 23. – № 174. – С. 15-21. (0,88 п.л.)

20. Дружинина, А.А. Управленческая культура лидера в социальной сфере: зарубежные подходы / А.А. Дружинина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 8 (52). – С. 95-98. (0,6 п.л.)

21. Дружинина, А.А. Развитие управленческой культуры лидеров социальной сферы в общественных организациях / А.А. Дружинина // European Social Science Journal. – 2018. – № 12-1. – С. 146-153. (0,88 п.л.)

22. Дружинина, А.А. Формирование правовой культуры подростка как направление обеспечения социальной безопасности / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина, М.В. Харников // European Social Science Journal. – 2018. – № 7-2. – С. 136-144. (0,4 п.л. – авт.)

23. Дружинина, А.А. Управление проектной деятельностью детей в дошкольном образовании / А.А. Дружинина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2019. – № 2 (135). – С. 49-54. (0,75 п.л.)

24. Дружинина, А.А. Зарубежный и российский опыт развития управленческой культуры лидеров социальной сферы как основа для проектирования образовательных программ в общественных организациях / А.А. Дружинина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2019. – № 1 (46). – С. 186-195. (1,25 п.л.)

25. Дружинина, А.А. Дидактический контур формирования способности к разработке показателей эффективности проектов как элемента управленческой культуры будущего специалиста в сфере социально-педагогической деятельности / А.А. Дружинина, Р.М. Куличенко // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2020. - Т. 25. - № 187. - С. 56-64.(0,6 п.л. – авт.)

#### **Статьи в сборниках материалов международных и всероссийских научных конференций и других рецензируемых изданиях**

26. Дружинина, А.А. Роль социологических исследований в подготовке специалистов социальной сферы / А.А. Дружинина // Педагогические технологии в подготовке специалистов социальной работы. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, Изд-во ООО «Центр-пресс», 2007. – С. 102-103. (0,2 п.л.)

27. Дружинина, А.А. Студенческие проекты в подготовке специалистов социальной сферы / А.А. Дружинина // Молодежь и гражданское общество:

региональное измерение: материалы Общерос. интернет-конф. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2009. – С. 34-36. (0,2 п.л.)

28. Дружинина, А.А. К вопросу о классификации педагогических технологий вузовской подготовки специалистов социальной сферы / А.А. Дружинина // Педагогические технологии в подготовке кадров для социальной сферы: материалы Междунар. интернет-конф. – Тамбов: ООО «Центр-пресс», 2009. – С. 54-57. (0,23 п.л.)

29. Дружинина, А.А. Управление в социальной работе: сущность, уровни / А.А. Дружинина // Становление профессии «социальный работник»: опыт и перспективы: материалы II Междунар. науч.-практ. интернет-конф. – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010. – С. 14-20. (0,4 п.л.)

30. Дружинина, А.А. Проектирование технологии студенческой практики в вузовской подготовке специалистов социальной работы / А.А. Дружинина // Социальное образование: стратегии инновационного развития. – Минск: РИВШ, 2010. – С. 216-220. (0,36 п.л.)

31. Дружинина, А.А. Содержательный компонент вузовской подготовки в формировании управленческой культуры социального работника / А.А. Дружинина // Актуальные проблемы истории, теории и технологии социальной работы: сб. науч. ст. – Новочеркасск; Ростов н/Д.: Логос, 2011. – Вып. 13. – С. 74-77. (0,25 п.л.)

32. Дружинина, А.А. Потенциал учебных дисциплин вузовской подготовки в формировании управленческой культуры социального работника / А.А. Дружинина // XVI Державинские чтения. Институт педагогики и социальной работы: материалы Общерос. науч. конф. – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011. – С. 189-192. (0,23 п.л.)

33. Дружинина, А.А. Управленческая культура социального работника как ресурс социальных инноваций / А.А. Дружинина // XVII Державинские чтения. Академия социальных и образовательных технологий. – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – С. 251-258. (0,5 п.л.)

34. Дружинина, А.А. Педагогические условия формирования управленческой культуры будущего социального работника в вузе / А.А. Дружинина // Исследования в области социальной работы и социального образования: сб. науч. ст. – Тамбов: Изд-во ИП Чеснокова А.В., 2012. – С. 56-71. (0,9 п.л.)

35. Дружинина, А.А. Формирование управленческой культуры будущего социального работника на основе личностно-ориентированного подхода / А.А. Дружинина // Проблемы формирования профессионализма специалистов социальной работы: межвуз. сб. науч. тр. – Екатеринбург, 2012. – С. 82-87. (0,3 п.л.)

36. Дружинина, А.А. Управленческая культура социального работника как ценностный ресурс личности / А.А. Дружинина // Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: СпбГИПСР, 2013. – С. 299-301. (0,2 п.л.)

37. Дружинина, А.А. Комплекс условий эффективного формирования профессиональной компетентности будущего социального работника в обра-

зовательной среде вуза / А.А. Дружинина // Социальная работа в России: тенденции и перспективы: сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф. Ч. 1. – Таганрог: Изд-ль А.Н. Ступин, 2013. – С. 208-213. (0,35 п.л.)

38. Дружинина, А.А. Средовый подход как основа формирования профессиональной компетентности студента – будущего социального работника / А.А. Дружинина // Технологии социальной работы с молодежью: материалы II Межрегион. науч.-практ. интернет-конф. с междунар. участием. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2014. – С. 86-92. (0,35 п.л.)

39. Дружинина, А.А. Методологическая культура магистра по направлению «Социальная работа» / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина // Российский и зарубежный опыт реализации магистерских программ по направлению подготовки «Социальная работа». – Саранск: ИП Афанасьев В.С., 2015. – С. 11-15. (0,15 п.л. – авт.)

40. Дружинина, А.А. Формирование компетентности в области социального предпринимательства у бакалавров социальной работы / А.А. Дружинина // Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: СПбГИПСР, 2015. – С. 136-138. (0,13 п.л.)

41. Дружинина, А.А. Социальное предпринимательство как средство решения проблемы молодежной безработицы / А.А. Дружинина // Технологии социальной работы с молодежью: материалы IV Межрегион. науч.-практ. интернет-конф. с междунар. участием, посвящ. 25-летию основания социальной работы в России. – Кострома: КГУ, 2016. – С. 101-105. (0,32 п.л.)

42. Дружинина, А.А. Технология медиации в решении проблемы неблагополучия современной семьи / А.А. Дружинина // Теория и практика психолого-социальной работы в современном обществе: материалы V Междунар. заочной науч.-практ. конф. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2017. – С. 58-63. (0,35 п.л.)

43. Дружинина, А.А. Формирование инновационной компетентности у будущего бакалавра социальной работы / А.А. Дружинина // Технологии социальной работы с молодежью: материалы V Межрегион. науч.-практ. интернет-конф. с междунар. участием. – Кострома: КГУ, 2017. – С. 29-32. (0,25 п.л.)

44. Дружинина, А.А. Подготовка бакалавров социальной работы к применению медиативных технологий в решении проблем семьи / А.А. Дружинина // Новая наука: история становления, современное состояние, перспективы развития: сб. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – Стерлитамак: АМИ, 2018. – Ч. 2. – С. 39-41. (0,2 п.л.)

45. Дружинина, А.А. Подготовка бакалавров социальной работы к организации межведомственного взаимодействия / А.А. Дружинина // Актуальные проблемы социальной истории, философии и социальной работы. Девятнадцатые Всероссийские научные чтения. Научно-теоретическая конференция. Тезисы докладов и сообщений. – Новочеркасск: ООО «Лик», 2018. – С. 106-108. (0,19 п.л.)

46. Дружинина, А.А. Формирование управленческой культуры лидера в социальной сфере как направление социального образования: применение зарубежных теорий / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина // Образование будущего: психолого-педагогический взгляд: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа: Аэтерна, 2019. – С. 29-32. (0,2 п.л. – авт.)

47. Дружинина, А.А. Формирование управленческой культуры специалистов социальной сферы: зарубежный опыт / А.А. Дружинина // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста: материалы XV Междунар. науч.-практ. Internet-конф. – Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2019. – С. 288-292. (0,25 п.л.)

48. Дружинина, А.А. Уровни управленческой компетентности специалиста социальной сферы как ступени ее формирования / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста: материалы XVI Междунар. науч.-практ. Internet-конф. – Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2020. – С. 47-51. (0,2 п.л. – авт.)

### **Учебные и учебно-методические пособия**

49. Дружинина, А.А. Маркетинг в социальной работе: учеб.-метод. пособие / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина. – Тамбов: ООО «Центр-пресс», 2011. – 99 с. (3,03 п.л. – авт.)

50. Дружинина, А.А. Квалитология и квалиметрия в социальной работе: учеб.-метод. пособие / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина. – Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. – 219 с. (6,37 п.л. – авт.)

51. Дружинина, А.А. Современные подходы к организации гражданского образования в работе с молодежью: учеб.-метод. пособие / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина, Т.Г. Деревягина [и др.]. – Тамбов: Изд-во ИП Чеснокова А.В., 2014. – 124 с. (0,6 п.л. – авт.)

52. Дружинина, А.А. Технологии социальной работы с детьми в волонтерской деятельности: учеб. пособие / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина, Т.Г. Деревягина [и др.]. – Тамбов: Изд-во ИП Чеснокова А.В., 2014. – 140 с. (1,18 п.л. – авт.)

53. Дружинина, А.А. Технология социально-педагогического мониторинга сформированности самостоятельности у воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: учеб.-метод. пособие / А.А. Дружинина, Е.В. Деева. – Тамбов: Принт-Сервис, 2017. – 86 с. (2,5 п.л. – авт.)

54. Дружинина, А.А. Технологии социальной работы с детьми в волонтерской деятельности: учеб. пособие по гражданскому образованию молодежи для волонтеров проекта «Молодежная академия неформального гражданского образования (МАНГО)» / А.А. Дружинина, Т.Г. Деревягина, Т.П. Дьячек [и др.]. – Тамбов: Изд-во ИП Чеснокова А.В., 2019. – 120 с. (1 п.л. – авт.)

55. Дружинина, А.А. Современные подходы к организации гражданского образования в работе с детьми и молодежью: учеб. пособие / А.А. Дружинина

на, Т.Г. Деревягина, Т.П. Дьячек [и др.]. – Тамбов: Изд-во ИП Чеснокова А.В., 2019. – 120 с. (0,86 п.л. – авт.)

56. Дружинина, А.А. Квалитология и квалиметрия в социальной работе: учеб. пособие / А.А. Дружинина, Н.В. Гарашкина. – М.: Юрайт, 2020. – 183 с. (5,7 п.л. – авт.)