

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина

СТЕНОГРАММА
заседания диссертационного совета Д 212.261.05

Рассмотрение заявления о лишении
ученой степени **кандидата педагогических наук**
Берарди Симоны

Специальность:
13.00.02 - Теория и методика обучения и воспитания

30 августа 2021 г.
г. Тамбов

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – доктор педагогических наук, профессор Куличенко Р.М.

Ученый секретарь – кандидат педагогических наук, доцент Курин А.Ю.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Уважаемые члены диссертационного Совета! Заседание Диссертационного совета Д 212.261.05 можно считать правомочным, так как

присутствуют не менее 2/3 его членов. Слово о форме работы членов совета предоставляется ученому секретарю Курину Андрею Юрьевичу.

к.п.н. КУРИН А.Ю.: Добрый день, уважаемые коллеги! Я сейчас перечислю членов совета, кто находится в очном формате и кто работает в удаленном интерактивном режиме.

ФИО	Ученая степень, звание, шифр специальности в совете	Форма участия в заседании
• Куличенко Р.М.	доктор педагогич.наук, 13.00.02 (соц. работа)	по месту проведения
• Поляков О.Г.	доктор педагогич.наук, 13.00.02 (иностр. языки)	по месту проведения
• Старов М.И.	доктор педагогических наук, 13.00.04	по месту проведения
• Курин А.Ю.	кандидат педагогических наук, 13.00.02 (соц. работа)	по месту проведения
• Бабина Л.В.	доктор филологич. наук, 13.00.02 (иностр. языки)	в удаленном интерактивном режиме
• Волошина Л.Н.	доктор педагогических наук, 13.00.04	в удаленном интерактивном режиме
• Гончарова Н.А.	доктор педагогич.наук, 13.00.02 (иностр. языки)	в удаленном интерактивном режиме
• Долженкова М.И.	доктор педагогич. наук, 13.00.02 (соц. воспит.)	по месту проведения
• Еловская С.В.	доктор педагогич. наук, 13.00.02 (иностр. яз.)	в удаленном интерактивном режиме
• Китаевская Т.Ю.	доктор педагогич. наук, 13.00.01	по месту проведения
• Кондаков В.Л.	доктор педагогич. наук, 13.00.04	в удаленном интерактивном режиме
• Курилович Н.В.	доктор педагогич. наук, 13.00.02 (соц. работа)	по месту проведения
• Макарова Л.Н.	доктор педагогич. наук, 13.00.01	по месту проведения
• Панасенко Л.А.	доктор филологических наук, 13.00.02 (иностр. языки)	по месту проведения
• Первова Г.М.	доктор педагогич. наук, 13.00.02 (соц. воспит.)	по месту проведения
• Прохорова О.Г.	доктор педагогич. наук, 13.00.02 (соц. воспит.)	в удаленном интерактивном режиме

• Романина Л.А.	доктор педагогич. наук, 13.00.02 (соц. раб.)	по месту проведения
• Стефановская Н.А.	доктор социолог. наук, 13.00.02 (соц. работа)	по месту проведения
• Сысоев П.В.	доктор педагогич. наук, 13.00.02 (иностр. Яз.)	по месту проведения
• Тигров В.П.	доктор педагогич. наук, 13.00.01	в удаленном интерактивном режиме
• Томилин В.Ф.	доктор социолог. наук, 13.00.02 (соц. работа)	в удаленном интерактивном режиме
• Уваров Е.А.	доктор психолог. наук, 13.00.04	по месту проведения
• Фокин В.А.	доктор педагогич. наук, 13.00.02 (соц. раб.)	в удаленном интерактивном режиме
• Чванова М.С.	доктор педагогич. наук, 13.00.01	в удаленном интерактивном режиме
• Черняев В.В.	доктор педагогических наук, 13.00.04	в удаленном интерактивном режиме
• Шанкина С.В.	доктор педагогич. наук, 13.00.02 (соц. воспит.)	по месту проведения
• Шаршов И.А.	доктор педагогич. наук, 13.00.01	по месту проведения

Коллеги, также на совете присутствует сама Берарди Симона, ее научный руководитель: кандидат педагогических наук, профессор Хавронина Серафима Алексеевна и официальный оппонент: доктор педагогических наук, профессор Руденко-Моргун Ольга Ивановна Российский университет дружбы народов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Позвольте считать заседание открытым.

На повестку дня, в соответствии с письмом Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (№МН – 314912 от 17.06.2021г.) выносится вопрос о рассмотрении поступившего 22.03.21 года в Министерство науки и высшего образования РФ заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении Берарди Симоны ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания.

В заявлении указывается, что в тексте диссертации Берарди Симоны можно обнаружить заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Берарди Симона защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Дистанционное обучение в практике преподавания русского языка в итальянской аудитории: на примере авторских мультимедийных курсов "Краски-А1" и "Краски-А2"» на заседании Диссертационного совета 212.203.22 при РУДН.

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, профессор Хавронина Серафима Алексеевна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор Руденко-Моргун Ольга Ивановна
Российский университет дружбы народов.

кандидат педагогических наук, доцент Поляков Владимир Николаевич
Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина.

Ведущая организация: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

к.п.н. КУРИН А.Ю.: Коллеги, на основании явочного листа из 36 членов диссертационного совета в заседании принимают участие 27 из них по месту проведения заседания 16, в удаленном интерактивном режиме 11. Присутствуют 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации.

Для ознакомления с заявлением, поступившим в Департамент, слово предоставляется ученому секретарю совета Курину Андрею Юрьевичу.

к.п.н. КУРИН А.Ю.: Уважаемые коллеги, на адрес Диссертационного совета Д 212.261.05 поступило заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении Берарди Симоны ученой степени кандидата

педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания.

зачитывает заявление (заявление имеется в деле).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Есть ли вопросы к ученому секретарю по представленному заявлению? Вопросов нет.

Для подготовки проекта Заключения была сформирована комиссия из числа членов Диссертационного совета: д.п.н., профессор Сысоев Павел Викторович, д.п.н., профессор Поляков Олег Геннадьевич, д.п.н., профессор Еловская Светлана Владимировна.

Слово для доклада о результатах работы комиссии по заявлению Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. предоставляется члену экспертной комиссии д.п.н., профессору Сысоеву Павлу Викторовичу.

Д.п.н. Сысоев П.В.:

Комиссия диссертационного совета Д 212.261.05 (д.п.н., профессор Сысоев Павел Викторович; д.п.н., профессор Еловская Светлана Владимировна; д.п.н., профессор Поляков Олег Геннадиевич) по рассмотрению заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении Берарди Симоны ученой степени кандидата педагогических наук (специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень профессионального образования)) (далее – Комиссия) изучила представленное заявление и установила:

1. Берарди Симона защитила диссертацию «Дистанционное обучение в практике преподавания русского языка в итальянской аудитории (на примере авторских мультимедийных курсов «Краски-А1» и «Краски-А2»)» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный, уровень профессионального образования) в диссертационном совете Д 212.203.22 при федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего

образования «Российский университет дружбы народов» 28 марта 2011 г. Работа выполнена на кафедре русского языка и методики его преподавания филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Научный руководитель – кандидат педагогических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» Хавронина Серафима Алексеевна (г. Москва). Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор кафедры русского языка №3 факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» Руденко-Моргун Ольга Ивановна (г. Москва); кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры методики преподавания русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» Поляков Владимир Николаевич (г. Москва). Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва).

2. 15 марта 2021 г. в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации поступило заявление о лишении Берарди Симоны ученой степени кандидата педагогических наук от Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. В заявлении указывается, что в тексте диссертации С. Берарди можно обнаружить заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, №842 «О порядке присуждения ученых степеней», далее – Положение о присуждении ученых степеней) (такое же требование содержалось в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней»,

в том числе в его редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем) из следующих работ: Богомолов А.Н. Сетевое обучение и формы его реализации в учебном процессе (на примере курса дистанционного обучения русскому языку как иностранному «В эфире Россия») // Русский язык за рубежом. – 2006. – №1. – С. 36-44. – ISSN 0131-615X; Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения в высших учебных заведениях: дис. ... докт. пед. наук. – М., 1999. – 306 с.; Интернет-обучение: технологии педагогического дизайна / М.В. Моисеева, Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина и др.; под ред. М.В. Моисеевой. – М.: Камерон, 2004. – 216 с. – ISBN 5-9594-0015-4; Зайцева Е.Н. Информационно-обучающая среда: проблемы формирования и организации учебного процесса // Educational Technology & Society. – 2003. – Vol. 6 (2). – С. 145-159. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionno-obuchayuschaya-sreda-problemy-formirovaniya-i-organizatsii-uchebnogo-protssessa> (дата обращения: 12.03.2021) – ISSN 1436-4522; 4. Использование современных информационных технологий в образовании (аналитик Король Д.Ю.) // Аналитический обзор международных тенденций развития университетского образования. – Минск, 2003. – №6. – URL: <http://charko.narod.ru/tekst/an6/4.html> (дата обращения: 12.03.2021).

Наличие упомянутых неправомерных заимствований, подавляющая часть которых носит дословный характер, по мнению заявителей, свидетельствует о том, что диссертация Берарди С. не соответствует п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (соответствующему ему пункту Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции, действовавшей в период защиты диссертации), в связи с чем имеется основание для лишения соискателя ученой степени и признания выданного ей диплома кандидата педагогических наук недействительным.

3. Проанализировав доводы заявителей и осуществив непосредственное сопоставление текста диссертации Берарди С. с текстами предполагаемых источников заимствования: статьи А.Н. Богомолова «Сетевое обучение и формы его

реализации в учебном процессе (на примере курса дистанционного обучения русскому языку как иностранному «В эфире Россия»)» (2006 г.), докторской диссертации А.А. Андреева «Дидактические основы дистанционного обучения в высших учебных заведениях» (1999 г.), коллективной монографии «Интернет-обучение: технологии педагогического дизайна» (под редакцией М.В. Моисеевой, 2004 г.), статьи Е.Н. Зайцевой «Информационно-обучающая среда: проблемы формирования и организации учебного процесса» (2003 г.), аналитического обзора Д.Ю. Короля «Использование современных информационных технологий в образовании» (2003) – комиссия подтверждает, что в диссертации Берарди С. имеются заимствования, выполненные с нарушением порядка их использования и оформления.

Имеет место не только заимствование Берарди С. отдельных фраз и предложений, но и дословное воспроизведение в ее диссертации значительных фрагментов из перечисленных выше работ, причем без ссылок на авторов и указания выходных данных.

При этом следует констатировать, что в библиографическом списке присутствуют не все вышеупомянутые работы, а в тексте диссертации ссылки на них отсутствуют. Отсутствуют и совместные публикации Берарди С. с авторами этих работ.

Таким образом, можно констатировать нарушение Берарди С. п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (соответствующего требования Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в том числе в его редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем).

На основании изложенного, Комиссия приходит к следующим выводам:

1. Доводы заявителей Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. следует признать обоснованными. В диссертации Берарди С. присутствуют заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, №842 «О порядке присуждения ученых степеней», и соответствующее требование Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в том числе в его редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем).

2. Рекомендовать Министерству науки и высшего образования Российской Федерации лишить Берарди Симону ученой степени кандидата педагогических наук, присужденной решением Диссертационного совета Д 212.203.22 при федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов» 28 марта 2011 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Есть ли вопросы по поводу заключения? Вопросов нет

Коллеги, переходим к дискуссии. Есть желающие выступить по существу дела и проекту, подготовленному комиссией? Пожалуйста, Олег Геннадиевич!

д.п.н. ПОЛЯКОВ О.Г.: Уважаемые коллеги, случай, конечно, не очень приятный. Берарди Симона защитилась в 2011 году, все мы прекрасно понимаем, что ее работа вызвала интерес в Диссертационном совете, в том числе, и у ведущей организации – в Московском университете, где богатый опыт по защите работ данной специальности. Когда мы, как члены комиссии, рассматривали это дело и посмотрели те пособия, те материалы, которые были подготовлены автором, они, безусловно, произвели на нас большое впечатление. Отзывы также, конечно, хорошие. Диссертационный совет принимал решение о присуждении ученой степени, отталкиваясь от той новизны, теоретической значимости и практической

ценности. Мы несколько не подвергаем сомнению решение Диссертационного совета в РУДН. Но перед нами была поставлена задача, проверить несколько замечаний, сделанных независимыми экспертами, которые нашли в работе плагиат. Мы обнаружили, что плагиат в работе, к сожалению, имеется.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Спасибо! Есть еще желающие?

Коллеги, я также внимательно прочла работу, особенно те части, в которых говорится о ссылках на плагиат. К сожалению, те включения совершенно не украсили Вашу работу, а только навредили вам в итоге, потому что это, действительно, включения «один к одному» из других работ.

Пожалуйста, Берарди Симона.

БЕРАРДИ СИМОНА: Многоуважаемые члены диссертационного совета Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, добрый день! Позвольте с самого начала поблагодарить вас за возможность выступить перед Вами на сегодняшнем заседании. Я преподаю РКИ в Болонском университете уже больше 20 лет. Ещё я много лет занималась исследовательской деятельностью в Лингвистическом центре Болонского университета в рамках методики преподавания иностранных языков, в том числе и русского, с помощью новых информационных технологий. Это позволило создать уникальные инновационные мультимедийные пособия для самообучения русскому языку вне языковой среды, "Краски А1 (2002) и Краски А2" (2006). Тема моей диссертации «Дистанционное обучение в практике преподавания русского языка в итальянской аудитории (на примере авторских мультимедийных курсов «Краски-А1» и «Краски А1 2»)), фокусируется именно на этих пособиях, созданных в таком формате, что позволяет пользоваться ими в любой образовательной среде и в любое время. Практическая значимость таких интерактивных материалов, связанных с моим исследованием, очевидна. Они известны преподавателям русистам не только в Италии. Они применяются в Венецианском, Флорентийском университетах, кроме Болонского, в университете города Мессины и города Кальяри, а также в Болонском филиале

университета Карло Бо. Следовательно, моя диссертация опирается на организацию дистанционного обучения русскому языку в итальянской аудитории. Пособия до сих пор не теряют своей актуальности и интенсивно помогали студентам разных вузов Италии особенно в этот сложный период пандемии, когда система образования была вынуждена переключиться на онлайн-режим, и данный формат обучения стал крайне востребованным. Было также разработано моделирование учебного процесса в формате blended learning на оболочке Moodle, создавая сообщества студентов и преподавателей факультета политологии Болонского университета, новые формы взаимодействия между ними в сети, открывая новый кругозор в рамках методики преподавания. Эти практические и научно-теоретические положения до защиты были описаны мной в разных публикациях в авторитетных печатных журналах. Итак, основная цель моего диссертационного исследования — представление и обоснование оригинального самостоятельного практического труда, где не имеется никаких заимствований. Признаю, что по моей оплошности и недосмотру в теоретической части диссертации есть фрагменты текстов из работ других авторов, не взятые в кавычки, которые либо подтверждают положения диссертации, либо иллюстрируют их. Они не имеют основополагающий характер и были высказаны в некоторых моих предыдущих публикациях. Большая часть использованного материала, не взятого в кавычки, указана в списке литературы, кроме одного автора. В диссертации есть цитаты и примеры других российских и иностранных авторов, указанных в списке литературы. В списке литературы ещё указаны авторы, упомянутые в тексте, который по невнимательности не взят в кавычки. В диссертации добавлены номера страниц этих источников. Я лично знакома и давно сотрудничаю с одним из этих авторов, Богомоловым Андреем Николаевичем. С ним обсуждали вопросы дистанционного обучения и новой роли преподавателя иностранного языка. Это подтверждает, что я абсолютно не была намерена заимствовать его работу. Учитывая ценность разработанной новой модели организации учебного процесса в

методике преподавания РКИ, описанной в главной части диссертации, прошу Диссертационный Совет не лишать меня ученой степени кандидата педагогических наук. Искреннее благодарю за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Есть ли еще желающие? Пожалуйста, доктор педагогических наук, профессор Руденко-Моргун Ольга Ивановна.

Д.п.н. РУДЕНКО-МОРГУН О.И.: Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета!

Как оппонент, считаю своим долгом выразить своё мнение по поводу ситуации с диссертационным исследованием Симоны Берарди, в тексте которого обнаружены заимствования без ссылок на авторов.

Произведенный мной анализ текста работы показал, что претензии к диссертации, к сожалению, обоснованы, так как заимствования без ссылок действительно имеют место.

В то же время прошу обратить ваше внимание на тот факт, что все без исключения факты заимствования обнаружены в первой (меньшей по объему) теоретической части работы, которая традиционно посвящена истории вопроса и подразумевает исследование работ учёных по теме исследования. Как видно из анализа, представленного Диссернетом, и как показал мой собственный, госпожа Берарди использовала не один, а целый ряд источников, что, с одной стороны, свидетельствует о достаточно серьёзной работе с научной литературой, а с другой, — делает удивительным факт использования этой литературы без ссылок. Очевидно, что ссылки на авторитетных ученых только бы украсили диссертацию, поэтому совершенно непонятна причина, по которой автор допустил столь серьёзное нарушение. Единственное, что могу сказать с полной уверенностью, что в наше время, когда все диссертации подвергаются проверке системами «Антиплагиат», диссертационному совету вашего уважаемого вуза не пришлось бы заниматься данной неприятной проблемой.

Но самое главное, что, с моей точки зрения, необходимо учесть при принятии решения: лишать или не лишать Берарди Симону ученого звания кандидата наук: диссертация, написанная десять лет назад, сохраняет свою актуальность. Берарди обращается к таким понятиям, как «смешанное обучение», «образовательные платформы для цифровых дистанционных курсов», которые только в наше время (не знаю, как выразиться: «благодаря пандемии» или «из-за пандемии») начинают завоевывать прочное место в обучении иностранным языкам, в частности РКИ, причем не предположительно, виртуально (как это зачастую было раньше), а в реальной жизни. В работе описан опыт построения систем мультимедийного дистанционного образования в Болонском университете»: Лингвистического Центра CLIRO, строящего свою образовательную деятельность на базе платформы Moodle, а также личный опыт диссертанта в разработке и применении локальных и сетевых электронных средств обучения, а именно адаптации авторских мультимедийных курсов "Краски" к дистанционной среде. Следует отметить, что вышеназванный курс много лет используется при обучении иностранцев русскому языку в Российском университете дружбы народов, а описанная автором работа на платформе Moodle, несомненно, помогла многим в организации аналогичной учебной деятельности в своих вузах.

В силу вышесказанного я могу лишь подтвердить свое положительное мнение о диссертации Беарди Симоны, выраженной мной в отзыве официального оппонента в 2011 году, и обратить внимание уважаемых членов диссертационного совета на ценность исследования, на его самостоятельность, несмотря на наличие заимствований без ссылок на авторов, которые (как отмечает в примечаниях заключения Диссернета) не являются масштабными.

Благодарю за внимание!

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Есть еще желающие? Пожалуйста, кандидат педагогических наук, профессор Хавронина Серафима Алексеевна.

К.п.н. ХАВРОНИНА С.А.: Симона Берарди моя аспирантка, я знаю ее с 2004 года. После защиты диссертации Симона Берарди не потеряла связи с нашей кафедрой, принимает активное участие в работе методического семинара, который проводится нашей кафедрой, а также в семинарах, которые проводятся Факультетом повышения квалификации в нашем университете. За это время я узнала Симону и как человека, и как профессионала, ее личностные и профессиональные качества не позволяют мне согласиться с тем, что к ее работе привязано слово «плагиат», как обозначение осознанного и преднамеренного присвоения чужой идеи. Ничего подобного сопрягать с личностью Берарди Симоны – нельзя. Конечно, факты есть факты, которые надо признавать и оценивать. Я расцениваю случившееся как непростительную, досадную оплошность, небрежность, невнимательность, допущенные Симоной во время работы над диссертацией и оформлением текста диссертации.

Научный руководитель не имеет права оценивать работу своего аспиранта. Это право и обязанность официальных оппонентов. Официальные оппоненты по диссертации Симоны Берарди – авторитетные ученые, признанные специалисты в области компьютерной лингводидактики, выступающие только что перед Вами. Доктор педагогических наук, профессор Руденко-Моргун Ольга Ивановна Российский университет дружбы народов – один из самых крупных специалистов в этой области. Ольга Ивановна известна своими теоретическими трудами и учебниками, в которых задействованы электронные ресурсы. Достижения Ольги Ивановны отмечены высокой правительственной наградой – орденом дружбы. Это говорит о компетентности официальных оппонентов, которые выступали по диссертации Симоны Берарди 10 лет назад.

Не вызывает сомнения компетентность Полякова Владимира Николаевича. Он также работает в этой области и разрабатывает электронные ресурсы, применительно к обучению письменной речи.

Автор отзыва ведущей организации, в качестве которой выступал Московский университет имени М.В. Ломоносова, А.Н. Богомолов также подтверждал, наряду с официальными оппонентами, свою высокую оценку диссертации.

Сегодня Симона Берарди – опытный университетский преподаватель русского языка, автор оригинальных пособий, востребованных не только на кафедрах русского языка в Италии, но и в ряде университетов: Австрии, Германии, Англии. Это сложившийся зрелый ученый и сегодня проявляющий высокую научную активность. Симона Берарди публикует статьи и принимает участие в международных конференциях.

Симона Берарди – «заметное имя» в современной итальянской русистике и лингводидактике.

Спасибо за внимание!

Д.п.н. СЫСОЕВ П.В.: Уточняющий момент можно?

Здесь выступили и официальный оппонент, и научный руководитель. Справедливо вы говорили о научной составляющей данной работы, но в данном случае, наш диссертационный совет научную составляющую не рассматривает. Нам поступило заявление о рассмотрении именно на предмет несанкционированных заимствований. К сожалению, как справедливо отметила председатель Диссертационного совета, что те фрагменты, которые были заимствованы, никак не изменили Вашу новизну, без них бы бала научна новизна. К сожалению, это очень большой процент, это 60 страниц диссертационного текста, взятый из чужих работ. Это единственный момент, который мы сегодня обсуждаем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Спасибо, Павел Викторович! Уважаемые Симона, Серафима Алексеевна, Ольга Ивановна понимаете, мы с удовольствием выслушали ваши мнения о ценностях работы, об ее значимости. Но перед нами стояла задача рассмотрения соблюдения п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке

присуждения ученых степеней». В нем ясно говорится, что никакие заимствования недопустимы.

Я пролистала всю работу лично, просмотрела все ссылки заявителей по абзацам – все взято дословно. Зачем это нужно было делать? Вы попросту испортили мнение о себе, не нужно этого делать.

Если желающих выступить нет, то переходим к голосованию.

Коллеги, давайте проголосуем за принятие проекта заключения Диссертационного совета Д 212.261.05, которое подготовила комиссия.

Обращаю Ваше внимание, что по требованию Департамента Министерства образования мы должны на голосование вынести вопрос о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Берарди Симоны. Итак, кто за то, чтобы лишить Берарди Симону ученой степени кандидата педагогических наук. Процедура проходит в форме открытого голосования, подсчет голосов ведет ученый секретарь. Пожалуйста, Андрей Юрьевич.

К.п.н. КУРИН А.Ю.: Коллеги, прошу голосовать.

Кто – «за»? «ЗА»- 26 человек.

Кто – «против»? «Против» - НЕТ.

Кто воздержался? «Воздержавшиеся» - 1 человек.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Решение о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Берарди Симоны принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Кто за то, чтобы утвердить проект заключения Диссертационного совета Д 212.261.05?

Прошу голосовать.

Кто – «за»? «ЗА»- 26 человек.

Кто – «против»? «Против» - НЕТ.

Кто воздержался? «Воздержавшиеся» - 1 человек.

Проект заключения Диссертационного совета Д 212.261.05 принимается единогласно.

Какие изменения, дополнения, замечания имеются по проекту заключения?
Замечаний нет.

На этом заседании Диссертационного совета Д 212.261.05 объявляется закрытым.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 212.261.05

доктор педагогических наук, профессор

Куличенко Р.М.

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.261.05

кандидат педагогических наук, доцент

Курин А.Ю.

30 августа 2021 г.

