

На правах рукописи



ЗОЛОТОВ Питирим Юрьевич

**МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ
ПРАГМАТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ
НА ОСНОВЕ КОРПУСНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностраннные языки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Тамбов 2020

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Научный руководитель: **Сысоев Павел Викторович,**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры лингвистики и гуманитарно-педагогического образования ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Официальные оппоненты: **Попова Нина Васильевна,**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор Высшей школы лингводидактики и перевода ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;

Соломатина Анна Геннадьевна,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры русского и иностранных языков ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Защита состоится «18» сентября 2020 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.261.05 в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина по адресу: 392008, г. Тамбов, ул. Советская, 181и, зал заседания диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» и на сайте <http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат разослан «___» августа 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент



Курин А.Ю.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. В современных условиях система высшего образования обязана отвечать вызовам и запросам общества, что обуславливает ее динамический характер развития. В настоящее время основу большинства современных педагогических исследований составляет компетентностный подход (Н.И. Алмазова, 2003; И.А. Зимняя, 2003; В.В. Сериков, 2003; А.В. Хуторской, 2003; В.Д. Шадриков, 2006), позволяющий несколько по-иному посмотреть на результат образования. В результате освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) студенты должны сформировать ряд общекультурных (ОК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций, позволяющих им использовать полученные знания в практической деятельности.

Основной целью обучения иностранному языку в вузе выступает формирование иноязычной коммуникативной компетенции, включая все составляющие субкомпетенции (Е.Н. Соловова, 2002; Н.И. Алмазова, 2003; И.А. Зимняя, 2003; В.В. Сафонова, 2004). В современных ФГОС ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование» данная цель представлена в ПК-2. Выпускник ОПОП должен быть «способен осуществлять общение на английском языке (владеет английским языком), знает его историю и понимает его место в общей картине мира». В этом плане владение иностранным (английским) языком подразумевает сбалансированное овладение всеми компонентами иноязычной коммуникативной компетенции, в том числе прагматической компетенцией.

Прагматическая компетенция как субкомпетенция в рамках иноязычной коммуникативной компетенции представляет из себя ***способность и готовность говорящего воспроизводить прагматически грамотные высказывания, а также интерпретировать прагматическую интенцию другого говорящего.*** Незнание прагматических структур и принципов в крайних случаях может приводить к возникновению недопонимания. Для будущих учителей и преподавателей иностранного языка овладение прагматической компетенцией важно в свете корректной передачи знаний о преподаваемой дисциплине. Это все подчеркивает значимость формирования прагматической компетенции студентов педагогических направлений с профилем «Иностранный (английский) язык».

Процесс информатизации и цифровизации в сфере образования, исходя из новых ФГОС ВО, набирает все больший масштаб с течением времени. Это повлияло на увеличение интереса со стороны исследователей в области методики преподавания иностранного языка, а также на поиск новых методов и средств обучения в среде ИКТ (С.В. Титова, 2003, 2009; П.В. Сысоев, 2012; П.В. Сысоев, М.Н. Евстигнеев, 2010; Ю.Ю. Маркова, 2011; J. Bloch, С. Crosby, 2007; О.В. Пустовалова, 2012; И.А. Евстигнеева, 2013; М.Ю. Амерханова, 2016 и др.). Данные исследования свидетельствуют о наличии огромного потенциала

ИКТ в области методики обучения иностранным языкам.

Корпусные технологии на данный момент признаются одними из используемых в обучении и научно-исследовательской деятельности информационно-коммуникационных средств (П.В. Сысоев, 2010; О.Г. Горина, 2014; Е.С. Осипова, 2017). Они позволяют сделать процесс обучения иностранному языку в целом и формирования лексико-грамматических навыков речи более эффективным. Кроме того, корпусные технологии способствуют развитию у обучающихся навыков автономной проектной деятельности (Н.Ф. Коряковцева, 2002). Тем не менее, фактическое использование корпусных технологий в методике обучения иностранному языку остается на достаточно низком уровне, что частично свидетельствует о недостаточной проработке теоретической и технологической базы. Данные положения позволяют утверждать о необходимости разработки методики формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий.

Степень разработанности проблемы. В научной литературе до сегодняшнего момента было достаточно количество работ, целью которых было изучение формирования иноязычной прагматической компетенции, также существует большое количество работ, где для обучения аспектам иностранного языка применялись корпусные технологии. Анализ имеющейся литературы в данной области позволяет констатировать, что отечественными и зарубежными исследователями были рассмотрены следующие вопросы:

– разработка моделей и методик формирования иноязычной прагматической компетенции (J. Purpura, 2004; Y. Tello Rueda, 2006; N. Taguchi, 2009; Р.С. Дорохов, 2010; В.Н. Василина, 2012; И.А. Ишутина, И.В. Салосина, 2015; V. Laughlin, J. Wain, J. Schmidgall, 2015);

– разработка моделей иноязычной коммуникативной компетенции (Е.Н. Соловова, 2002; И.Л. Бим, 2002; Н.И. Алмазова, 2003; И.А. Зимняя, 2003; В.В. Сафонова, 2004; D. Hymes, 1972; M. Canale, M. Swain, 1980; L.F. Bachman, A.S. Palmer, 1982; S.J. Savignon, 1983);

– применение современных средств ИКТ в обучении иностранному языку (Е.С. Полат, 2000, 2010; С.В. Титова, 2003, 2009; Л.К. Раицкая, 2007; П.В. Сысоев, М.Н. Евстигнеев, 2010; М.Н. Евстигнеев, 2012; П.В. Сысоев, 2015);

– использование корпусных технологий в формировании лексико-грамматических навыков речи учащихся и студентов (Т. McEneary, R. Xiao, Y. Topo, 2007; П.В. Сысоев, 2010; Е.А. Рязанова, 2012; И.В. Дерябина, 2013; А.А. Кокорева, 2013; Т.А. Чернякова, 2012; П.В. Сысоев, А.А. Кокорева, 2013; О.Г. Горина, 2014; Н.А. Шамова, 2016; Е.С. Осипова, 2017; Ю.И. Сёмич, 2019);

Несмотря на присутствие этого огромного пласта исследований в области формирования прагматической компетенции, использования корпусных технологий в лингводидактике и включения современных ИКТ в образовательный процесс в рамках обучения иностранному языку, можно

выделить ряд вопросов, которые на текущий период не были достаточно освещены:

1) *не определен* компонентный состав иноязычной прагматической компетенции; не определены прагматические маркеры, на основе которых осуществляется формирование прагматической компетенции;

2) *не определены* лингводидактические свойства корпусных технологий, на основе которых можно формировать прагматическую компетенцию;

3) *не выявлены* психолого-педагогические условия формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий;

4) *не разработана* модель формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий;

5) *не разработаны этапы* формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий и соответствующий комплекс заданий.

Вышеперечисленные обстоятельства приводят к выводу о существовании *противоречий* между потребностью студентов языковых направлений подготовки овладеть прагматической компетенцией в рамках иноязычной коммуникативной компетенции и неразработанностью содержания формирования прагматической компетенции студентов; между декларируемым использованием информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе и их интеграцией в преподавание иностранного языка в вузах; между лингводидактическим потенциалом корпусных технологий и неразработанностью обучения, направленного на формирование прагматической компетенции на основе данных технологий.

Проблема диссертационного исследования вытекает из вышеобозначенных противоречий: что представляет собой методика формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий? Таким образом, все вышесказанное послужило основанием для выбора темы исследования: «Методика формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий».

Объектом диссертационного исследования выступает педагогический процесс формирования прагматической компетенции студентов.

Предметом диссертационного исследования является методика формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий.

Цель настоящего диссертационного исследования заключается в разработке, научном обосновании и экспериментальной проверке методики формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий.

Задачи диссертационного исследования:

1) *определить* прагматическую компетенцию как компонент иноязычной коммуникативной компетенции, выявить ее компонентный состав; определить прагматические маркеры, на основе которых осуществляется формирование прагматической компетенции;

2) *определить* лингводидактические свойства корпусных технологий, на основе которых можно формировать прагматическую компетенцию;

3) *выявить и обосновать* психолого-педагогические условия формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий;

4) *разработать* модель формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий;

5) *разработать этапы* формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий.

Гипотеза настоящего диссертационного исследования заключается в предположении о том, что формирование прагматической компетенции на основе корпусных технологий будет эффективным в том случае, если при разработке методики обучения реализуется следующее:

– учитываются лингводидактические свойства корпусных технологий;

– учитываются психолого-педагогические условия (мотивация обучающихся формировать прагматическую компетенцию на основе корпусных технологий; сформированность иноязычной коммуникативной компетенции у обучающихся не ниже уровня В1; сформированность ИКТ-компетентности у обучающихся; сформированность ИКТ-компетентности у преподавателя; следование обучающимися обозначенному алгоритму формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий);

– обучение организуется согласно пяти отдельно выделенным этапам (целевой, организационно-технический, исследовательский, коммуникативный, оценочный) и 12 шагам.

В ходе работы над настоящим диссертационным исследованием были использованы следующие **методы исследования**:

– теоретические, заключающиеся в обзоре научной литературы в рамках темы диссертационного исследования в совокупности с аналитическим разбором информации, содержащейся в ней;

– эмпирические, включающие в себя изучение и обобщение практического опыта использования корпусных технологий в формировании прагматической компетенции студентов;

– статистические, представляющие собой проведение контрольного и экспериментального срезов в контрольной и экспериментальной группах обучения, направленного на формирование прагматической компетенции, а также статистический анализ полученных результатов;

– формирующие, функция использования которых заключается в эксперименте с целью проверки эффективности предлагаемой методики обучения, направленного на формирование прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий, далее следует обсуждение результатов педагогического эксперимента.

Методологическую основу исследования составили следующие подходы: системный (Т.Г. Камаянова, 2005; И.В. Блауберг, 1997; И.Н. Кузнецов, 2006; Э.Г. Юдин, 1978), компетентностный (В.И. Байденко, 2002; Зимняя, 2003; А.В. Хуторской, 2003), личностно-деятельностный

(В.И. Загвязинский, 2001; И.А. Зимняя, 2003;), коммуникативно-когнитивный (А.Н. Шамоу, 2008; А.В. Щепилова, 2003).

Теоретическая база исследования была составлена на основе работ ученых в разных областях лингвистики: разработка моделей и методик формирования иноязычной прагматической компетенции (J. Purpura, 2004; Y. Tello Rueda, 2006; N. Taguchi, 2009; P.C. Дорохов, 2010; В.Н. Василина, 2012; И.А. Ишутина, И.В. Салосина, 2015; V. Laughlin, J. Wain, J. Schmidgall, 2015); разработка моделей иноязычной коммуникативной компетенции (Е.Н. Соловова, 2002; И.Л. Бим, 2002; Н.И. Алмазова, 2003; И.А. Зимняя, 2003; В.В. Сафонова, 2004; D. Hymes, 1972; M. Canale, M. Swain, 1980; L.F. Bachman, 1990; L.F. Bachman, A.S. Palmer, 1982; L.F. Bachman, A. Kunnan, S. Vanniarajan, V. Lynch, 1988; S.J. Savignon, 1983); применение современных средств ИКТ в обучении иностранному языку (Е.С. Полат, 2000, 2010; С.В. Титова, 2003, 2009; Л.К. Раицкая, 2007; М.Н. Евстигнеев, 2012; П.В. Сысоев, М.Н. Евстигнеев, 2010; П.В. Сысоев, 2015); использование корпусных технологий (Т. McEnery, R. Xiao, Y. Togo, 2007; П.В. Сысоев, 2010; Е.А. Рязанова, 2012; И.В. Дерябина, 2013; А.А. Кокорева, 2013; Т.А. Чернякова, 2012; П.В. Сысоев, А.А. Кокорева, 2013; О.Г. Горина, 2014; Н.А. Шамова, 2016; Е.С. Осипова, 2017; Ю.И. Сёмич, 2019).

Экспериментальная база. Кафедра лингвистики и гуманитарно-педагогического образования Педагогического института ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» была выбрана в качестве экспериментальной базы исследования. В эксперименте применялась разработанная и предложенная методика формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий, он включал обучающихся направлений подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование (Английский язык)» и 45.03.02 «Лингвистика» (профиль «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур». Студенты были разделены на две группы: контрольная и экспериментальная.

Описание этапов диссертационного исследования. Началом настоящего диссертационного исследования являлся 2017 г., завершение исследования произошло в 2020 г. Оно состояло из трех этапов:

1. **Подготовительный этап (2017-2018 гг.).** В рамках указанного этапа автор исследования занимался анализом научных работ в области проблемы исследования. Вследствие данного рассмотрения литературы были поставлены цель и задачи исследования, определены объект и предмет исследования, а также была произведена формулировка рабочей гипотезы. На завершающей стадии подготовительного этапа были сформулированы первичные наблюдения.

2. **Основной этап (2018-2019 гг.)** На этом этапе автором диссертационного исследования была произведена разработка методики формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий с последующим ее научным обоснованием. Соискателем был определен компонентный состав прагматической компетенции, выявлены

лингводидактические свойства корпусных технологий. Автором исследования были определены и обоснованы психолого-педагогические условия обучения. Далее были разработаны и предложены модель и этапы формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий.

3. Заключительный этап (2019-2020 гг.). На этом этапе автором диссертационного исследования было произведено экспериментальное обучение, направленное на формирование прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий. Соискателем были проведены контрольные и экспериментальные срезы в двух группах (контрольной и экспериментальной). Полученные статистические данные были проанализированы и интерпретированы с последующим оформлением основных выводов и заключения.

Обоснованность и достоверность результатов и выводов проведенного исследования обеспечиваются выбором исходных теоретико-методологических позиций, использованием разнообразных источников информации, экспериментальной проверкой теоретических положений работы, применением комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, методов статистической обработки данных опытного обучения, их анализа и интерпретации, внедрением результатов проведенного диссертационного исследования в методику обучения иностранным языкам студентов педагогических направлений (английский язык) подготовки в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Научная новизна диссертационного исследования:

- *разработана* методика формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий;
- *определен* компонентный состав прагматической компетенции; определены прагматические маркеры, на основе которых осуществляется формирование прагматической компетенции;
- *определены* лингводидактические свойства корпусных технологий, на основе которых можно формировать прагматическую компетенцию;
- *выявлены* и *обоснованы* психолого-педагогические условия формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий;
- *разработана* модель формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий;
- *разработаны этапы* формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий.

Теоретическая значимость проведенного диссертационного исследования в области лингводидактики заключается в следующем:

- *предложено* теоретическое обоснование методики формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий;
- *уточнено* содержание обучения прагматической компетенции студентов направлений подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (профиль «Английский язык») и 45.03.02 «Лингвистика» (профиль «Теория и

методика преподавания иностранных языков и культур») на основе корпусных технологий с уровнем владения иностранным языком В1;

– *доказано* положение о целесообразности использования корпусных технологий в формировании прагматической компетенции студентов;

– *раскрыты* проблема исследования и лежащие в ее основе противоречия между потребностью студентов языковых направлений подготовки овладеть прагматической компетенцией в рамках иноязычной коммуникативной компетенции и неразработанностью содержания формирования прагматической компетенции студентов; между декларируемым использованием информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе и их интеграцией в преподавание иностранного языка в вузах; между лингводидактическим потенциалом корпусных технологий и неразработанностью обучения, направленного на формирование прагматической компетенции на основе данных технологий.

Практическая значимость настоящего диссертационного исследования состоит в следующем:

– *предложена* поэтапная методика формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий;

– *предложены* методические рекомендации по формированию прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий;

– результаты проведенного исследования могут быть использованы при разработке программ, курсов или факультативов по иностранному языку, в ходе занятий по практике письменной речи в учреждениях общего среднего и высшего образования, а также в рамках обучения по дисциплинам «Корпусная лингвистика», «Информационные технологии в обучении иностранному языку» и «Методика обучения иностранному языку».

На защиту выносятся следующие положения:

1. Прагматическая компетенция – это способность личности интерпретировать и использовать правила построения высказывания, использовать высказывания для различных коммуникативных функций в соответствии с особенностями взаимодействия коммуникантов и социальным и культурным контекстом коммуникации. Компонентный состав прагматической компетенции как составной части иноязычной коммуникативной компетенции включает следующие элементы: а) социальный компонент (способность интерпретировать социальные контексты коммуникации и социальные роли участников общения; способность выбирать социально приемлемый стиль коммуникации); б) социолингвистический компонент (способность интерпретировать речевое высказывание (социальные значения, вариации регистра и модальность) для создания социального портрета собеседника; способность использовать необходимые языковые и речевые средства для достижения цели коммуникации в соответствии с выбранными социальными ролями); в) социокультурный компонент (способность интерпретировать получаемую информацию о культурном аспекте стран родного и целевого языков в условиях межкультурного межличностного взаимодействия;

способность использовать знания о культуре стран родного и изучаемого языков в процессе общения для решения коммуникативных задач); г) речевой компонент (способность интерпретировать выбор собеседником речевых жанров, когезии и когерентности речевого высказывания; способность выбирать и осуществлять речевое общение в соответствии с правилами построения речевого высказывания для решения коммуникативных задач); д) компенсаторный компонент (способность восполнять языковые и социокультурные пробелы путем переспроса, уточнения, использования информационно-справочных ресурсов). Формирование компонентов прагматической компетенции осуществляется на основе обучения ряду прагматических маркеров – совокупности лексических, грамматических и синтаксических единиц языка, используемых для выражения предполагаемого смысла, организации дискурса и оценочного отношения к выражаемому. В работе предлагаются четыре группы маркеров: базовые (лексические, смешанные, синтаксические), комментирующие, параллельные (вокативные, маркеры выражения неудовольствия) и дискурсивные (контрастивные, элаборативные, инферентные, маркеры смены темы).

2. Корпусные технологии – это совокупность средств обработки и анализа данных электронных лингвистических корпусов. Изучение дидактических свойств корпусных технологий в области обучения иностранному языку привело к предложению делить лингводидактические свойства корпусных технологий на обязательные и факультативные. Кроме того, предложено включение шести параметров для унифицирования дидактических свойств ИКТ: параметр пользователя, мультимедийности, поиска, доступа, гипертекстовости и индивидуальных свойств ИКТ.

3. Формирование прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий будет эффективным при учете следующих психолого-педагогических условий: а) мотивация обучающихся формировать прагматическую компетенцию на основе корпусных технологий; б) сформированность иноязычной коммуникативной компетенции у обучающихся не ниже уровня В1; в) сформированность ИКТ-компетентности у обучающихся; г) сформированность ИКТ-компетентности у преподавателя; д) следование обучающимися обозначенному алгоритму формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий.

4. Модель обучения, направленного на формирование прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий, включает в себя пять взаимосвязанных блоков-компонентов: предпосылки, блок целевого определения, теоретический блок, функционально-технологический блок, оценочно-результативный блок. В качестве методологической основы в модели выступают системный, компетентностный, личностно-деятельностный, коммуникативно-когнитивный подходы. На практике данные подходы реализуются в рамках ряда дидактических (принцип активности; принцип доступности и посильности; принцип сознательности; принцип автономности обучения; принцип информатизации обучения) и методических (принцип

коммуникативной направленности обучения; принцип дифференцированного подхода в обучении иностранным языкам; принцип наглядности; принцип новизны; принцип аппроксимации учебной иноязычной деятельности; принцип учета адаптационных процессов) принципов.

5. Практическая методика формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий включает в себя пять последовательных этапов, разделенных на 12 шагов: этап № 1. Целевой (*шаг 1*. Объяснение сущности прагматических явлений в языке; *шаг 2*. Обсуждение ключевых моментов организации проектной работы: обозначение цели и задач проекта, этапов реализации и ожидаемого результата, критериев оценки; *шаг 3*. Ознакомление студентов с критериями оценки проектной работы); этап № 2. Организационно-технический (*шаг 4*. Регистрация студентов в лингвистическом корпусе; *шаг 5*. Инструкции о безопасном использовании корпусных технологий в рамках проекта); этап № 3. Исследовательский (*шаг 6*. Поиск и изучение прагматических явлений в лингвистическом корпусе; *шаг 7*. Обсуждение выявленных примеров прагматических явлений); этап № 4. Коммуникативный (*шаг 8*. Выполнение коммуникативных заданий на использование выявленных прагматических маркеров; *шаг 9*. Взаимное обсуждение письменных работ студентов; *шаг 10*. Внесение необходимых изменений в письменные работы); этап № 5. Оценочный (*шаг 11*. Оценка преподавателем выполненных заданий студентов; *шаг 12*. Рефлексия студентов).

Личный вклад автора диссертационного исследования заключается в:

- *разработке* модели и соответствующих ей этапов формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий;
- *определении* компонентного состава прагматической компетенции как части иноязычной коммуникативной компетенции; определении прагматических маркеров, на основе которых осуществляется формирование прагматической компетенции;
- *определении* линводидактических свойств корпусных технологий, на основе которых можно формировать прагматическую компетенцию;
- *обосновании* психолого-педагогических условий формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий;
- *определении* содержания обучения, направленного на формирование прагматической компетенции студентов направлений подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Английский язык») и «Лингвистика» (профиль «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур») на основе корпусных технологий.

Апробация и внедрение результатов. Результаты проведенного диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры лингвистики и гуманитарно-педагогического образования Педагогического института ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (2017-2020); всероссийской научной конференции преподавателей и аспирантов в ТГУ им. Г.Р. Державина «Державинские чтения» (2019, 2020);

Всероссийской научно-практической Internet-конференции (с международным участием) «Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы» (Тамбов, 2017, 2019).

По результатам диссертационного исследования опубликовано шесть работ, три из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы включает в себя введение, две главы, выводы по каждой теме, заключение, библиографический список и приложения.

Во введении автор настоящего диссертационного исследования обосновывает актуальность и выбор темы диссертационного исследования, формулирует цель, задачи, объект, предмет исследования, гипотезу, дает характеристику методологической и теоретической основы работы, формулирует положения научной новизны, теоретической значимости, практической ценности, положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертационного исследования *«Теоретические основы формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий»* соискатель *определяет* компонентный состав прагматической компетенции как части иноязычной коммуникативной компетенции; *определяет* лингводидактические свойства корпусных технологий; *выявляет* и *обосновывает* психолого-педагогические условия формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий.

Во второй главе диссертационного исследования *«Практические аспекты формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий»* автор *разрабатывает* модель и этапы обучения, направленного на формирование прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий; *описывает* предварительный этап эксперимента и *проводит* экспериментальное обучение, анализируя основные полученные результаты.

В заключении представляются результаты проведенного диссертационного исследования и формулируются основные выводы работы.

Библиографический список работы включается в себя 227 наименований.

Приложение демонстрирует примеры работ студентов продуктивного этапа педагогического эксперимента, подтверждающих эффективность предлагаемой методики.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава I «Теоретические основы формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий» содержит в себе описание компонентного состава иноязычной коммуникативной компетенции и компонентного деления прагматической компетенции как структурного элемента иноязычной коммуникативной компетенции. На основе анализа научной литературы по тематике исследования (J. Purpura, 2004; Y. Tello Rueda, 2006; N. Taguchi, 2009; P.C. Дорохов, 2010; В.Н. Василина, 2012; И.А. Ишутина,

И.В. Салосина, 2015; V. Laughlin, J. Wain, J. Schmidgall, 2015) автор предлагает следующее определение понятия «прагматическая компетенция»: ***это способность личности интерпретировать и использовать правила построения высказывания, использовать высказывания для различных коммуникативных функций в соответствии с особенностями взаимодействия коммуникантов и социальным и культурным контекстом коммуникации.***

На основании изученной научной литературы автором в рамках решения ***первой задачи*** исследования на основе компонентов модели иноязычной коммуникативной компетенции Вана Эка (van Ek., 1986) было предложено включить в состав прагматической компетенции пять взаимосвязанных компонентов: социальный, социолингвистический, социокультурный, речевой, и компенсаторный (табл. 1).

Таблица 1

Компоненты прагматической компетенции студентов

<i>Название</i>	<i>Краткое описание</i>
Социальный компонент	- способность интерпретировать социальные контексты коммуникации и социальные роли участников общения; - способность выбирать социально приемлемый стиль коммуникации
Социолингвистический компонент	- способность интерпретировать речевое высказывание (социальные значения, вариации регистра и модальность) для создания социального портрета собеседника; - способность использовать необходимые языковые и речевые средства для достижения цели коммуникации в соответствии с выбранными социальными ролями
Социокультурный компонент	- способность интерпретировать получаемую информацию о культурном аспекте стран родного и целевого языков в условиях межкультурного межличностного взаимодействия; - способность использовать знания о культуре стран родного и изучаемого языков в процессе общения для решения коммуникативных задач
Речевой компонент	- способность интерпретировать выбор собеседником речевых жанров, когезии и когерентности речевого высказывания; - способность выбирать и осуществлять речевое общение в соответствии с правилами построения речевого высказывания для решения коммуникативных задач
Компенсаторный компонент	- способность восполнять языковые и социокультурные пробелы путем переспроса, уточнения, использования информационно-справочных ресурсов

Формирование компонентов прагматической компетенции осуществляется на основе обучения ряду прагматических маркеров – совокупности лексических, грамматических и синтаксических единиц языка, используемых для выражения предполагаемого смысла, организации дискурса и оценочного отношения к выражаемому. В работе предлагаются четыре

группы маркеров: базовые (лексические, смешанные, синтактические), комментирующие, параллельные (вокативные, маркеры выражения неудовольствия) и дискурсивные (контрастивные, элаборативные, инферентные, маркеры смены темы).

В ходе решения *второй задачи* диссертационного исследования автор определяет *корпусные технологии* как совокупность средств и методов обработки и анализа данных электронных лингвистических корпусов. Исследователь проводит анализ литературы по теме лингводидактических свойств корпусных технологий, предлагая общую классификацию для всех ИКТ, используемых в обучении иностранному языку, на основании шести параметров: параметр пользователя, мультимедийности, поиска, доступа, гипертекстовости и индивидуальных свойств ИКТ. Далее автор определяет возможность развития предложенных ранее прагматических навыков при помощи корпусных технологий (табл. 2).

Таблица 2

**Описание возможности развития прагматических умений
на основе корпусных технологий**

Компонент	Краткое описание компонента	Возможность развития умений посредством корпусных технологий
Социальный компонент	- способность интерпретировать социальные контексты коммуникации и социальные роли участников общения	+
	- способность выбирать социально приемлемый стиль коммуникации	+
Социолингвистический компонент	- способность интерпретировать речевое высказывание (социальные значения, вариации регистра и модальность) для создания социального портрета собеседника	+
	- способность использовать необходимые языковые и речевые средства для достижения цели коммуникации в соответствии с выбранными социальными ролями	+
Социокультурный компонент	- способность интерпретировать получаемую информацию о культурном аспекте стран родного и целевого языков в условиях межкультурного межличностного взаимодействия	-
	- способность использовать знания о культуре стран родного и изучаемого языков в процессе общения для решения коммуникативных задач	-
Речевой компонент	- способность интерпретировать выбор собеседником речевых жанров, когезии и когерентности речевого высказывания	+
	- способность выбирать и осуществлять речевое	+

	общение в соответствии с правилами построения речевого высказывания для решения коммуникативных задач	
Компенсаторный компонент	- способность восполнять языковые и социокультурные пробелы путем переспроса, уточнения, использования информационно-справочных ресурсов	+

Для решения *третьей задачи* исследовательской работы автор прибегает к рассмотрению научной литературы по педагогике и психологии, в которой описаны способы мотивации студентов. Кроме того, исследователь производит анализ методической литературы, где изучается использование средств ИКТ (Е.С. Полат, 2000, 2010; С.В. Титова, 2003, 2009; Раицкая Л.К., 2007; М.Н. Евстигнеев, 2012; П.В. Сысоев, М.Н. Евстигнеев, 2010; П.В. Сысоев, 2015) и более детально корпусных технологий (Т. McEneary, R. Xiao, Y. Tono, 2007; П.В. Сысоев, 2010; Е.А. Рязанова, 2012; И.В. Дерябина, 2013; А.А. Кокорева, 2013; Т.А. Чернякова, 2012; П.В. Сысоев, А.А. Кокорева, 2013; О.Г. Горина, 2014; Н.А. Шамова, 2016; Е.С. Осипова, 2017; Ю.И. Семич, 2019).

На основании выше указанных работ автор предлагает следующий набор психолого-педагогических условий формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий:

- мотивация обучающихся формировать прагматическую компетенцию на основе корпусных технологий;
- сформированность иноязычной коммуникативной компетенции у обучающихся не ниже уровня В1;
- сформированность ИКТ-компетентности у обучающихся;
- сформированность ИКТ-компетентности у преподавателя;
- следование обучающимися обозначенному алгоритму формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий.

Данные психолого-педагогические условия нашли свое применение в этапах формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий.

Глава II «Практические аспекты формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий» в диссертационном исследовании включает в себя три параграфа. В первом параграфе автор предлагает методическую модель обучения, направленного на формирование прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий в рамках решения *четвертой задачи* исследования. Структурно методическая модель включает в себя пять разделов (рис. 1). Модель начинается с формирования предпосылок к созданию методики. Далее следует блок целевого определения, следом за ним располагается теоретический блок. Четверым блоком является функционально-технологический. Завершает методическую модель оценочно-результативный блок.

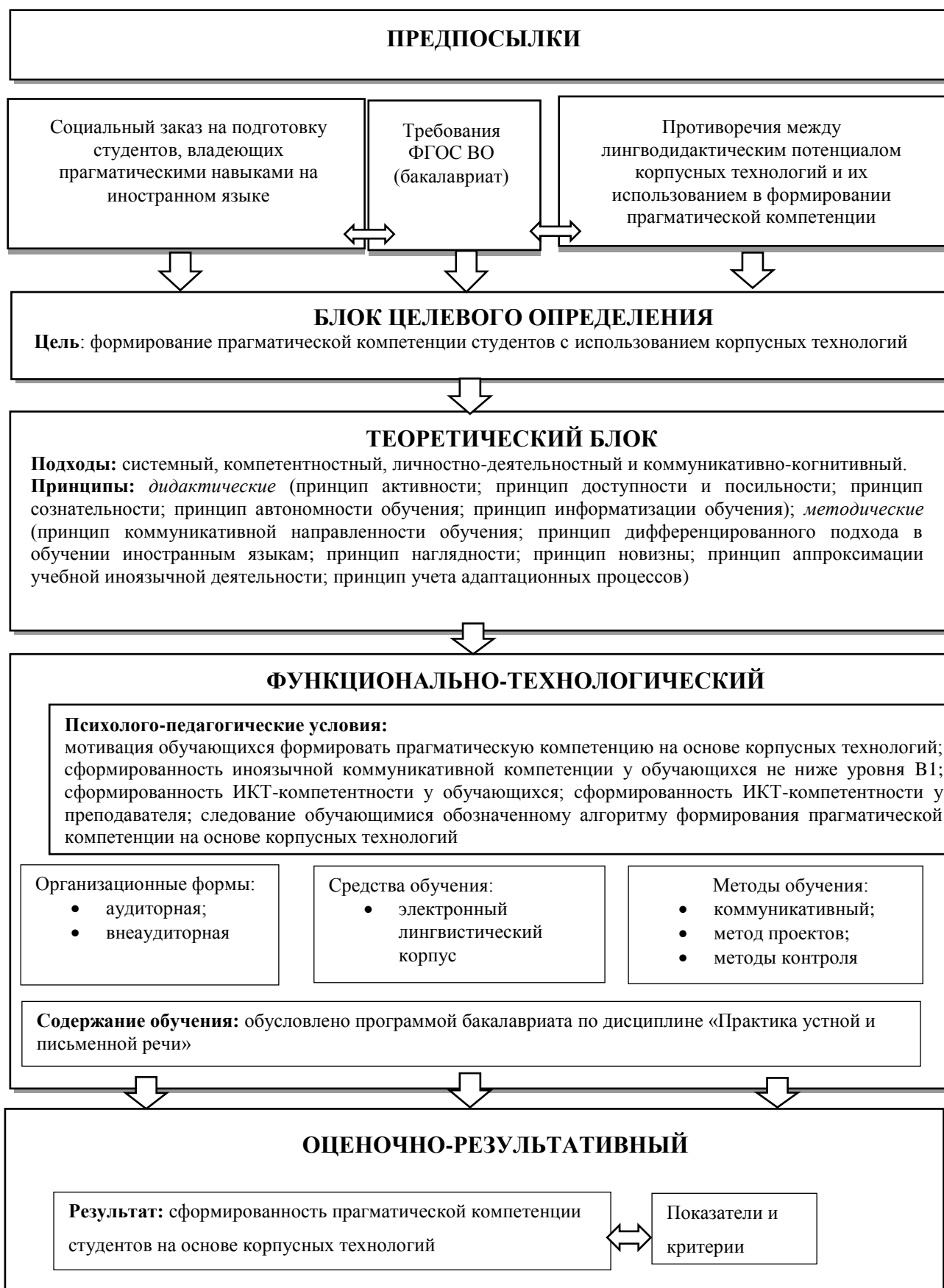


Рис 1. Модель формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий

Блок целевого определения включает в себя цель формирования прагматической компетенции студентов с использованием корпусных технологий. В соответствии с заявленной целью существует ряд задач, направленных на решение поставленной цели.

Теоретический блок представляет из себя сочетание избранных подходов и принципов. Среди подходов выделены следующие: системный, компетентностный, личностно-деятельностный и коммуникативно-когнитивный.

Реализация данных подходов осуществляется на основе следующих принципов: *дидактических* (принцип активности; принцип доступности и посильности; принцип сознательности; принцип автономности обучения; принцип информатизации обучения); *методических* (принцип коммуникативной направленности обучения; принцип дифференцированного подхода в обучении иностранным языкам; принцип наглядности; принцип новизны; принцип аппроксимации учебной иноязычной деятельности; принцип учета адаптационных процессов).

Функционально-технологический блок рассматриваемой модели объединяет содержание обучения, его средства, психолого-педагогические условия формирования прагматической компетенции, методы обучения, а также организационные формы обучения. Содержание обучения: обусловлено программой бакалавриата по дисциплине «Практика устной и письменной речи». Средства обучения: электронный лингвистический корпус. Психолого-педагогические условия: мотивация обучающихся формировать прагматическую компетенцию на основе корпусных технологий; сформированность иноязычной коммуникативной компетенции у обучающихся не ниже уровня В1; сформированность ИКТ-компетентности у обучающихся; сформированность ИКТ-компетентности у преподавателя; следование обучающимися обозначенному алгоритму формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий. Методы обучения: коммуникативный, метод проектов, методы контроля. Организационные формы: аудиторная, внеаудиторная.

Оценочно-результативный блок включает в себя показатели и критерии, а также описывает предполагаемый результат, заключающийся в сформированности прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий.

Применение корпусных технологий в методике формирования прагматической компетенции непременно требует выделения этапов и шагов, соответствующих решению *пятой задачи* исследования, для ее эффективной реализации. Это является необходимым, чтобы все участники учебного процесса были осведомлены о том, что от них ожидается на каждой стадии обучения. Это является неотъемлемым элементом оптимизации образовательного процесса. Данный вывод был сделан в ходе анализа работ по проблематике алгоритмизации в обучении иностранным языкам (В.В. Сафонова, П.В. Сысоев, 2004; Е.С. Полат, 2000, 2010). В рамках нашего

исследования выделяются следующие этапы (и соответствующие им шаги) формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий (табл. 3).

Таблица 3

**Этапы формирования прагматической компетенции студентов
на основе корпусных технологий**

Действия преподавателя	Действия студентов	Форма работы
Этап № 1. Целевой		
<i>Шаг 1. Объяснение сущности прагматических явлений в языке</i>		
- объяснение студентам, что такое прагматическая компетенция, для чего важно ее формировать, как происходит формирование прагматической компетенции на основе прагматических маркеров, какие прагматические маркеры существуют и каким можно обучать на основе корпусных технологий	- уточнения и вопросы в ходе объяснения	аудиторная
<i>Шаг 2. Обсуждение ключевых моментов организации проектной работы: обозначение цели и задач проекта, этапов реализации и ожидаемого результата, критериев оценки</i>		
- введение в проектную деятельность, разделение студентов на группы для проектной работы; - постановка целей и задач, критериев оценки текущего проекта; - объяснение основных понятий, требуемых для выполнения проекта	- уточнение непонятных моментов; - участие в целеполагании и обсуждении хода проекта	<i>аудиторная</i>
<i>Шаг 3. Ознакомление студентов с критериями оценки проектной работы</i>		
- ознакомление с критериями оценки проектной работы	- уточнения и вопросы в ходе объяснения	аудиторная
Этап № 2. Организационно-технический		
<i>Шаг 4. Регистрация студентов в лингвистическом корпусе</i>		
- предоставление ссылки электронного адреса корпуса; - разъяснение порядка регистрации в корпусе; - демонстрация основных функций данного корпуса	- получение ссылки электронного адреса корпуса; - регистрация в лингвистическом корпусе; - овладение базовым функционалом корпуса	аудиторная
<i>Шаг 5. Инструкции о безопасном использовании корпусных технологий в рамках проекта</i>		
- объяснение правил безопасного использования корпусных технологий в рамках реализуемого проекта	- уточнения и вопросы в ходе объяснения	аудиторная
Этап № 3. Исследовательский		
<i>Шаг 6. Поиск и изучение прагматических явлений в лингвистическом корпусе</i>		
- мониторинг поисково-	- осуществление поисково-	аудиторная/

исследовательской работы в лингвистическом корпусе студентов	исследовательской деятельности в корпусе в соответствии с инструкциями преподавателя	внеаудиторная
Шаг 7. Обсуждение выявленных примеров прагматических явлений		
- мониторинг обсуждения выявленных примеров прагматических явлений	- обсуждение выявленных примеров прагматических явлений в группах/парах	аудиторная
Этап № 4. Коммуникативный		
Шаг 8. Выполнение коммуникативных заданий на использование выявленных прагматических маркеров		
- мониторинг работы студентов	- выполнение студентами задания «письменной неформальной переписки» с использованием изученных прагматических явлений	внеаудиторная
Шаг 9. Взаимное обсуждение письменных работ студентов		
- мониторинг взаимного обсуждения работ студентов	- взаимное обсуждение студентами письменных работ с целью определения правильности использования прагматических маркеров в речи	внеаудиторная
Шаг 10. Внесение необходимых изменений в письменные работы		
- мониторинг учебной деятельности студентов	- внесение студентами необходимых изменений в письменные работы после обсуждения и рекомендаций других студентов	внеаудиторная
Этап № 5. Оценочный		
Шаг 11. Оценка преподавателем выполненных заданий студентов		
- комментирование и замечания преподавателя как итоговый вывод проектной деятельности; - оценка выполненного проекта студентами в соответствии с критериями	- обсуждение оценки преподавателем учебно-познавательной деятельности студентов	аудиторная
Шаг 12. Рефлексия студентов		
- мониторинг рефлексии студентов	- самооценка и рефлексия студентов своей учебно-познавательной деятельности; - предложения по улучшению содержания и реализации проектов	аудиторная

Необходимо отметить, что в процессе системного использования корпусных технологий в учебном процессе некоторые шаги могут быть

факультативными. В частности, обсуждение вопросов обеспечения информационной безопасности (шаг 5) может быть опущено. На коммуникативном этапе студенты могут выполнять ряд поисковых упражнений на использование конкорданса для определения функционального употребления прагматических базовых, комментирующих, параллельных и дискурсивных маркеров. Коммуникативный этап включает в себя задания следующего типа: спонтанный диалог в парах с распределением ролей в письменной форме (с использованием социальных сетей и мессенджеров) на заданную тему с целью закрепления полученных знаний о прагматических маркерах. Критерии оценки работ студентов продуктивного этапа представлены в диссертации на с. 129-132.

Экспериментальное обучение по предлагаемой методике формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий проходило на базе кафедры лингвистики и гуманитарно-педагогического образования Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина в период с сентября 2019 по апрель 2020 г. Участниками эксперимента выступили 45 студентов 2-го курса направлений подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Английский язык») и «Лингвистика» (профиль «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур»). Исследование включало в себя три этапа: 1) констатирующий, 2) формирующий и 3) контрольный. На первом и третьем этапах студенты выполняли коммуникативные задания с целью оценки сформированности прагматической компетенции. Критерии оценки включали: решение коммуникативных задач, сформированность социального, социолингвистического, речевого и компенсаторного компонентов прагматической компетенции.

Результаты работ студентов были закодированы для последующей статистической обработки данных на кафедре лингвистики и гуманитарно-педагогического образования Педагогического института Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина. Для статистических расчётов было принято решение применить *t*-критерий Стьюдента. В таблице 4 можно наблюдать обработанные данные результатов контрольного среза в двух группах (контрольной и экспериментальной).

Таблица 4

Данные результатов контрольного среза в двух группах (контрольной и экспериментальной) после статистической обработки

№	Критерий оценки	Средний балл (контр. группа)	Средний балл (экспер. группа)	<i>t</i> -критерий Стьюдента	<i>p</i> - значение
1	Решение коммуникативной задачи	3,13	3,17	0,29	0,771
2	Социальный компонент	3,11	3,02	0,6	0,55
3	Социолингвистический компонент	3,08	2,98	0,69	0,489

4	Речевой компонент	2,96	2,91	0,27	0,788
5	Компенсаторный компонент	2,82	3,02	1,19	0,236

Исходя из результатов таблицы 4, мы можем сделать заключение об отсутствии значимых различий с точки зрения статистики. Значение p превышало 0,05 по всем обозначенным пунктам. Стоит отметить, что в среднем оценка студентов была на уровне трех баллов. Положительный результат выполнения работ может исходить из того, что студенты обладают базовыми навыками решения подобного рода коммуникативных задач.

На формирующем этапе студенты экспериментальной и контрольной групп изучали практический английский язык в ходе дисциплины «Практика устной и письменной речи», используя следующие пособия: Clare A., Wilson J.J. *New Total English Intermediate*. Harlow: Pearson Longman, 2006; Jones. C. *Straightforward Intermediate*. Macmillan Education, 2013. Учебная нагрузка в обеих группах составляла 3 пары (1,5 часа каждая) в неделю. В экспериментальной группе также проходило обучение прагматической компетенции согласно обозначенным выше этапам (и шагам). В таблице 5 представлено содержание обучения в экспериментальной группе.

Таблица 5

Содержание обучения, направленное на формирование прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий

Месяц	Темы	Развиваемые в рамках темы компоненты прагматической компетенции	Примеры прагматических маркеров, изучаемых на основе корпусных технологий
Сентябрь 2019	Друзья: общие интересы, количество друзей, братская любовь	Социальный компонент (параллельные маркеры)	Различные формы дружеских обращений: friend, buddy, dude и др. Использование имен в обращении на примере англоязычных. Маркеры выражения неудовольствия: in blue blazes, in heaven's name, the hell, in God's name, damned, и др.
Октябрь 2019	СМИ. Жизненный стиль: городская жизнь, экодом	Социальный компонент (комментирующие маркеры)	Frankly, Reportedly, stupidly, I insist, amazingly, sadly, metaphorically, certainly, indeed, I repeat, I insist, do, on earth, и др.
Ноябрь 2019	Достаток: как быстро разбогатеть, растраты	Социолингвистический компонент (базовые лексические маркеры: перформативы)	I promise, I apologise, I request ит.п. В том числе с использованием хеджирования: I would propose, I might advise you, I must ask you ит.д.
Декабрь 2019	Свободное время: креативность, хорошо потраченное	Социолингвистический компонент (базовые лексические маркеры: прагматические)	Please, perhaps, how about, let's, you'd better, if only, get lost и др.

	время, посещение кафе и ресторанов	идиомы)	
Февраль 2020	Каникулы: путешествие по Африке, рассказы путешественников	Социолингвистический компонент (базовые смешанные маркеры)	Декларативные смешанные маркеры: questiontags. Интеррогативные смешанные маркеры модальности в вопросах: can, could, will, may
Март 2020	Обучение: учиться на опыте, великолепный учитель, никогда не поздно. Изменения: изменения правил, изменения мира, принятие правильных решений	Речевой компонент (дискурсивные маркеры)	Well, like, kind of, you know, I mean, oh, because, OK, then, or, but, mind you, really, all right, right, now, so, sort of, uh, and, anyway, ah
Апрель 2020	Работа: свобода на работе, навыки и опыт. Воспоминания: детские воспоминания, памятные люди	Компенсаторный компонент	Все виды названных выше прагматических маркеров для заполнения прагматически значимых пробелов в коммуникации

После прохождения обучения согласно представленному выше содержанию, направленному на формирование прагматической компетенции, студентам обеих групп было предложено выполнить в качестве контрольного задания спонтанную неформальную переписку с использованием усвоенных прагматических умений. Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6

Статистические результаты экспериментального среза в контрольной и экспериментальной группах

№	Критерии оценки	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		<i>t</i> -критерий	<i>p</i> -значение	<i>t</i> -критерий	<i>p</i> -значение
1	Решение коммуникативной задачи	6,83	$p \leq 0,05$	10,26	$p \leq 0,05$
2	Социальный компонент	6,15	$p \leq 0,05$	10,61	$p \leq 0,05$
3	Социолингвистический	7,17	$p \leq 0,05$	8,51	$p \leq 0,05$

	компонент				
4	Речевой компонент	6,6	$p \leq 0,05$	10,04	$p \leq 0,05$
5	Компенсаторный компонент	6,81	$p \leq 0,05$	10,78	$p \leq 0,05$

Обе группы студентов (контрольная и экспериментальная) улучшили свои прагматические навыки. Однако стоит признать, что экспериментальная группа показала более высокие статистически значимые результаты. В таблице 7 мы можем наблюдать сопоставительный анализ экспериментального среза в двух группах, где представлены средние баллы, а также другие статистические показатели.

Таблица 7

Сопоставление данных контрольного среза в двух анализируемых группах (контрольной и экспериментальной)

№	Критерии оценки	Средний балл (контр. группа)	Средний балл (экспер. группа)	t -критерий Стьюдента	p-значение
1	Решение коммуникативной задачи	4,13	4,56	3,31	0,001*
2	Социальный компонент	4,09	4,53	2,89	0,005*
3	Социолингвистический компонент	4,11	4,51	2,43	0,017*
4	Речевой компонент	4,04	4,48	2,82	0,006*
5	Компенсаторный компонент	4,02	4,62	3,79	0,001*

$p \leq 0,05$

Таким образом, проведенный эксперимент подтвердил эффективность использования разработанной и предложенной методики обучения, направленного на формирование прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий. В таблице 7 можно видеть, что показатели критерия оценки прагматической составляющей у экспериментальной группы значительно выше, чем у контрольной. В то время как по другим критериям отсутствует статистическая значимость, что объясняется тем, что данные аспекты не были включены в формирование прагматической компетенции на основе корпусных технологий, а развивались лишь опосредованно. На основании полученных результатов сделано заключение, что альтернативная гипотеза верна, что показывает верность гипотезы диссертационного исследования.

В заключении диссертационного исследования подводятся итоги, подтверждающие выдвинутую гипотезу; доказываются достижение поставленных задач, описываются результаты и формируются следующие **выводы:**

1. Было дано определение и предложено содержание обучения прагматической компетенции студентов. Прагматическая компетенция – это способность личности интерпретировать и использовать правила построения высказывания, использовать высказывания для различных коммуникативных функций в соответствии с особенностями взаимодействия коммуникантов и социальным и культурным контекстом коммуникации. Компонентный состав прагматической компетенции как составной части иноязычной коммуникативной компетенции включает следующие компоненты: социальный, социолингвистический, социокультурный, речевой и компенсаторный компоненты. Формирование компонентов прагматической компетенции осуществляется на основе обучения ряду прагматических маркеров – совокупности лексических, грамматических и синтаксических единиц языка, используемых для выражения предполагаемого смысла, организации дискурса и оценочного отношения к выражаемому. В работе предлагаются четыре группы маркеров: базовые (лексические, смешанные, синтаксические), комментирующие, параллельные (вокативные, маркеры выражения неудовольствия) и дискурсивные (контрастивные, элаборативные, инферентные, маркеры смены темы).

2. Корпусные технологии – это совокупность средств обработки и анализа данных электронных лингвистических корпусов. Изучение дидактических свойств корпусных технологий в области обучения иностранному языку привело к предложению делить лингводидактические свойства корпусных технологий на обязательные и факультативные. Кроме того, предложено включение шести параметров для унифицирования дидактических свойств ИКТ: параметр пользователя, мультимедийности, поиска, доступа, гипертекстовости и индивидуальных свойств ИКТ.

3. Были выявлены и обоснованы психолого-педагогические условия формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий: а) мотивация обучающихся формировать прагматическую компетенцию на основе корпусных технологий; б) сформированность иноязычной коммуникативной компетенции у обучающихся не ниже уровня В1; в) сформированность ИКТ-компетентности у обучающихся; г) сформированность ИКТ-компетентности у преподавателя; д) следование обучающимися обозначенному алгоритму формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий.

4. Разработана модель обучения, направленного на формирование прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий, включающая в себя пять взаимосвязанных блоков-компонентов: предпосылки, блок целевого определения, теоретический блок, функционально-технологический блок, оценочно-результативный блок. В качестве методологической основы в модели выступают системный, компетентностный, личностно-деятельностный, коммуникативно-когнитивный подходы. На практике данные подходы реализуются в рамках ряда дидактических (принцип активности; принцип доступности и посильности; принцип сознательности;

принцип автономности обучения; принцип информатизации обучения) и методических (принцип коммуникативной направленности обучения; принцип дифференцированного подхода в обучении иностранным языкам; принцип наглядности; принцип новизны; принцип аппроксимации учебной иноязычной деятельности; принцип учета адаптационных процессов) принципов.

5. Разработана практическая методика формирования прагматической компетенции на основе корпусных технологий, включающая в себя пять последовательных этапов, разделенных на 12 шагов.

6. Было экспериментально доказано, что методика обучения, направленного на формирование прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий, является эффективной.

Перспективность настоящего диссертационного исследования состоит в последующей углубленной разработке проблемы формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора общим объемом 3,7 п.л.

1. **Золотов, П.Ю.** Рассмотрение прагматической компетенции как структурного компонента иноязычной коммуникативной компетенции / П.Ю. Золотов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25, № 184. С. 57-64 (0,8 п.л.).

2. **Золотов, П.Ю.** Лингводидактические свойства корпусных технологий / П.Ю. Золотов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25, № 185. С. 75-82 (0,8 п.л.).

3. **Золотов, П.Ю.** Психолого-педагогические условия формирования прагматической компетенции студентов на основе корпусных технологий / П.Ю. Золотов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25, № 186. С. 7-13 (0,8 п.л.).

4. **Золотов, П.Ю.** Перспективы обучения прагматической компетенции (иностранного языка) с использованием корпусных технологий / П.Ю. Золотов // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) / отв. ред. Л.Н. Макарова, И.А. Шаршов. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2017. С. 295-298 (0,4 п.л.).

5. **Золотов, П.Ю.** Применение корпусных технологий в обучении английскому языку студентов языковых направлений подготовки / П.Ю. Золотов // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы: материалы X Всероссийской научно-практической Internet-конференции (с международным участием) / отв. ред. Л.Н. Макарова, И.А. Шаршов. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2019. С. 123-127 (0,4 п.л.).

6. **Золотов, П.Ю.** Прагматические маркеры как структурный компонент формирования иноязычной прагматической компетенции обучающихся / П.Ю. Золотов // Державинский форум. 2020. № 14. С. 166-170 (0,5 п.л.).