

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д212.261.05, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02 декабря 2020 г. № 348

**О присуждении Степановой Марине Владимировне, гражданке Российской
Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.**

Диссертация «Методика формирования и развития методической компетенции учителя в условиях вариативности школьных учебников по иностранным языкам» по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностраные языки) принята к защите 28 сентября 2020 г. (протокол заседания № 2809/2-2020), диссертационным советом Д212.261.05, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33, приказ Рособрнадзора от 25.01.2008 г. №1-87 с продолжением срока полномочий на период действия Номенклатуры специальностей научных работников на основании приказа Рособрнадзора от 21.10.2009 г. № 2059-2581 (с изменениями от 18.11.2016 № 1483/нк).

Соискатель – Степанова Марина Владимировна, 1963 года рождения. В 1985 году окончила с отличием Рязанский ордена «Знак Почёта» государственный педагогический институт по специальности «История, обществоведение и английский язык». С января 2020 была прикреплена к ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», кафедра лингвистики и гуманитарно-педагогического образования для подготовки диссертации на соискание учёной степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностраные языки). В период подготовки диссертации работала главным методистом по иностранным языкам Методического центра общественно-научного и филологического образования Дирекции по продвижению ООО Издательский центр «Вентана-Граф». С 2020 г. работает старшим

научным сотрудником в ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

Диссертация выполнена на кафедре лингвистики и гуманитарно-педагогического образования ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Шамов Александр Николаевич, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Мининский университет)», кафедра теории и практики иностранных языков и лингводидактики, профессор.

Официальные оппоненты и ведущая организация назначены диссертационным советом из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования и давших на это свое согласие в соответствии с п.22 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842).

Официальные оппоненты:

1) Ариян Маргарита Анастасовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова», профессор кафедры методики преподавания иностранных языков, педагогики и психологии;

2) Макеева Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», доцент кафедры английской филологии,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Трубициной Ольгой Ивановной, кандидатом педагогических наук, доцентом, кафедра методики обучения иностранным языкам, заведующим, указала, что «диссертант продемонстрировал умение увидеть сложность анализируемой проблематики и аргументировано представить собственную

позицию по важнейшим для исследования вопросам. <...> Глубоко и последовательно рассмотрены теоретические основы формирования и развития методической компетенции. <...> Значимым результатом исследования является разработка системы методического анализа учебника/УМК. <...> Представляется плодотворным предлагаемый диссертантом путь формирования и развития методической компетенции посредством использования таких технологий, как технология проблемно-развивающего обучения, декомпозиции и интеграции навыков и умений, критериальной оценки материалов учебника/УМК, модульного обучения, сотрудничества и групповой деятельности и многокомпонентной системы упражнений. <...> Рецензируемое исследование <...> является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи <...>, имеющей существенное значение для теории и методики профессионально ориентированной подготовки будущих учителей иностранного языка. <...> Диссертационная работа <...> соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени».

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 8 работ общим объемом 4,26 п.л., в том числе 4 статьи – в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, 3 статьи – в сборниках материалов конференций, 1 статья – в рецензируемом научном журнале открытого доступа. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1) Степанова М.В. Дидактико-методическая компетенция учителя иностранного языка по выбору и использованию школьного учебника в образовательном процессе как основного показателя качества его профессионального развития // Сибирский педагогический журнал. – 2018. – № 6. – С. 70–76; 2) Степанова М.В. Системный подход к структурно-содержательному наполнению современного учебно-методического комплекта по иностранному языку // Нижегородское образование. – 2018. – № 3. – С. 139–145; 3) Степанова М.В. Учебник по иностранным языкам для школы как средство реализации акту-

альных задач иноязычного образования и развития профессиональной компетентности учителя // Педагогический имидж. – 2018. – № 1 (42). – С. 125–137.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры английского языка Одинцовского филиала ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» Чикнаверовой Карине Григорьевны; доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Павловой Любови Владимировны; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и сравнительного языкознания Института иностранных языков имени Мориса Тореза ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» Радченко Олега Анатольевича; кандидата педагогических наук, заведующего кафедрой иностранных языков ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» Мироновой Ольги Алексеевны; кандидата педагогических наук, доцента, учителя французского языка ОЧУ «Лингвистическая школа» г. Москвы Шацких Веры Николаевны. Все отзывы положительные. Вместе с тем в отзыве доктора педагогических наук К.Г. Чикнаверовой заданы вопросы: «Считаете ли Вы, что вариативность используемых учебных материалов должна расширяться в старших классах школы? Как, по Вашему мнению, такая вариативность связана с уровнем изучаемого иностранного языка? В каких случаях вариативность учебников и УМК может быть расценена как фактор, отрицательно влияющий на процесс формирования методической компетенции учителя иностранного языка?» В отзыве доктора педагогических наук Л.В. Павловой содержатся вопросы: «1. Требуется уточнить какое содержание автор вкладывает в понятия «формирование» и «развитие» в отношении методической компетенции учителя иностранного языка? Чем объясняется необходимость употребления обоих терминов в исследовании. 2. На стр. 15 автореферата автор констатирует, что «Освоение образовательного поля учебника/УМК через систему методического анализа обеспечивает формирование УУД и методической компетенции будущего учителя». Возникает вопрос какие именно УУД формируются, и как они соотносятся с методической компетенцией учителя иностранного языка?».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выдвинута и получила развитие идея о целесообразности формирования и развития методической компетенции учителя иностранного языка в условиях вариативности школьных учебников на основе образовательного потенциала компонентов УМК по изучаемому языку и учебника как его ядра;

разработана модель и методика формирования методической компетенции учителя в условиях вариативности школьных учебников по иностранным языкам; структура и модель методической компетенции, формируемой средствами учебника/УМК в условиях их вариативности;

предложена оригинальная научная гипотеза, которая было положена в разработку решения проблемы исследования и получила подтверждение;

доказаны надежность, оптимальность и эффективность методики формирования и развития методической компетенции учителя средствами учебника / УМК в условиях их вариативности: системы подходов, принципов, методов, технологий, приёмов, этапов методического анализа, системы упражнений;

показана роль учебника/УМК в современных условиях вариативности как средства формирования и развития методической компетенции учителя;

введена система методического анализа (этапы, алгоритмы, схемы, примеры/образцы), реализуемая через программу модульного курса «Школьный учебник по иностранному языку и методика его освоения», обеспечивающая оптимальность и эффективность формирования и развития методической компетенции учителя иностранного языка;

выявлена сущность и специфика обучения иностранным языкам в условиях вариативности школьных учебников средствами учебника/УМК.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что оптимальность и эффективность процесса освоения будущим учителем методики обучения иностранным языкам, формирования и развития методической компетенции средствами учебника / УМК в условиях их вариативности возрастает в силу реализации задач интеграции и техноло-

гизации процесса обучения, обеспечения его непрерывности и связи с реальным образовательным процессом в логике компетентного подхода;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс современных методов исследования, включающий анализ и обобщение методической, психологической и педагогической литературы, методический анализ современных школьных учебников /УМК; наблюдение, анкетирование, опытная работа, а также статистические методы, что позволило получить качественные и количественные данные, подтверждающие гипотезу исследования и эффективность реализации разработанной методической модели;

обоснована целесообразность формирования и развития методической компетенции учителя средствами учебника / УМК в условиях их вариативности;

определено содержание методики формирования и развития методической компетенции учителя средствами учебника/УМК и составляющие методической компетенции, формируемой средствами УМК, включающей когнитивный, операционно-деятельностный и мотивационный компонент;

изучены проблема исследования и лежащие в ее основе противоречия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика формирования и развития методической компетенции учителя в условиях вариативности школьных учебников по иностранным языкам в учебный процесс подготовки студентов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» (профиль «Иностранный язык») в Мининском университете (г. Нижний Новгород), Кубанском государственном университете (г. Краснодар), Стерлитамакском филиале Башкирского государственного университета (г. Стерлитамак);

предложено учебно-методическое обеспечение, включающее в себя программу модульного курса «Школьный учебник по иностранному языку и методика его освоения», основным блоком которого является система методического анализа;

представлены методические рекомендации по использованию на практике разработанной методики;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория исследования построена на идеях компетентностного подхода в образовании, (И.А. Зимняя, В.И. Байденко, А.Г. Бермус, В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, В.А. Власов, О.В. Володина, Н.Д. Гальскова, В.И. Матис, Е.В. Прямикова, Т.А. Разуваева, О.Г. Старикова, А.В. Хуторской, С.А. Шаронова, и др.), системного подхода (□ Е.О Аккерман, В.В. Афанасьев, Н.В. Мирза, B.S. Bloom), интегративно-рефлексивного подхода (Е.Н. Соловова), исследованиях коммуникативного подхода к обучению иностранному языку (Р.П. Мильруд, Е.И. Пассов); с опорой на теорию моделирования (В.В. Афанасьев, Е.П. Голубков), теорию проблемного обучения (М.И. Махмутов, В. Оконь), а также положения о формировании и развитии методической компетенции учителя иностранного языка (М.А. Ариян, Н.В. Барышников, И.Л. Бим, С.Н. Макеева, А.В. Малёв, К.С. Махмурян, Е.И. Пассов, Е.Н. Соловова, П.В. Сысоев, А.Н. Шамов, Н.В. Языкова и др.) и теорию школьного учебника (И.Л. Бим, Я.М. Колкер, В.П. Кузовлев, З.Н. Никитенко, Е.И. Пассов, Г.В. Перфилова, В.В. Сафонова, А.В. Щепилова и др);

идея базируется на требованиях и анализе современных ФГОС ВО, на потребностях вуза в реализации компетентностного подхода, повышении эффективности и качества подготовки будущего учителя иностранного языка, реализации идеи непрерывности образования;

использованы данные исследований, посвященных формированию речи и речемыслительной деятельности (А.А. Леонтьев); теории и концепции проектирования образовательного процесса по иностранным языкам в школе (М.А. Викулина, Е.Я. Григорьева, В.М. Кроль); теории и практики модульного обучения (П.А. Юцявичене); психологии деятельности и способностей человека (В.Д. Шадриков, В.В. Щербакова);

установлено, что внедрение разработанной методической модели способствует повышению эффективности процесса формирования и развития методической компетенции учителя, о чем свидетельствуют качественные и количественные данные текущего и итогового срезов в рамках опытного обучения студентов;

применены статистические методы сбора и обработки данных исследования.

Личный вклад соискателя заключается:

во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса;
в непосредственном участии в получении исходных данных и проведении опытной работы;

в личном участии в апробации результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях и внедрении результатов исследования в учебный процесс подготовки студентов по направлению «Педагогическое образование» (профиль «Иностранный язык»);

в обработке и интерпретации данных, полученных в результате опытной работы;

в подготовке 8 публикаций по проблеме исследования, 4 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

На заседании 02 декабря 2020 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация является научно-квалифицированной работой, которая соответствует критериям (п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14), установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Степановой Марине Владимировне учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 25 человек, участвовавших в заседании (из них 14 человек принимают участие в заседании по месту его проведения, 11 человек в удаленном интерактивном режиме), докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 5, из 37 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали за – 25 человек, против – **НЕТ**, воздержавшихся – **НЕТ**.

Председатель диссертационного совета

Куличенко Р.М.

Учёный секретарь диссертационного совета

Курин А.Ю.

02 декабря 2020 г.

