

На правах рукописи



СТЕПАНОВА Марина Владимировна

**МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ВАРИАТИВНОСТИ
ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

кандидата педагогических наук

Тамбов – 2020

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Научный руководитель: **Шамов Александр Николаевич,**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры теории и практики
иностранных языков и лингводидактики
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы
Минина (Мининский университет)»

Официальные оппоненты: **Ариян Маргарита Анастасовна,**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры методики преподавания
иностранных языков, педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
лингвистический университет им.
Н.А. Добролюбова»

Макеева Светлана Николаевна,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры английской филологии ГАОУ ВО
г. Москвы «Московский городской
педагогический университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет имени А.И. Герцена»

Защита состоится «2» декабря 2020 г. в 12.00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.261.05 в Тамбовском государственном
университете имени Г.Р. Державина по адресу: 392008, г. Тамбов, ул. Советская,
181и, зал заседания диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» и на сайте
<http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент



Курин А.Ю.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. Государственная политика в области образования сфокусирована на задаче повышения качества образования в соответствии с требованиями инновационного развития экономики и социальными потребностями. Компетентностный подход заявлен как основополагающий. Ему придан статус образовательной парадигмы. Изменение подхода в образовательной системе влечёт за собой изменение всей системы. Выставлены новые ориентиры, заданы иные векторы развития. Образовательный результат сегодня отражает полифункциональный характер обучения и выражается в сформированности на определённом уровне ключевых, общепредметных и предметных компетенций. Вопросы формирования, развития компетенции, достижения и оценки образовательного результата, выраженного как совокупность компетенций, актуальны и требуют дополнительных исследований.

Особый статус придаётся профессиональной компетентности учителя и методической компетенции как её составляющей в рамках национальной программы повышения качества образования. Условия вариативности в функционировании школьных учебников по иностранным языкам, необходимость методически грамотного внедрения разнообразных авторских концепций в образовательный процесс предъявляют дополнительные требования к уровню методической подготовки учителя.

Процесс формирования и развития методической компетенции как компонента профессиональной компетентности учителя – непрерывный. Несомненно, ядром этого процесса, его основой является подготовка будущего специалиста в вузе. На современном этапе отмечаются проблемы, связанные с недостаточностью дисциплин и учебного времени, выделяемых на обучение будущего учителя, преобладанием традиционных форм обучения, отрывом процесса обучения от реальной профессиональной действительности. Вопросы интеграции и технологизации процесса обучения, оптимизации и повышения эффективности подготовки будущего учителя иностранного языка актуальны и требуют дальнейшего рассмотрения.

Степень разработанности проблемы. В научной литературе имеется серьёзный блок исследований по таким проблемам, как:

– *формирование и развитие методической компетенции учителя иностранного языка* (Е.О. Аккерман, М.А. Ариян, Н.В. Барышников, К.Э. Безукладников, Б.А. Крузе, И.Л. Бим, О.Н. Игна, А. А. Люботинский, С.Н. Макеева, А.В. Малёв, К.С. Махмурян, Н.В. Мирза, Е.И. Пассов, Е.Н. Соловова, П.В. Сысоев, А.Н. Шамов, Н.В. Языкова, Е.А. Ямбург, В. Akoue, J. N. Ndong, J.O. Allogo, A. Tennant и др.);

– *школьный учебник, роль учебника в образовательном процессе, требования, предъявляемые к учебнику/учебно-методическому комплексу (УМК), система экспертной оценки учебника* (О.В. Афанасьева, И.Л. Бим, Н.А. Горлова, Я.М. Колкер, Ю.А. Комарова, В.П. Кузовлев, К. С. Махмурян, Р.П. Мильруд, С.А.

Михеева, Т.С. Назарова, З.Н. Никитенко, Е.И. Пассов, Г.В. Перфилова, Е.С. Полат, О.А. Радченко, А.Д. Рапопорт, В.В. Сафонова, А.Н. Шамов, А.В. Щепилова, М.В. Якушев, Е.Б. Ястребова, D. Williams, D. Tomlinson, C. Whittaker и др.);

– *методические аспекты обучения иностранным языкам* (Н.Д. Гальскова, Н.В. Барышников, И.Л. Бим, К.Э. Безукладников, Е.В. Борзова, Т.В. Кожевникова, Я.М. Колкер, С.А. Ламзин, А.А. Люботинский, Р.П. Мильруд, А.В. Малёв, З.Н. Никитенко, Е.И. Пассов, О.Г. Поляков, Е.Н. Соловова, П.В. Сысоев, Е.С. Устинова, А.Н. Шамов, А.В. Щепилова, А.Н. Щукин, Н.В. Языкова и др.).

Несмотря на наличие проведённых исследований, приходится констатировать ряд недостаточно изученных проблем. К ним можно отнести следующие: 1) не определено оптимальное средство формирования и развития методической компетенции учителя, являющееся частью реального образовательного процесса в школе, представляющее сплав метапредметной, межпредметной и предметной составляющих; 2) не определено эффективное средство формирования методической компетенции в деятельности, через деятельность, приобретая опыт профессиональной деятельности в логике компетентностного подхода; 3) не выявлен потенциал, не определена роль как учебника, так и УМК, в целом, в современных условиях вариативности функционирования учебников/УМК, разнообразия методических решений достижения цели иноязычного образования; 4) не определено средство реализации задачи непрерывности образования в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации учителя иностранного языка.

Диссертационное исследование направлено на решение обозначенных выше проблем. Таким образом, тема исследования сформулирована следующим образом: **«Методика формирования и развития методической компетенции учителя в условиях вариативности школьных учебников по иностранным языкам».**

Объект исследования – процесс формирования и развития методической компетенции учителя иностранного языка.

Предмет исследования – методика формирования и развития методической компетенции учителя в условиях вариативности школьных учебников по иностранным языкам.

Цель исследования – разработать, теоретически обосновать и апробировать методику формирования и развития методической компетенции учителя иностранного языка в условиях вариативности школьных учебников на основе образовательного потенциала компонентов УМК по изучаемому языку и учебника как его методического ядра.

Достижение цели исследования предполагает решение следующих взаимосвязанных задач:

1) разработать модель формирования и развития методической компетенции в условиях вариативности школьных учебников средствами учебника/УМК;

2) разработать методику формирования и развития методической компетенции учителя на основе образовательного потенциала учебника/УМК. Определить подход, содержание, технологии и приёмы, сформулировать основные принципы, разработать этапы методического анализа, систему упражнений и уровни владения методической компетенцией;

3) разработать структуру и модель методической компетенции, формируемой в процессе освоения учебника/УМК;

4) обосновать роль, место учебника, структуру и систему взаимодействия компонентов современного УМК в условиях вариативности функционирования школьных учебников как средства формирования и развития методической компетенции учителя иностранного языка;

5) обосновать оптимальность и эффективность формирования и развития методической компетенции учителя средствами образовательного поля учебника/УМК; реализации задачи обеспечения непрерывности образования на основе междисциплинарного подхода в интеграции с процессом формирования универсальных учебных действий учителя;

Гипотеза исследования состоит в том, что формирование и развитие методической компетенции будущего учителя будет оптимальным, эффективным, связанным с реалиями образовательного процесса, непрерывным и критериально прогнозируемым, если в системе подготовки по направлению «Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык» реализуется следующее:

- учитываются дидактические возможности учебника/УМК как совокупности реализуемых методических категорий и понятий во взаимосвязи и взаимодействии;

- учитывается вариативность функционирования школьных учебников, разнообразие авторских концепций и методических решений по достижению целей иноязычного образования; разноплановая структура и система взаимодействия компонентов современного УМК;

- процесс актуализации предметных и межпредметных знаний, формирования универсальных учебных действий, методически важных навыков и умений связан с: 1) анализом содержательного и методического аспектов обучения иностранному языку, отраженных в учебниках и других компонентах УМК; 2) анализом и выявлением рациональных путей, приемов, способов усвоения языкового и речевого материала; 3) оценкой результатов иноязычного образования; 4) рациональным выбором из линейки существующих учебников конкретного учебника (УМК) для конкретных условий обучений;

- обучение проходит в деятельности как решение проблемной задачи в логике компетентностного подхода и идеи непрерывности образования.

Теоретико-методологической основой исследования являются: исследования по вопросу сущности *компетентностного подхода*, статуса, проблемам и перспективам реализации данного подхода в образовании (И.А. Зимняя, В.И. Байденко, А.Г. Бермус, В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, В.А. Власов, О.В. Володина, Н.Д. Гальскова, В.И. Матис, Е.В. Прямикова, Т.А. Разуваева, О.Г. Старикова, А.В. Хуторской, С.А. Шаронова, и др.); *коммуникативного подхода*

(Е.И. Пассов, Р.П. Мильруд); *системного подхода* (В.В. Афанасьев, Н.В. Мирза, Е.О Аккерман, В.S. Vloot); *интегративно-рефлексивного подхода* (Е.Н. Соловова); *теории формирования речи и речемыслительной деятельности* (А.А. Леонтьев); *теории моделирования* (В.В. Афанасьев, Е.П. Голубков); *теории и концепции проектирования образовательного процесса по иностранным языкам в школе* (Е.Я. Григорьева, М.А. Викулина, В.М. Кроль, В.В. Половинкина, В.А. Ситаров); *теории проблемного обучения* (М.И. Махмутов, В. Оконь, В.В. Сафонова). Теоретической основой диссертационного исследования явились положения, разработанные учёными по *формированию и развитию методической компетенции учителя иностранного языка* (Е.О. Аккерман, М.А. Ариян, Н.В. Барышников, К.Э. Безукладников, Б.А. Крузе, И.Л. Бим, О.Н. Игна, А.А. Люботинский, С.Н. Макеева, А.В. Малёв, К.С. Махмурян, Н.В. Мирза, Е.И. Пассов, Е.Н. Соловова, П.В. Сысоев, А.Н. Шамов, Н.В. Языкова, Е.А. Ямбург, В. Akoue, J. N. Ndong, J.O. Allogo, A. Tennant и др.); по вопросам *школьного учебника* (О.В. Афанасьева, И.Л. Бим, Н.А. Горлова, Я.М. Колкер, Ю.А. Комарова, В.П. Кузовлев, К.С. Махмурян, Р.П. Мильруд, С.А. Михеева, Т.С. Назарова, З.Н. Никитенко, Е.И. Пассов, Г.В. Перфилова, Е.С. Полат, О.А. Радченко, А.Д. Рапопорт, В.В. Сафонова, А.Н. Шамов, А.В. Щепилова, М.В. Якушев, Е.Б. Ястребова, D. Williams, D. Tomlinson, C. Whittaker и др.); *методическим аспектам обучения иностранным языкам* (Н.Д. Гальскова, Н.В. Барышников, И.Л. Бим, К.Э. Безукладников, Е.В. Борзова, Т.В. Кожевникова, Я.М. Колкер, С.А. Ламзин, А.А. Люботинский, , Р.П. Мильруд, А.В. Малёв, З.Н. Никитенко, Е.И. Пассов, О.Г. Поляков, Е.Н. Соловова, П.В. Сысоев, Е.С. Устинова, А.Н. Шамов, А.В. Щепилова, А.Н. Щукин, Н.В. Языкова и др.).

Для реализации цели использовались следующие **методы исследования**:

теоретические методы: анализ, синтез, обобщение научной литературы в области педагогики, методики преподавания иностранных языков, психологии, дидактики; законодательных актов и нормативных документов, регламентирующих систему образования РФ; материалов научной периодической печати на русском и английском языках; методический анализ учебников/УМК, рекомендованных к использованию в общеобразовательных организациях РФ;

метод анкетирования: проведено анкетирование студентов и учителей регионов РФ с последующим анализом материалов по вопросам оценки учебника/УМК и возможностей, им предоставляемых;

эмпирические методы: изучение, анализ и обобщение материалов, полученных в ходе практической работы со студентами и действующими учителями в рамках опытной работы и различного уровня методических мероприятий;

статистические методы: статистическая обработка результатов диагностического, текущего и итогового срезов у студентов во время проведения опытной работы.

Экспериментальная база: исследование было проведено на базе факультета гуманитарных наук (кафедра теории и практики иностранных языков и лингводидактики) НГПУ имени К. Минина (г. Нижний Новгород); факультета

романо-германской филологии КубГУ (г. Краснодар); филологического факультета (кафедра германских языков) Стерлитамакского филиала БашГУ (РБ, г. Стерлитамак). Результаты исследования, методические материалы, разработанные в рамках диссертационного исследования, использовались и были внедрены в практику в ГБОУ ДПО НИРО (кафедра иностранных языков), ГАУ ДПО ИРО Иркутской области (кафедра МПИиТ), ГБОУ ДПО СОРИПКРО (кафедра гуманитарных наук) (РСО – Алания), МАУ ДО «ИМЦ» (РБ, г. Стерлитамак), ФГБОУ ВО ННГУ (г. Новосибирск) и в ряде других регионов РФ.

Организация и этапы диссертационного исследования. Диссертационное исследование проводилось в 2015–2020 гг. и включало три этапа:

1) *подготовительный этап (2015–2016 гг.).* Теоретический анализ научной литературы, анализ и обобщение личного профессионального опыта. Определение основного направления исследования, цели, задач, формулирование рабочей гипотезы;

2) *основной этап (2017 – август 2018 гг.).* Разработка структуры и модели методической компетенции, формируемой средствами учебника/УМК. Разработка методики формирования и развития методической компетенции через методический анализ образовательного поля учебника/УМК. Выбор технологий, отбор приёмов, построение системы упражнений. Первичная апробация материалов;

3) *заключительный этап (сентябрь 2018 – 2020 гг.).* Проведение опытной работы, осуществление диагностических, текущих и итоговых срезов. Обобщение материалов.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые:

– *обоснованы* структура и модель методической компетенции, определено их наполнение в условиях формирования методической компетенции в процессе освоения учебника/УМК;

– *определено* содержание, технологии, приёмы, уровни владения методической компетенцией, сформулированы принципы, разработана система методического анализа школьного учебника по иностранному языку;

– *обоснованы* роль и место учебника, структура и система взаимодействия компонентов современного УМК в условиях вариативности функционирования школьных учебников как средства формирования и развития методической компетенции учителя иностранного языка;

– *обоснованы* оптимальность и эффективность формирования методических навыков и умений на основе планомерного методического анализа существующих учебников/УМК, овладения методическими понятиями и категориями во взаимодействии со смежными науками, в интеграции с процессом формирования универсальных учебных действий;

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке и апробации идеи взаимосвязи и взаимозависимости внутренней структуры учебника/УМК по иностранному языку, последовательности в освоении его содержательной, процессуальной (деятельностной), проектировочной стороны,

оценочного компонента с формированием и развитием методической компетенции будущего учителя иностранного языка, его личностным интеллектуальным развитием. В рамках исследования:

– теоретически *обоснованы* оптимальность и эффективность формирования и развития методической компетенции учителя иностранного языка средствами образовательного поля учебника/УМК в условиях вариативности школьных учебников;

– *обоснованы* структура и модель методической компетенции учителя иностранного языка, формируемые через овладение образовательным пространством школьных учебников / УМК по английскому языку;

– *сформулированы* принципы, *определен* подход и методы методической подготовки учителя иностранного языка в рамках разработанной модели;

– *описана* система уровней владения методической компетенции учителя в условиях её формирования и развития в процессе освоения учебника/УМК, *определены* критерии и показатели ее оценивания.

Практическая значимость исследования:

– *разработана* методика формирования и развития методической компетенции учителя иностранного языка: содержание, технологии, приемы и система упражнений по формированию методической компетенции через систему методического анализа средствами учебника/УМК в контексте ФГОС ВО;

– *разработана* система методического анализа учебника/УМК: этапы, алгоритмы, схемы, примеры/образцы методического анализа учебника/УМК;

– *разработаны и определены* уровни сформированности методической компетенции учителя иностранного языка, критерии оценивания;

Положения, выносимые на защиту:

1. Вариативность современных учебников, с точки зрения дидактических возможностей и разнообразия авторских концепций обучения школьников, определяет роль учебника как средства формирования и развития методической компетенции учителя иностранного языка. Вариативность структуры и системы взаимодействия компонентов современного УМК усиливает эту позицию:

– в ходе освоения учебника/УМК формируются умения предметного плана (под предметом мы понимаем методику обучения иностранному языку). Сущность базисных методических категорий и понятий изучается в действии, через их функциональное предназначение, формируя методические навыки и умения, осознавая разнообразие методических решений и способов достижения цели образования как средствами учебника, так и УМК в целом;

– прочность и гибкость методических навыков и динамичность умений приобретается в результате переноса системы методического анализа с одного учебника/УМК на другой;

2. Включение учебника/УМК изучаемого языка в систему методической подготовки по направлению «Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык» в условиях вариативности функционирования школьных учебников оптимизирует процесс и обеспечивает сознательное, мотивационно-

обусловленное, эффективное усвоение студентами бакалавриата методики преподавания иностранного языка и системы обучения языку в общеобразовательной организации, так как:

– формирование методической компетенции средствами учебника/УМК проходит комплексно, интегрировано, во взаимодействии со смежными науками и с процессом формирования универсальных учебных действий будущего учителя;

– как результат формируется совокупность компетенций будущего учителя: универсальные компетенции (УК), общепрофессиональные компетенции (ОПК) и обязательные профессиональные компетенции (ПКО), заданные по конкретному направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык»;

– обучение студента средствами планомерного методического анализа образовательного поля учебника/УМК реализуется в деятельности как решение проблемной задачи в логике компетентностного подхода и идеи непрерывности образования.

3. Модель формирования и развития методической компетенции средствами учебника/УМК представляет выстроенную систему взаимосвязанных компонентов: предпосылки, подходы (интеграция компетентностного и рефлексивного подходов, системный подход), группы методов (по освоению содержания, управлению образовательным процессом, контролю и оцениванию), общедидактические и частнометодические принципы (принцип системности, принцип опоры на имеющийся у студентов некий методический опыт и знания, принцип диверсификации, принцип реактивности, принцип непрерывности, принцип вариативности), технологии (ведущая – проблемное обучение), критерии оценки и уровни владения методической компетенцией (базовый, продвинутый, повышенный, высокий, уровень совершенного владения). Содержание обучения средствами образовательного поля учебника/УМК соответствует модулям, определяемым ПООП по направлению 44.03.05: психолого-педагогический, методический, предметно-содержательный, коммуникативный, учебно-исследовательский и опосредовано мировоззренческий и здоровьесберегающий. А также органично вписывается в систему контроля, предлагаемую ПООП (демонстрационный экзамен, предполагающий проектирование учебного/внеучебного занятия на основе одного из действующих УМК с последующим проведением будущим учителем фрагмента занятия и его анализ/защита);

4. Методика формирования и развития методической компетенции реализуется через Программу модульного курса «Школьный учебник по иностранному языку и методика его освоения», основным блоком которого является система методического анализа: 1) этап анализа модуля учебника, соотносимый с *базовым уровнем* сформированности методической компетенции, в ходе которого формируются методические умения/УУД учителя по выделению, иерархизации и классификации понятийного аппарата методики; актуализируются знания таких понятий и категорий как: средство обучения, упражнение (типы и виды), приём, грамматика, лексика, фонетика, орфография,

навык, умение, вид речевой деятельности, речевая/условно-речевая ситуация, речевой образец, текст и т.д.; 2) этап анализа модуля учебника/ учебника целиком, соотносимый с *продвинутым уровнем* сформированности методической компетенции, в ходе которого формируются методические умения/УУД по выделению и выстраиванию взаимосвязей и взаимозависимости между составляющими модуля (блок/блоки; этапы введения, тренинга, контроля и их характеристика; урок). В ходе этапа формируются умения по выделению систем формирования навыков и умений, системы приёмов; актуализируются знания следующих категорий: метод, технология, принципы обучения, цель иноязычного образования и способы её достижения; 3) этап анализа УМК (на примере одного из модулей во всех образовательных компонентах УМК), соотносимый с *повышенным уровнем* сформированности методической компетенции, в ходе которого формируются методические умения/УУД определять сбалансированность, необходимость, достаточность упражнений/систем упражнений по формированию навыков и умений в УМК; умение определять соответствие системы обучения системе контроля в УМК и соответствие общероссийской системе мониторинга и контроля; умение определять эффективность и оптимальность использования УМК в контексте достижения цели иноязычного образования и, как результат методического анализа, формирование умения осознанного выбора учебника/УМК. Параллельно поэтапно идёт формирование УУД будущего учителя в рамках системы методического анализа. У будущего учителя формируются основы комбинаторного мышления. Уровни *высокий* и *уровень совершенного владения*, на наш взгляд, достижимы за пределами вуза, в условиях профессиональной деятельности учителя.

Личный вклад соискателя заключается в разработке методики формирования и развития методической компетенции учителя в условиях вариативности школьных учебников по иностранным языкам; определении методов, разработке принципов, содержания, технологий и приёмов его освоения; определении и критериальной оценке уровней владения методической компетенцией; разработке системы методического анализа учебника/УМК (этапы, алгоритмы, схемы, примеры/образцы методического анализа учебника/УМК). Результаты исследования могут быть использованы при подготовке/переподготовке будущих учителей иностранного языка, в рамках повышения квалификации учителей иностранного языка; как материалы для самообразования и самосовершенствования учителя; как аттестационные материалы при оценке уровня сформированности профессиональной компетентности специалиста в области обучения иностранным языкам; как материалы при создании и разработке новых учебников и УМК.

Структура и объём работы. Диссертация включает в себя введение, три главы с выводами по каждой главе, заключение, библиографический список (225 наименований), 12 рисунков, 17 таблиц и 17 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Теоретические основы формирования методической компетенции учителя иностранного языка в условиях выбора школьного учебника» посвящена теоретическому рассмотрению вопросов реализации компетентностного подхода в образовании, проблемы формирования методической компетенции учителя, определению и обоснованию её структуры и модели, роли учебника/УМК как средства формирования методической компетенции.

Идея компетентностного подхода как основы модернизации российского образования в настоящее время рассматривается как признак смены ценностных ориентиров и целей образования. Компетенция рождается в деятельности и через деятельность. По мнению И.А. Зимней, компетентность не рассматривается в России как новый результат образования, а определяется как качество профессиональной деятельности. Таким образом, встаёт вопрос о продолжении исследований в области формирования, развития и оценки компетенций выпускника вуза, учитывая их динамичный характер и многоплановую структуру.

Методическая компетенция, формируемая в условиях овладения и преобразования учебника/УМК, как макропонятие и некий интегративный результат имеет определённую структуру.

В случае формирования методической компетенции в условиях освоения, выбора и применения учебника/УМК нет последовательности движения от полученных знаний к формируемым умениям, а есть слияние когнитивного и операционно-деятельностного компонентов в единое целое, запускаемых в движение мотивацией (Рис. 1 на стр. 12).

Одновременно с этим нельзя отрицать необходимость наличия первичного уровня знаний, навыков и умений в области методики. Они актуализируются в условиях деятельности учителя. Осуществляя методический анализ учебника/УМК, учитель применяет комплекс универсальных учебных действий относительно методического содержания, активизируя мыслительные операции, актуализируя знания, формируя и развивая методические умения, делая вывод о стратегиях обучения и овладения иностранным языком.

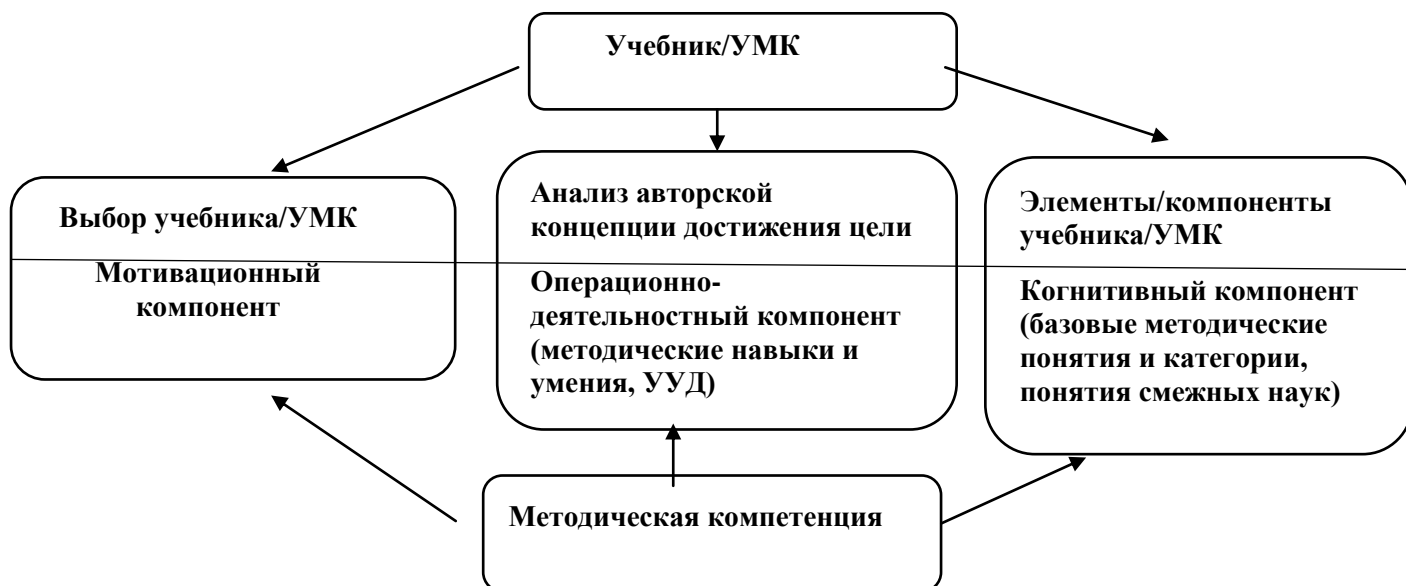


Рис. 1 – Структура методической компетенции учителя, формируемая средствами учебника/УМК

Результатом методического анализа является вывод как закономерный результат размышлений. В нашем случае вывод касается, как оценки/самооценки уровня методической компетенции учителя, его способности и готовности к оценке и последующему выбору методов обучения, средств, технологий, приёмов, форм и методов педагогического воздействия, так и оценки учебника /УМК, его эффективности и целесообразности использования в образовательном процессе. В условиях вариативности учебников обеспечивается непрерывность процесса развития методической компетенции ввиду необходимости апробации учебника/УМК в образовательном процессе, доработки, необходимости/возможности смены учебника/УМК, выбора другого учебника/УМК (Рис. 2).

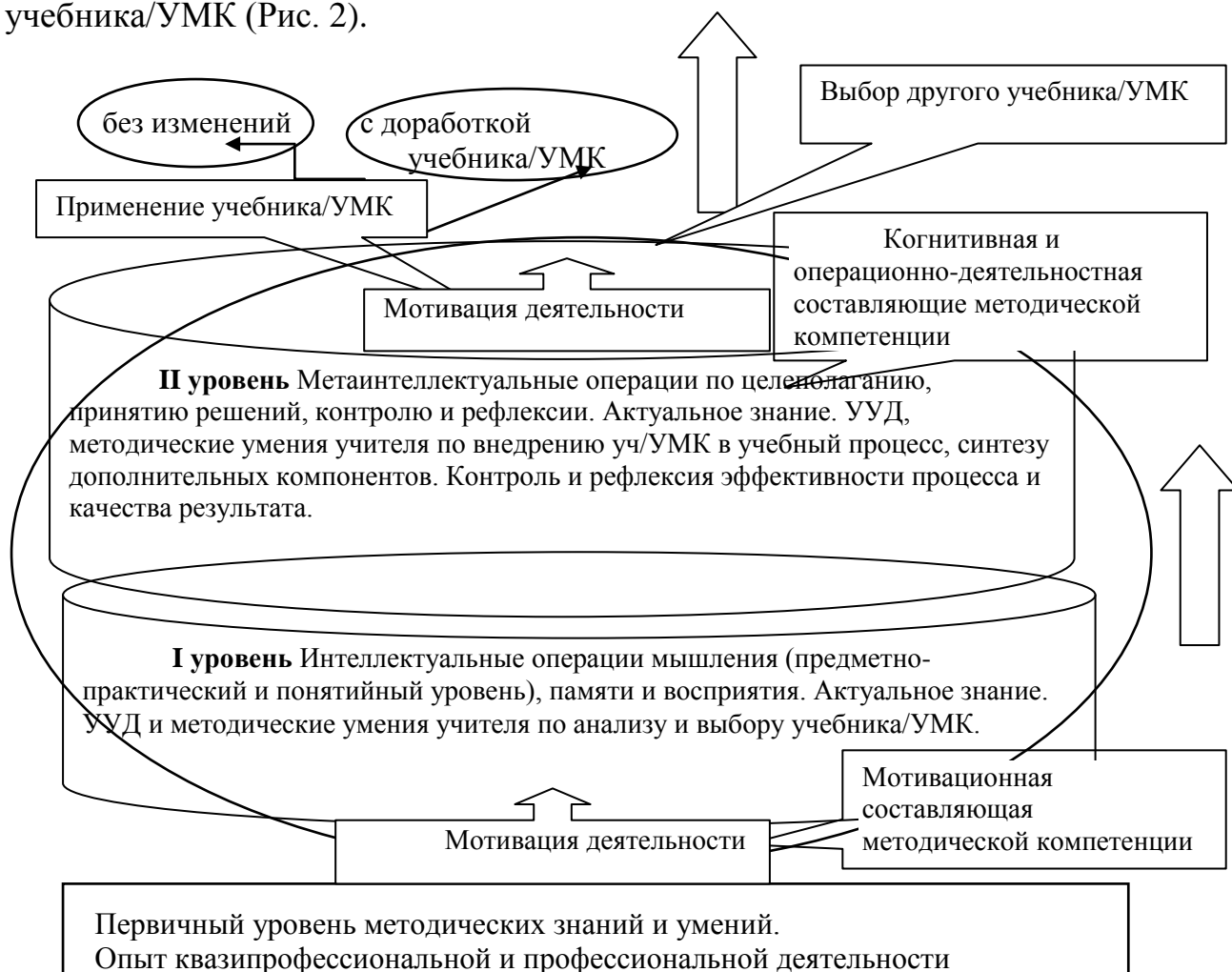


Рис. 2 – Модель методической компетенции учителя в условиях вариативности школьных учебников

Современный учебник находится в постоянном развитии. С одной стороны, методически грамотное использование, обоснованный и осознанный выбор учебника как средства обучения в условиях вариативности школьных учебников представляет ряд трудностей для учителя, обусловленных объективными причинами. Среди них: 1) частые изменения состава Федерального перечня учебников; 2) финансовые и административные преграды выбора учебника; 3) высокая степень вариативности учебника/УМК в соответствии с процессами диверсификации образования; 4) различие между арсеналом средств автора, используемых для создания учебника и возможностями использования учебника учителем; 5) зависимость концепции учебника от эмпирического багажа автора; 6) рыночные отношения.

С другой стороны, учебник отражает социальный запрос и вектор государственной политики в области образования, последние достижения в методической науке и вносит новое в образовательный процесс, влияя на образовательную среду, воздействуя как на учащегося, так и на учителя, актуализируя знания и методические умения. Учебник является адаптивно-адаптирующей ступенью, функциональным сплавом требований современности, актуальной методики преподавания иностранного языка. Вариативность методических решений и взглядов на процесс иноязычного образования порождает вариативность учебников. И с этой точки зрения, методический анализ учебника не только требует сформированности умений, но и предоставляет основу для их формирования, развития и совершенствования в будущем. Одновременно вариативность школьных учебников, в свою очередь, обеспечивает непрерывность процесса подготовки будущего учителя, переподготовки и повышения квалификации учителя иностранного языка.

Учебно-методический комплект представляет собой структуру с неким количеством компонентов. Компоненты УМК не изолированы. Они находятся во взаимодействии и обусловлены друг другом. Элементы системы УМК не только органически связаны между собой, но и «работают» на комплексное объединение всех ресурсов образовательной среды, проектируемой УМК. Выбор учителем УМК для обучения иностранному языку предполагает не только знание всех входящих в УМК компонентов, но, прежде всего, понимание методической функции каждого из них. Эффективность использования компонента УМК возможна лишь в том случае, если учитель знает, что, где, когда и насколько целесообразно использовать в образовательном процессе. В настоящее время компоненты УМК, совокупность которых называют «методическим шлейфом», выполняют различные функции в системе УМК. При включении в образовательный процесс компонентов «методического шлейфа» необходимо проводить сравнение учебника с каждым компонентом в отдельности, определять их направленность: лингвистическую или речевую. Компоненты, которые имеют единую с учебником направленность, являются дополнительными и используются, как правило, для дифференциации процесса обучения. Они создают избыточность тренинга той или иной направленности. Компоненты, противоположные по отношению к учебнику в

своей направленности, компенсируют его и создают в единстве сбалансированный по формированию навыков и умений УМК.

С одной стороны, учебник/УМК является одним из основных объектов изучения в методической науке. С другой стороны, в учебнике/УМК на современном этапе находят отражение множество моделей взаимодействия различных процессов, явлений, понятий, связанных с методической подготовкой учителя иностранного языка для будущей профессиональной деятельности. И в этом смысле учебник/УМК фокусирует в себе то, что мы понимаем под предметом изучения методики: цели, содержание, принципы, методы, технологии, приёмы, системы упражнений и т.д.

Система методического анализа актуальна, прежде всего, для будущего учителя. Во-первых, именно на данном этапе приобретаются знания в области методики и формируются основы методических навыков и умений. Во-вторых, в вузе будущие учителя не отягощены условиями практической деятельности, определённым мнением и предпочтениями по выбору системы обучения и имеют возможность подойти к учебнику/УМК аналитически, проанализировав его сущность. В-третьих, необходимо отметить, что у будущего учителя теоретические основы методики как науки ещё весьма актуализированы в отличие от действующего учителя. В-четвёртых, обучаясь в логике деятельностного, компетентностного подхода, в системе решения проблемной задачи, овладевая системой методического анализа, вуз готовит специалиста, способного к саморазвитию и самосовершенствованию, а не ожидающего курсов повышения квалификации, в рамках которых он будет обучаем вновь.

В Главе 2 «Особенности формирования и развития методической компетенции учителя иностранного языка в условиях вариативности школьных учебников» описывается овладение компонентами методической подготовки будущих учителей. Усвоение компонентов содержания обучения и формирование методической компетенции студентов в рамках разработанной методики осуществляется на основе общедидактических и частнометодических принципов. Содержание обучения при этом коррелируется с содержанием методической подготовки студентов по направлению «Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык».

Формирование и развитие методической компетенции будущего учителя через методический анализ учебника/УМК обеспечивает освоение психологического компонента содержания профессионального обучения студентов (*психолого-педагогический модуль*). Во-первых, с точки зрения формирования и развития личности студента (формирование мотивов и интереса по овладению профессией, требуемых УУД, интеллектуальной, волевой, эмоциональной готовности к получению профессии учителя, выявление педагогических задатков и способностей). Во-вторых, с точки зрения формирования психолого-педагогической основы дальнейшей профессиональной деятельности и психологически грамотного и осознанного управления образовательным процессом: построение системы формирования навыков и

умений, системы формирования речи и речемыслительной деятельности учащегося школы на иностранном языке.

Коммуникативный модуль. В рамках модуля предусмотрено формирование коммуникативных умений, коммуникативной активности будущего учителя в ходе работы в группах по анализу учебника/УМК, коммуникации цифрового формата (при работе с электронной формой учебника), формирование основ финансовой грамотности, формирование навыков работы с информацией.

Методический анализ учебника/УМК обеспечивает освоение содержания *методического модуля*. Будущий учитель в рамках образовательного поля учебника/УМК:

1) осваивает понятийный аппарат методики и основополагающие категории, осознаёт процесс формирования навыков и речевых умений, актуализирует знания в области системы языка на выделенных нами этапах обучения: уровень модуля учебника – уровень учебника – уровень УМК. Мы считаем необходимым проводить методический анализ учебников всех ступеней школьного образования;

2) формирует навыки, умения и способности анализировать, конструировать образовательный процесс, адаптировать учебный материал, осуществлять его отбор, разрабатывать/отбирать отдельные дидактические единицы, проводить их методическую обработку, определять оптимальность и эффективность учебника/УМК и образовательного процесса, основанного на нём, осуществлять осознанный выбор учебника/УМК;

3) приобретает опыт реальной профессиональной деятельности.

Наполнение *предметно-содержательного модуля* в рамках методического анализа учебника/УМК состоит в понимании основ формирования и развития коммуникации на иностранном языке, овладении примерами учебно-аутентичной коммуникации. Будущий учитель обращается к вопросам фонетики, грамматики, лексики, лингвострановедения.

Предлагаемая методика формирования и развития методической компетенции учителя в условиях вариативности школьных учебников практически полностью реализует задачи *учебно-исследовательского модуля*, направленного на формирование исследовательских и проектных умений будущего учителя. Формирование методического умения осознанного выбора учебника/УМК, способность к его дальнейшей адаптации, оптимизации, развитие внутренних идей учебника/УМК – есть не что иное, как проект и глубокое методическое исследование.

Освоение образовательного поля учебника/УМК через систему методического анализа обеспечивает формирование УУД и методической компетенции будущего учителя, формирует комплекс компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО 3++ и ПООП (УК1, УК2, ПК0 1-5). Методика формирования и развития методической компетенции в условиях вариативности школьных учебников органично вписывается в предлагаемую систему контроля. В условиях формирования методической компетенции средствами образовательного поля учебника/УМК нами предлагаются к

использованию ряд технологий. *Технология проблемно-развивающего обучения* (как ведущая технология); *технология декомпозиции и интеграции навыков и умений*, *технология критериальной оценки материалов учебника/УМК* (сопутствующие технологии освоения содержания); *технология модульного обучения* (управление объёмом обрабатываемого материала); *технология сотрудничества и групповой деятельности* (управление процессом обучения) (табл. 1).

Табл. 1 – Технологии формирования и развития методической компетенции учителя иностранного языка средствами учебника/УМК

<p>Обработка содержательного аспекта материала/учебника. <i>Технология декомпозиции и интеграции навыков и умений; технология критериальной оценки материалов учебника/УМК</i></p>	<p>Ведущая технология. <i>Технология проблемно-развивающего обучения</i></p> <hr/> <p>Этапы технологии/этапы формирования методической компетенции (МК)</p>	<p>Управление процессом. <i>технология сотрудничества и групповой деятельности</i></p>	<p>Управление объёмом обрабатываемого материала/учебника/УМК. <i>Технология модульного обучения</i></p>
<p>Определение метода формирования ИКК, оценка учебника/УМК по способу достижения цели иноязычного образования</p>	<p>Создание проблемной ситуации, постановка цели. <i>Мотивационная составляющая МК</i></p>	<p>Ознакомление с материалом и целью, формирование групп</p>	<p>Выделение блоков метод. анализа, оценка их позиции по параметру оценки пригодности учебника/УМК</p>
<p>Актуализация знаний, выделение понятийного аппарата; определение критериев оценки</p>	<p>Выдвижение гипотез. <i>Когнитивная, операционно-деятельностная составляющая МК</i></p>	<p>Распределение заданий внутри группы</p>	<p>Актуализация знаний, выделение блоков анализа; определение системы оценки позиции блока</p>
<p>Декомпозиция на навыки и умения; декомпозиция на лингвистическую и речевую составляющую учебника/УМК</p>	<p>Поиск решения проблемы. <i>I уровень МК – когнитивная, операционно-деятельностная составляющая МК</i></p>	<p>Работа в группах, выполнение задания</p>	<p>Анализ блоков: 1) модуль учебника; 2) учебник одного уровня; 3) УМК</p>
<p>Интеграция навыков и умений, критериальная оценка учебника/УМК, выводы</p>	<p>Синтез, вывод, рефлексия. <i>II уровень МК – мета-интеллектуальные операции по целеполаганию, принятию решений, контролю и рефлексии</i></p>	<p>Обсуждение, подведение итогов, презентация результатов деятельности</p>	<p>Выделение позиций необходимости и достаточности блока/блоков анализа для оценки пригодности учебника/УМК</p>

Технологии, предложенные нами, реализуются в действиях, закрепляются в упражнениях. Нами предлагается следующая система упражнений по формированию методической компетенции средствами учебника/УМК (табл. 2).

Табл. 2 – Система упражнений по формированию и развитию методической компетенции учителя средствами учебника/УМК

<i>Система упражнений</i>		
<i>Типы и виды упражнений</i>		
Типы упражнений		Виды упражнений
Аналитико-синтетические упражнения	Предметные упражнения	
<i>Подсистема упражнений. Анализ материалов учебника/УМК</i>		
<i>Комплексы упражнений</i>		
I. Оpozнание, выделение, определение признаков понятий	I. Актуализация знаний. Формирование методических навыков анализа учебника/УМК	Репродуктивные (имитативные, подстановочные, трансформационные, вопросно-ответные и др.)
II. Иерархизация, группировка, классификация понятий	Серия упражнений. Придание свойств: 1) автоматизированности; 2) устойчивости; 3) гибкости	
III. Установление взаимосвязи, взаимодействия, системы соподчинения. Моделирование		
Серия упражнений: на уровне модуля/на уровне учебника/на уровне УМК		
I. Установление процентного соотношения лингвистической и речевой составляющих	II. Формирование методических умений анализа учебника/УМК.	Проблемно-поисковые (вопросно-ответные, ситуативные; дискуссионные, дескриптивные и т.д.)
Серия упражнений: на уровне модуля/на уровне учебника/на уровне УМК	Серия упражнений на уровне модуля/на уровне учебника/на уровне УМК /на уровне иного учебника/УМК	
<i>Формирование комбинаторного мышления</i>	<i>Формирование умения осознанного выбора учебника/УМК</i>	
<i>Подсистема упражнений. Подбор/создание дидактических единиц, доработка учебника УМК.</i>		
<i>Комплексы упражнений</i>		
I. Самостоятельное достраивание, восполнение недостающих элементов	I. Актуализация знаний. Формирование методических навыков подбора дидактических единиц. II. Формирование методических умений подбора дидактических единиц;	Репродуктивные

<p>II. Самостоятельное создание способов решения проблемы/задачи, выработка качественно нового знания, разработка пути решения проблемы</p>	<p>I. Формирование методических навыков разработки дидактических единиц. II. Формирование методических умений разработки дидактических единиц</p>	<p>Проблемно-поисковые</p>
<p><i>Формирование элементов аналитики нормального уровня с использованием и доработкой существующих обобщенных представлений, аналитики высокого уровня с обновлением обобщенных представлений в рамках существующей парадигмы</i></p>	<p><i>формирование умения подбора/создания дидактических единиц, доработка/создание учебника/УМК</i></p>	

Предлагаемая методика формирования и развития методической компетенции в условиях вариативности школьных учебников позволяет определить движение будущего учителя от уровня к уровню. Одновременно она обозначает критерии пригодности учебника/УМК к использованию в образовательном процессе, степень его эффективности и оптимальности как средства обучения. Мы не исследуем данный вопрос глубоко, но считаем обоснованным и целесообразным включать в систему критериев по оценке учебника/УМК и методические параметры, соотнесённые с базовыми методическими категориями и содержательным компонентом. Такие как: *метод* (обоснованность, эффективность метода для достижения цели иноязычного образования); *приём* (целесообразность приёмов и их соответствие методу обучения, разноплановость и разнообразие приёмов); *принципы обучения*; *система упражнений* (соотношение языковых/условно-речевых/речевых и репродуктивных, имитативных, проблемно-поисковых упражнений в системе упражнений учебника/УМК); *обучение видам речевой деятельности*; *система контроля в учебнике/УМК* (соответствие содержания и формата системы заданий учебника/УМК системе контроля УМК и современной системе мониторинга и контроля); *структура* (логичность и оптимальность структуры учебника/модуля).

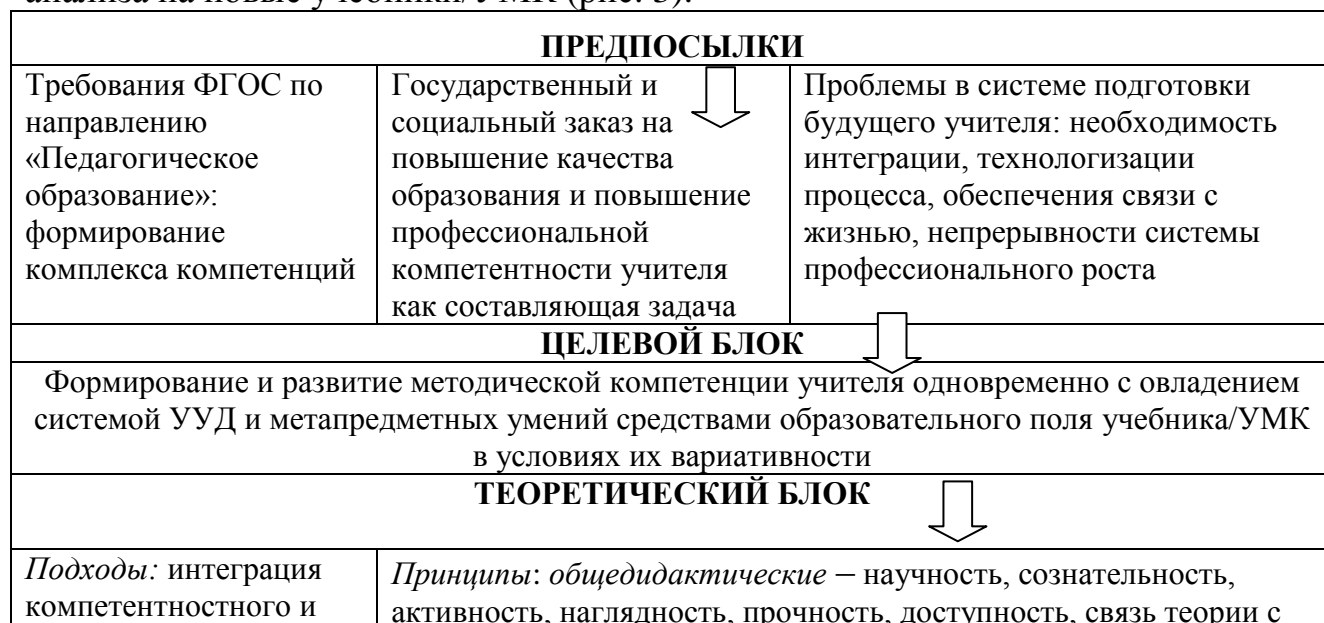
В **Главе 3 «Опытная работа по определению качества сформированности методической компетенции учителя иностранного языка»** предлагаются формулировки критериев и описание уровней методической компетенции учителя иностранного языка, определяемые в результате подготовки будущего учителя средствами образовательного поля учебника/УМК.

Необходимо отметить: первые три уровня сформированности методической компетенции (базовый, продвинутый и повышенный) – уровни по анализу авторского материала УМК, концепции курса, предлагаемых автором, методов, приёмов, технологий и системы упражнений. В то время как следующие два уровня (высокий и уровень совершенного владения) подразумевают наличие проектировочных умений, способности к продуцированию методических выводов и умозаключений (табл. 3).

Табл. 3 – Уровни владения методической компетенцией учителем иностранного языка

Уровни	Способности
Базовый	Совокупность УУД, методических навыков и умений, требуемого и достаточного объёма теоретических и прикладных знаний <i>по выделению составляющих методического и содержательного аспектов</i> отдельного модуля учебника
Продвинутый	Совокупность УУД, методических навыков и умений, требуемого и достаточного объёма теоретических и прикладных знаний <i>по выявлению связей и взаимозависимости между дидактическими единицами методического и содержательного аспектов отдельного модуля, учебника, линейки учебников</i>
Повышенный	Совокупность УУД, методических навыков и умений, требуемого и достаточного объёма теоретических и прикладных знаний <i>по определению направленности компонента УМК средствами анализа его содержательного аспекта. Моделирование системы взаимодействия компонентов УМК</i>
Высокий	Совокупность УУД, методических навыков и умений, требуемого и достаточного объёма теоретических и прикладных знаний <i>по включению в образовательный процесс отдельных дидактических единиц, блоков, материалов из других УМК, учебных пособий</i>
Уровень совершенного владения	Совокупность УУД, методических навыков и умений, требуемого и достаточного объёма теоретических и прикладных знаний <i>по разработке отдельных компонентов к УМК, разработке образовательного курса, нового учебника, нового УМК</i>

На основе обобщения теоретических положений методической науки, практического опыта нами разработана модель формирования и развития методической компетенции будущего учителя иностранного языка в условиях вариативности школьных учебников (рис. 3). Модель определяет предпосылки, целевой, теоретический, технологический блоки, а также оценочно-результативный и рефлексивный блок/блок принятия решения. В условиях вариативности учебников/УМК модель предусматривает перенос системы анализа на новые учебники/УМК (рис. 3).



рефлексивного подходов; системный подход	практикой; <i>частнометодические</i> – системности, опоры на имеющийся у студентов некий методический опыт и знания, диверсификации, реактивности, непрерывности, вариативности		
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК ↓			
<i>Методы:</i> <u>содержание</u> – индуктивный метод; <u>процесс</u> – методы исследования (анализ, проектирование, моделирование, обобщение, интерпретация, измерение, и др.); <u>управление</u> – интерактивные методы обучения; <u>результат</u> – методы контроля и оценивания (анкетирование, опрос, беседа, тест и т.д.)		<i>Содержание:</i> освоение содержательной и методической базы учебника/УМК в соответствии с направлением 44.03.05. <i>Модули:</i> психолого-педагогический, методический, коммуникативный, предметно-содержательный, учебно-исследовательский. <i>Этапы:</i> анализ модуля учебника – сквозной анализ учебника – анализ УМК	
<i>Технологии:</i> <u>ведущая</u> – проблемно-развивающее обучение; <u>сопутствующие технологии:</u> <u>по содержанию</u> – технология декомпозиции и интеграции навыков и умений; технология критериальной оценки материалов учебника/УМК; <u>по управлению процессом</u> – технология сотрудничества и групповой деятельности, <u>по управлению объёмом материала</u> – технология модульного обучения			
<i>Система упражнений:</i> <u>подсистемы упражнений:</u> 1. по анализу учебника/УМК; 2. по внедрению в учебник/УМК дидактических единиц извне; <u>комплексы упражнений с точки зрения аналитико-синтетических процессов</u> , направленные на: 1.1 выделение понятий, их иерархию, классификацию; 1.2 установление логических взаимосвязей; 1.3 установление процентного соотношения речевого и лингвистического компонентов. 2.1 самостоятельное достраивание, восполнение элементов системы; 2.2 самостоятельную разработку способов решения задачи; <u>с точки зрения предмета (методики):</u> актуализация знаний, формирование методических навыков и умений; <u>с точки зрения способа выполнения:</u> репродуктивные, проблемно-поисковые; <u>серии упражнений:</u> на уровне модуля, учебника, УМК			
ОЦЕНОЧНО-РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ БЛОК ↓			
<i>Уровни владения методической компетенцией:</i> базовый, продвинутой, повышенный, высокий, уровень совершенного владения; <i>уровни методических умений:</i> блок умений осознанного выбора учебника/УМК, блок умений доработки и адаптации учебника/УМК, умения разработки учебника/УМК			<i>критерии пригодности учебника/УМК</i>
РЕФЛЕКСИВНЫЙ БЛОК/БЛОК ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ ↓			
Применение учебника/УМК в образовательном процессе без изменения и доработки	Смена учебника/УМК	Применение учебника/УМК в образовательном процессе с изменениями и доработкой	Создание своего учебника/УМК
Повышенный уровень		Высокий	Уровень совершенного владения
ПЕРЕНОС СИСТЕМЫ АНАЛИЗА НА НОВЫЙ УЧЕБНИК/УМК ↓			

Рис. 3 – Модель формирования и развития методической компетенции учителя в условиях вариативности школьных учебников по иностранным языкам

Обозначенная модель формирования и развития методической компетенции учителя в условиях вариативности школьных учебников по иностранным языкам явилась исходной базой для создания предлагаемой в нашем исследовании методики. Сама методика была верифицирована посредством опытного обучения в нескольких вузах России. Базой исследования явились: факультет гуманитарных наук (кафедра теории и практики иностранных языков и лингводидактики) НГПУ им. К. Минина (г. Нижний Новгород); факультет романо-германской филологии КубГУ (г. Краснодар); филологический факультет СФ БашГУ (г. Уфа).

В рамках опытной работы использовались УМК по английскому языку: УМК *Forward* (М.В. Вербицкая), УМК *Rainbow English* (О. В. Афанасьева, И.В. Михеева), УМК *English* (В.П. Кузовлев), УМК *Brilliant* (Ю.А. Комарова, И.В. Ларионова) и др. Опытная работа состояла из следующих этапов: диагностический срез, опытное обучение, текущий и итоговый срезы. Оценка методической компетенции на уровне диагностики, в рамках текущего и итогового срезов проходила через систему тестирования.

Для оценки уровня сформированности методической компетенции были разработаны тестовые дидактические материалы. Тестовые дидактические материалы (в количестве четырёх), сгруппированные по трём уровням сложности, в соответствии с определяемыми нами уровнями сформированности методической компетенции (базовый, продвинутый, повышенный), предъявлялись студентам в качестве диагностического, текущего и итогового срезов. Успешное прохождение всех трёх уровней свидетельствовало о сформированности методического умения осознанного выбора наиболее эффективного и оптимального в реализации цели иноязычного образования УМК.

Максимально возможная сумма баллов по итогам тестирования равняется 100 баллам. За основу оценки результата была взята Шкала ECTS (*European Credit Transfer and Accumulation System – Европейская система перевода и накопления баллов*): 1–59 баллов – неудовлетворительно; 60–74 балла – удовлетворительно; 75–89 баллов – хорошо; 90–100 баллов – отлично. На диагностическом этапе опытной работы были зафиксированы невысокие результаты (рис. 4).

Работа по обучению проходила в соответствии с предлагаемой Программой модульного курса «Школьный учебник по иностранному языку и методика его освоения» (Приложение 17). Основной блок Программы модульного курса направлен на освоение образовательного пространства УМК как в печатной, так и электронной формах, концептуальных основ и функциональной характеристики различных учебников/УМК по иностранному языку. Предусмотрен анализ УМК по тематическому, лингвистическому и методическому компонентам. Рассматривается система обучения, необходимость, достаточность и избыточность материала УМК для реализации цели иноязычного образования. Анализируются особенности УМК по иностранным языкам для начальной, основной и старшей школы.

Формулируются критерии оценки пригодности УМК к использованию в образовательном процессе.

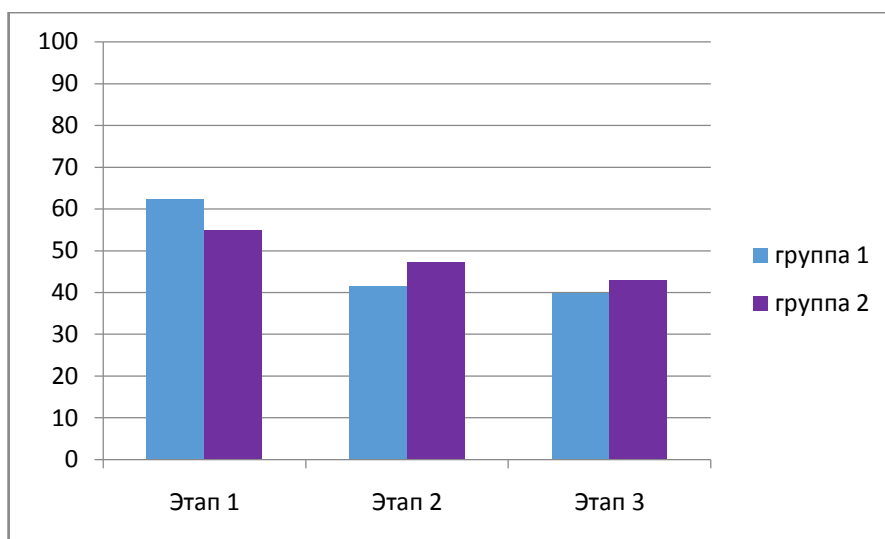


Рис. 4 – Результаты диагностического среза

Материал блока предусматривает организацию работы студентов в группах, интерактивный режим, блок самостоятельной работы. В опытном обучении широко применялись обозначенные выше технологии. В учебном процессе в рамках опытного обучения использовались упражнения различного типа и вида.

После обучения были проведены текущий срез и сравнение результатов диагностического и текущего срезов (рис. 5).

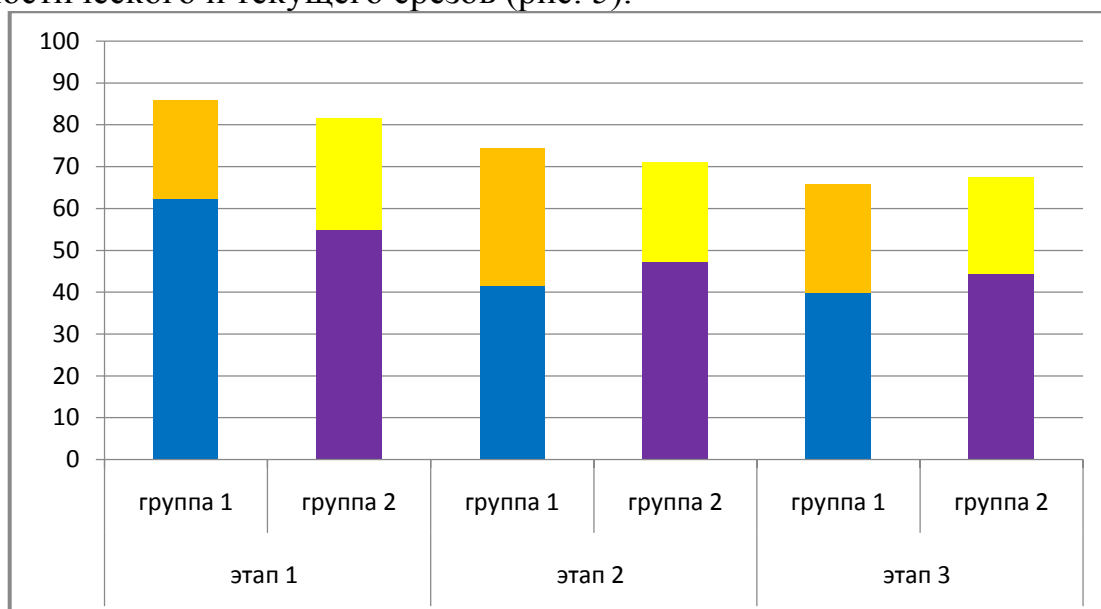


Рис. 5 – Результаты опытного обучения

Успешность прохождения текущего среза в Группе 1 и 2 соответственно 76,6 % и 74,1 %, что в среднем составляет 75,3 % и по Европейской системе перевода и накопления баллов соответствует уровню «хорошо». Качество методически значимых умений у студентов дневной формы обучения значительно улучшилось.

Данные диагностического и текущего срезов позволили определить коэффициенты, свидетельствующие об уровне подготовки и сформированности методической компетенции: K_d – коэффициент диагностического среза, K_t – коэффициент текущего среза. Расчёты были проведены следующим образом: каждый из диагностических компонентов теста каждого из участников оценивался коэффициентом K_1, K_2, K_3, K_4 и рассчитывался по формуле: $K_n = \text{набранное количество баллов в каждом из этапов теста/максимально возможное количество баллов}$. Средние коэффициенты K_d и K_t определялись по формуле: $K_{t/d} = (K_1 + K_2 + K_3 + K_4) / 4$. Исходя из среднего коэффициента, определялся уровень методической подготовленности студента. Если значение коэффициента было в пределах 0,8–1,0 – уровень оптимальный, в пределах 0,6–0,7 – уровень допустимый, если не превышало 0,6 – уровень критический. Результаты текущего среза Группы 1: уровень оптимальный – 7 студентов, уровень допустимый – 7 студентов. Результаты Группы 2: уровень оптимальный – 7 студентов, уровень допустимый – 8 студентов. Нами также был определён коэффициент роста (K_p) каждого из участников и группы в целом по следующей формуле: $K_p = K_t / K_d$ (K_p – коэффициент роста, K_t – коэффициент текущего среза, K_d – коэффициент диагностического среза). K_p по Группе 1 – 1,68, по Группе 2 – 1,60.

В рамках итогового среза была установлена степень прочности сформированности методической компетенции. При сравнении результатов текущего и итогового срезов был определён процент потери (потеря среднего, %). По Группе 1 процент потери составил 7,96 %, по Группе 2 – 6,07 %. Незначительный процент потери, на наш взгляд, объясняется деятельностным характером обучения, идеями компетентностного подхода, лежащими в основе обучения будущего учителя, формированием методической компетенции учителя иностранного языка средствами образовательного поля учебника/УМК. Таким образом, полученные данные свидетельствуют о результативности предложенной методики по формированию и развитию методической компетенции учителя в условиях вариативности школьных учебников по иностранным языкам.

В результате исследования были достигнуты следующие **результаты**:

1. Разработана модель обучения студентов методике преподавания иностранного языка в условиях вариативности школьных учебников средствами учебника/УМК.

2. Разработана и предложена для практической реализации методика формирования и развития методической компетенции средствами учебника/УМК. Определены и разработаны подход, основные принципы, методы, содержание, технологии, приёмы, система упражнений, система методического анализа учебника/УМК (этапы, алгоритмы, схемы, примеры/образцы методического анализа учебника/УМК). Дана характеристика уровней владения методической компетенцией и система их критериального оценивания.

3. Разработаны и обоснованы структура и модель методической компетенции как макросреды с динамичным механизмом взаимодействия и взаимовлияния метапредметных стратегий, актуальных знаний и методических умений учителя.

4. Определена и обоснована новая роль учебника/УМК в современных условиях вариативности как средства формирования и уровневого развития методической компетенции будущего учителя иностранного языка.

5. Обоснована, доказана и апробирована оптимальность и эффективность формирования методической компетенции будущего учителя через методический анализ учебника/УМК в условиях вариативности школьных учебников по иностранным языкам на основе междисциплинарного подхода в интеграции с процессом формирования универсальных учебных действий учителя.

Проведённое исследование обладает перспективой развития в следующих направлениях: 1) перенос идеи анализа учебника/УМК по иностранным языкам на систему учебников других предметных областей; 2) развитие предложенной структуры, модели методической компетенции, системы методического анализа, методики формирования методической компетенции в условиях дальнейшей цифровизации образования, электронного обучения, использования ЭФУ и электронного учебника; 3) использование и расширение разработанных методических критериев оценки учебника/УМК для включения в систему экспертных оценок учебников/УМК; 4) включение разработок исследования по оценке уровня сформированности методической компетенции учителя иностранного языка в систему оценки профессиональной компетентности учителя.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Степанова, М.В. Дидактико-методическая компетенция учителя иностранного языка по выбору и использованию школьного учебника в образовательном процессе как основного показателя качества его профессионального развития / М.В. Степанова // Сибирский педагогический журнал. – 2018. – № 6. – С. 70–76.

2. Степанова, М.В. Системный подход к структурно-содержательному наполнению современного учебно-методического комплекта по иностранному языку / М.В. Степанова // Нижегородское образование. – 2018. – № 3. – С. 139–145.

3. Степанова, М.В. Учебник по иностранным языкам для школы как средство реализации актуальных задач иноязычного образования и развития профессиональной компетентности учителя / М.В. Степанова // Педагогический ИМИДЖ. – 2018. – № 1 (42). – С. 125–137.

4. Степанова, М.В. Компенсаторные умения как основа коммуникации и социализации выпускника школы / М.В. Степанова // Педагогические измерения. – 2020. – № 1. – С. 58–61.

5. Степанова, М.В. Достижение нового качества образовательного процесса и развитие профессиональной компетентности педагога средствами освоения методического пространства УМК / М.В. Степанова // Иноязычное образование: содержание и технологии реализации: сб. мат-лов краевой науч.-

практ. конф. (г. Краснодар, 21–22 авг. 2018 г.). – Краснодар: Изд-во ИРО, 2018. – С. 4–10.

6. Степанова, М.В. Развитие навыков и умений оценки пригодности учебников по английскому языку / М.В. Степанова // Научная дискуссия: вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков: сб. науч. ст. по мат-лам междунар. науч.-практ. конф. (г. Нижний Новгород, 4–5 апр. 2019 г.). Вып. 3. – Н. Новгород: Изд-во Мининского ун-та, 2019. – С. 253–258.

7. Степанова, М.В. Учитель и учебник – стратегии совершенствования и развития в рамках программы повышения качества образования / М.В. Степанова // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. – 2020. – Т. 14. – С. 216–220.

8. Степанова, М.В. Уровни владения методической компетенцией учителем иностранного языка и их оценка /М.В. Степанова // Аксиология иноязычного образования в контексте подготовки педагога будущего. Мат-лы междунар. науч.- практ. форума, посвящённого 65-летию кафедры методики преподавания (г. Москва, 6–7 дек. 2019 г.) / отв. ред.: А.К. Крупченко, А.В. Малёв. – М.: МПГУ, 2020. – С. 219–227.