

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Щетининой Натальи Михайловны

«Организация и деятельность богоугодных заведений Воронежской губернии
в конце XIX – начале XX вв.»

на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Н.М. Щетининой в настоящее время актуально, поскольку благотворительность выступает деятельностью дополняющей систему социальной защиты и социальной политики российского государства. Официальные структуры организуют и финансируют детские дома, больницы, дома престарелых, реабилитационные центры, которые оказывают поддержку социально незащищённым слоям населения, в том числе людям с ограниченными возможностями здоровья. Потому изучение организации и деятельности богоугодных заведений представляет интерес, в силу того, что исследуемые социальные институты, выступили в качестве прототипов учреждений социальной защиты современного общества.

В своей работе Н.М. Щетинина в разделе «Введение» (с. 3 – 33) грамотно формулирует предмет, объект и научную новизну диссертации. Положения, выносимые на защиту, тоже в полной мере соответствуют внутреннему содержанию исследования. Необходимо отметить содержательный историографический обзор и источниковедческий анализ в работе Н.М. Щетининой, который знакомит с исследованиями по теме диссертации на различных временных этапах отечественной и зарубежной историографии (с. 4 – 23).

На наш взгляд, предложенная диссертантом структура исследования в полной мере отражает проблему исследования и способствует системному восприятию материала. Диссертация состоит из двух глав, двух разделов в

первой и трех во второй главе. Исследование сопровождается раздел «Приложение» (с. 226 – 238), где представлен иллюстративный материал демонстрирующий виды некоторых богоугодных заведений г. Воронежа (в том числе здания, сохранившиеся до настоящего времени), официальные награды за благотворительную деятельность, портреты филантропов.

Н.М. Щетинина вводит в научный оборот новые источники, базирующиеся на архивных документах. Основой его диссертационной работы стали архивные материалы Российского Государственного Исторического Архива (ФГУ РГИА) и документы Государственного архива Воронежской области (ГАВО). Н.М. Щетинина скрупулезно проанализировала материалы архивных фондов, отражающие организацию и деятельность богоугодных заведений деятельности, а так же органов местного самоуправления, отдельных общественных организаций, церковно – приходских попечительств и частных лиц в Воронежской губернии до 1917 г. Все документальные материалы были систематизированы с использованием критического анализа в рамках предложенной темы диссертации.

Органичным дополнением к материалам архивов явились опубликованные источники: отчеты братских общин, благотворительных организаций, органов местного самоуправления по оказанию помощи нуждающимся, а так же прошения лиц различных сословий об определении в богадельни. Особенно важным является представленная типологизация, специфика и функции богоугодных заведений Воронежской губернии в изучаемый период.

Первая глава диссертации посвящена исследованию благотворительных организаций различного уровня, а так же созданным по их инициативе богоугодным заведениям, в рамках Российской империи. Входящие в нее два раздела – «Ведомства и общества по организации богоугодных заведений Российской Империи в конце XIX – начале XX вв.» (с. 34 – 69) и «Богоугодные заведения для инвалидов и лиц с особенностями физического

и психического развития в Российской Империи» (с. 71 – 97) – дают представление о многочисленных проблемах, в процессе организации богоугодных заведений в Империи. В то же время находилось немало инициативных людей разных сословий, стремящихся оказать поддержку соотечественникам, что свидетельствовало о высоком уровне самосознания.

Автор диссертации выделяет две основные группы богоугодных заведений, сложившихся в Российской империи в конце XIX – начале XX вв.: «В первую группу богоугодных заведений «традиционного» типа входили: богадельни, больницы, странноприимные дома, убежища, приюты, ночлежные дома, народные столовые. Вторую группу составляли богоугодные заведения «интегрированного» типа (дешевые квартиры, Дома трудолюбия, работные дома). Отличие состояло в предназначении последних, для трудоспособного населения, что позволяло людям не только получать рабочее место и заработок, но и избежать аморального образа жизни. Заботу по организации богоугодных заведений брали на себя члены монарших фамилий, частные благотворители, священнослужители, органы местного самоуправления.» (с. 70).

В диссертации обосновываются причины широкого распространения богоугодных заведений для инвалидов и людей с физическими и психическими особенностями в развитии: «Во – первых, реформаторской деятельностью в политической сфере, во – вторых, промышленным подъёмом в экономической сфере, в – третьих, появлением слоя предпринимателей и активным участием ряда профессиональных и гендерных групп в филантропической деятельности в социальной сфере, в – четвёртых, глубокая религиозность, практика христианского воспитания, повышение уровня образования, особенности менталитета в духовной сфере, в – пятых, изучение перспективных европейских проектов, по работе с слепыми, глухими, а так же лицами страдавшими, разными формами умственной отсталости» (с. 72).

Отдельно отмечается классификация богоугодных заведений предназначенных для лиц с особенностями в развитии: «...богоугодные заведения, предназначенные для лиц с особенностями в развитии и инвалидов можно классифицировать по направленности: медико-стационарные и образовательно-филантропические. В первом типе богоугодных заведений призреваемые находились на постоянном лечении, во втором типе подопечные получали образование и профессиональные навыки, а так же получали жильё и работу». (с. 97) Автор указывает, что распространение подобных видов заведений свидетельствовало о «широком и гуманном отклике» общественности вне зависимости от возраста и сословной принадлежности.

Вторая глава диссертации «Богоугодные заведения Воронежской губернии в конце XIX – начале XX вв.» (с. 98 – 187) включает три раздела – «Учреждения для организации богоугодных заведений на территории Воронежской губернии.» (с. 98 – 140), «Типы богоугодных заведений Воронежской губернии в конце XIX – начале XX вв.» (с. 140 – 173) и «Богоугодные заведения для детей: малолетних, слепых, глухонемых и беспризорных в Воронежской губернии в конце XIX – начале XX вв.» (с. 174 – 187).

Н.М. Щетинина выделяет учреждения, которые занимались организацией богоугодных заведений в Воронежской губернии: «..светские, церковные, общественные, отделения организаций находящихся под покровительством монарших особ и частные организации». (с. 139).

Весьма интересной представляется трактовка Н.М. Щетининой особенностей богоугодных заведений Воронежской губернии в конце XIX – начале XX вв.: «...1) учреждения были организованы представителями светской власти, священнослужителями Русской православной церкви, по инициативе частных лиц, следовательно выделяются богоугодные заведения: светские, церковные, частные, 2) в качестве призреваемых выступали представители социально незащищённых слоев населения, 3) половозрастной состав: люди старшего поколения обоего пола, 4) обеспечение предметами

первой необходимости, 5) безвозмездное оказание медицинской помощи, 6) выделение пособий нуждающимся, 7) организация трудовой деятельности в учреждении, для всех кто способен к работе, 8) как временное, так и постоянное пребывание, до момента устройства на, постоянную работу, 9) финансирование за счёт средств местного самоуправления, частных пожертвований, кружечных сборов.» (с. 173.).

Н.М. Щетинина выделяет богоугодные заведения, которые специализировались на работе с детьми с психическими и физическими особенностями в развитии (слепые, глухие): «...Включение указанной категории детей в общественные отношения, позволяла в дальнейшем приносить пользу обществу и испытывать меньшую зависимость от окружающих. Важным достижением явилось создание детских приютов разной направленности. В данном случае богоугодная деятельность в отношении младенцев, проявлялась в организации приютов, причём в заведении принимали и бедных матерей с грудными младенцами»

В заключении диссертации Н.М. Щетинина подводит итоги исследования и делает авторские выводы: «Приведённые факты подтверждают, что в конце XIX – начале XX вв. на территории Воронежской губернии учреждения общественного призрения были инициированы благотворительными обществами, частными лицами, церковно - приходскими попечительствами. Основными категориями населения, которым оказывали помощь были нищие из числа трудоспособного населения, инвалиды войны, инвалиды детства, тяжело больные люди, старики». (с 197)

Нельзя не согласиться и с аргументированным мнением, касающимся функций богоугодных заведений: «Во – первых, хозяйственно - экономическая, выражалась в выделение средств для помощи нищим и малоимущим, в виде денег, продуктов, одежды. Во – вторых, социализирующую, поскольку позволяла нуждающимся преодолеть возникшие трудности, в частности освоить ремесло, устроится на работу,

получить место в общежитии или дешевой квартире. В – третьих, компенсаторная, предоставление мест для постоянного жилья в богоугодных заведениях, старикам и инвалидам, без оплаты или за символический взнос. В – четвёртых, нравственно - этическая, поскольку богоугодные заведения, предоставляли кров, возможность заработка, предотвращали рост антисоциальных явлений (преступность, беспризорность, проституцию, алкоголизм, развитие эпидемий, профессиональное нищенство)». (с. 196.)

Основные положения диссертации нашли отражение в одиннадцати публикациях. Среди опубликованных работ можно выделить 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Предложенное содержание автореферата полностью отражает текст диссертационного исследования.

Несмотря на значительное количество положительных моментов, на наш взгляд, нужно отметить несколько замечаний:

1. В диссертационной работе отсутствует анализ развития богоугодных заведений за рубежом, что несколько обедняет ее содержательную часть исследования. Наверное, было бы интересно проследить возможный обмен опытом между иностранными и российскими обществами по созданию подобных социальных институтов или выявить их возможную преемственность.

2. Не уделяется достаточного внимания роли и влияния образования в формировании идей милосердия в общественном сознании.

3. Хотелось бы получить более полное представление об отношении к созданию богоугодных заведений воронежских обывателей различных сословий, для составления психологического портрета жителя провинции.

Надо отметить, что вышеназванные замечания станут стимулом для продолжения научной работы Н.М. Щетининой, которая своим исследованием продемонстрировал умение решать научные задачи.

В итоге диссертация Щетининой Натальи Михайловны «Организация и деятельность богоугодных заведений Воронежской губернии в конце XIX –

