

На правах рукописи



ЩЕТИНИНА НАТАЛЬЯ МИХАЙЛОВНА

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БОГОУГОДНЫХ
ЗАВЕДЕНИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ
В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX вв.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Тамбов – 2019

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
технический университет».

Научный руководитель:

доктор исторических наук, доцент

Ершов Богдан Анатольевич.

Официальные оппоненты:

Ливенцев Дмитрий Вячеславович,

доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ
ВО «Воронежский государственный аграрный
университет имени императора Петра I»,
профессор кафедры гуманитарных дисциплин,
гражданского и уголовного права;

Бахтин Виктор Викторович,

кандидат исторических наук, доцент, МБОУ
«Гимназия им. академика Н.Г. Басова при ВГУ»,
учитель истории и обществознания.

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет имени Л.Н.
Толстого».

Защита диссертации состоится «_29_»_февраля_2020 г. в 10:00 часов на
заседании диссертационного совета Д 999.169.03 на базе ФГБОУ ВО
«Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.
Семенова-Тян-Шанского», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
технический университет», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина», по адресу: 392000, г. Тамбов, ул.
Советская, 181к, зал заседаний диссертационных советов. С диссертацией
можно ознакомиться в научной библиотеке Тамбовского государственного
университета имени Г.Р. Державина и на сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет имени Г.Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>.
Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2020 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Жуковская Наталия Юрьевна

Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования определяется тем, что благотворительность является неотъемлемой частью как общечеловеческой, так и российской истории и культуры. Проявление заботы о ближнем, выразилось в создании благотворительных организаций и богоугодных заведений.

Указанная тенденция имеет своё отражение на современном этапе в деятельности Министерства труда и социальной защиты, органов опеки и попечительства. Для его плодотворной работы полезно проанализировать и учесть многогранный опыт формирования системы призрения и частной благотворительности в России конца XIX – начала XX в.

Создание богоугодных заведений тесно связано с социально-экономическими и нравственными проблемами. Особую значимость такие учреждения приобретали в периоды эпидемий, войн, неурожаев, голода. Более того богоугодные заведения призвали не только нетрудоспособное население, но и лиц, ранее не включённых в процесс социальной адаптации. В этой связи богоугодные заведения специализировались не только на конкретном виде деятельности: медицинской, филантропической или образовательной, но и оказывали комплексную помощь нуждающимся. Подобного рода учреждения получили распространение на территории Российской империи, в частности в Воронежской губернии.

В диссертации дается характеристика не только «традиционным» богоугодным заведениям: богадельни, больницы, ночлежные дома, бесплатные столовые, приюты для лиц всех возрастов, но и учреждениям «интегрированного» типа. Социальные институты оказывали комплексную помощь тем, кто был лишен возможности себя обслуживать, трудоспособному населению, а также лицам с физическими и психическими особенностями развития. В результате была сформирована структура учреждений, характеризовавшая систему общественного призрения Воронежской губернии в изучаемый период времени.

Объект исследования: богоугодные заведения на территории Воронежской губернии.

Предметом исследования являются типы и основные направления работы богоугодных заведений на территории Воронежской губернии.

Хронологические рамки исследования охватывают период конца XIX – начала XX в. Нижней точкой является 1877 г. – время создания учреждения для призрения инвалидов, потерявших зрение в ходе русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг. Верхней границей является 1917 г. – время ликвидации структур общественного призрения и благотворительности в их дореволюционном формате.

Территориальные рамки исследования включают в себя Воронежскую губернию в исследуемый период.

Степень изученности темы.

Историографию богоугодных заведений Российской империи в конце XIX – начале XX века можно разделить на следующие этапы:

Первый этап: дореволюционный (1877 – 1917 гг.)

Второй этап: советский (1917 – 1991 гг.)

Третий этап: современный с 1991 г. до настоящего времени.

Указанная проблема освещалась в дореволюционных изданиях монографического характера, а также периодических изданиях и сборниках. К числу исследователей данного периода относятся В.О. Ключевский¹, Е.М. Максимов², П.И. Георгиевский³, В.Ф. Дерюжинский⁴, С.К. Гогель⁵, В.В. Степанов⁶, В. Ильинский⁷, Е.И. Красноперов⁸. Общим в их работах является то, что проблема организации и финансирования богоугодных заведений рассматривалась как одна из форм помощи нищим, пожилым и инвалидам. Авторы работ подчёркивали необходимость объединения усилий государства, частных лиц, церкви для повышения эффективности мер социальной помощи.

Большой интерес представляет работа «Благотворительная Россия»⁹, под редакцией И.П. Лыкошина. В данном труде представлена не только историческая ретроспектива различных видов благотворительных учреждений, но и рассмотрены учреждения филантропического характера, состоявшие в различных ведомствах.

В советский период тема благотворительности была практически закрыта¹⁰, поскольку все социальные учреждения находились на государственном финансировании, другие источники благотворительной помощи официально не признавались. Благотворительность воспринимали как

¹ Ключевский В.О. Добрые люди Древней Руси / В.О. Ключевский. – Сергиев – Посад., 1892. – 20 с.

² Максимов Е.Д. Особые благотворительные ведомства и учреждения / Е.Д. Максимов. – СПб., 1903. – 137 с.; Он же. Очерки частной благотворительности в России. – СПб., 1898. – 243 с.; Он же. Очерк земской деятельности в области общественного призрения – СПб., 1895. – 105 с.

³ Георгиевский П.И. Призрение бедных и благотворительность / П.И. Георгиевский. – СПб., 1894. – 118 с.

⁴ Дерюжинский В.Ф. Заметки об общественном призрении / В.Ф. Дерюжинский. – М., 1897. – 115 с.

⁵ Гогель С.К. Объединение и взаимодействие частной и общественной благотворительности / С.К. Гогель. – СПб., 1908. – 125 с.; Он же. Подготовление к благотворительной деятельности. – СПб., 1913. – 70 с.

⁶ Степанов В.В. Богадельни и дома призрения / В.В. Степанов / Общественное и частное призрение в России. – СПб. 1907. – С. 150.

⁷ Ильинский В. Благотворительность в России (история и настоящее положение) / В. Ильинский. – СПб., 1908. – 32 с.

⁸ Красноперов Е.И. Благотворительность как один из факторов экономического благосостояния прогресса / Е.И. Красноперов. – Пермь., 1892. – 31 с.

⁹ Благотворительная Россия: история государственной, общественной и частной благотворительности / под ред. П.И. Лыкошина. – СПб., 1901. – 264 с.

¹⁰ Высотских И.К. История развития благотворительности в России в Советский и постсоветский периоды (историографический очерк) / И.К. Высотских. // Вестник Удмуртского университета. История и филология. – 2014. – Вып 1. – С. 137-145.

негативное явление, связанное с деятельностью буржуазии, потому исследователи подвергали критике и практически не рассматривали. В работах советских историков писалось о том, как в Советской России проводилась работа по подготовке кадров, заботе о подрастающем поколении, как велась борьба с безработицей¹¹, с сиротством¹² и детской преступностью¹³, мотивируя подрастающее поколение к учебной деятельности, высоким результатам в труде, патриотизму, взаимной и бескорыстной помощи трудовому народу.

В современной российской историографии рассматривают богоугодные заведения, как структурный элемент системы общественного призрения. В частности исследование Г.Н. Ульяновой, посвящённое благотворительной деятельности московского купечества¹⁴. Историк рассматривает организацию богаделен и больниц видными московскими предпринимателями. Следует отметить статью Г.Н. Ульяновой, содержащую сведения об уровне финансового обеспечения Учреждений Ведомства Императрицы Марии и Императорского Человеколюбивого Общества¹⁵. Приведенные данные свидетельствуют, что столичные регионы имели финансирование, что позволяло оказывать помощь большому кругу лиц.

Необходимо отметить работу, Н.А. Гаврилиной¹⁶. Автор раскрывает взаимосвязь процессов эволюции, законодательных основ благотворительности и их влияние на повседневную жизнь в Российской империи в период XVIII – начале XX вв. Организация богоугодных заведений выступает как проявление государственного, общественного призрения, а также частной благотворительности.

Большой интерес представляют работы историков А.Р. Соколова¹⁷ и Е.А. Тончу¹⁸. В своих исследованиях они рассматривают не только историю развития богоугодных заведений, но и влияние христианских постулатов на формирование уровня милосердия.

¹¹ Бабкин В.А. Советская система социального обеспечения / В.А. Бабкин. – М., 1971. – 12 с.

¹² Утевский Б.С. Борьба с детской беспризорностью / Б.С. Утевский. – М., 1932. – 131 с.

¹³ Левитина М.И. Беспризорные. Социология, быт, практика работы / М.И. Левитина. – М., 1925. – 466 с.

¹⁴ Благотворительность московских предпринимателей, 1860-1914: словарь купцов-благотворителей / Г. Н. Ульянова. – Москва., 2013. – 494 с.

¹⁵ Ульянова Г.Н. Материальные ресурсы российской благотворительности: недвижимая собственность Ведомства Учреждений Императрицы Марии и Императорского Человеколюбивого Общества (XIX – начало XX в.) // Благотворительность в истории России: новые документы и исследования. – СПб., 2008. – С. 245 – 263.

¹⁶ Гаврилина Н.А. Благотворительность, государственное призрение в России в XVIII – начале XX вв. Исторические особенности становления и развития основных направлений. - Saarbrücken, Deutschland: Издатель: LAP Lambert Publishing Gmb H&Co. KG, 2012. – 238 с.

¹⁷ Соколов А.Р. Благотворительность в России как механизм взаимодействия общества и государства (начало XVIII - конец XIX вв.) / А. Р. Соколов. – СПб., 2006. – 647 с.

¹⁸ Тончу Е.А. Благотворительная Россия / Е.А. Тончу. – М., 2005. – 670 с.

Региональный аспект вопросов благотворительности в Центральном Черноземье и в Воронежской губернии в конце XIX – начале XX в. рассматривает Б.А. Ершов¹⁹. Автор раскрывает вопросы взаимодействия институтов общественного призрения с Русской православной церковью.

Среди воронежских краеведов исследованием вопросов благотворительности и деятельности богоугодных заведений занимались А.Н. Акиншин²⁰, Б.А. Фирсов²¹, П.А. Попов²², Л.Н. Караблина²³.

Необходимо отметить работу С.А. Иконникова²⁴. Исследователь подчёркивает роль духовенства в «обучении и воспитании твёрдых основ православной нравственности». Акцентирует внимание на создании епархиальных приютов и касс взаимопомощи для заштатных и больных клириков.

В постсоветский период историографии был защищён ряд диссертаций относящихся к рассматриваемой теме: Р.Н. Балицкий²⁵, Л.С. Гатилова²⁶, М.Г. Ковалева²⁷, Е.И. Трофимова²⁸, А.С. Щеглова²⁹.

¹⁹ Ершов Б.А. Русская православная церковь и светская власть в Воронежской губернии в XIX – начале XX века / Б.А. Ершов. – Воронеж., 2010. – 167 с.

²⁰ Акиншин А.Н. Храмы Воронежа / А.Н. Акиншин. – Воронеж., 2003. – 240 с.

²¹ Серпуховитинов И.М., Фирсов Б.А. Воронеж в конце XIX – начале XX вв. Воспоминания / И.М. Серпуховитинов, Б.А. Фирсов // Воронежский краеведческий вестник. Вып. 17. – Воронеж., 2017. – С. 149 – 173.

²² Попов П.А. Немецкая фамилия Столь в Воронеже. Русская провинция. Вып. 2. – Воронеж., 1995. – С. 309 – 327.

²³ Караблина Л.Н. Благотворительность и народное образование в Воронеже в конце XVIII – XIX вв / Л.Н. Караблина // Л.А. Булгакова Благотворительность в истории России: новые документы и исследования. – СПб., 2008. – С. 208 – 213.

²⁴ Иконников С.А. Пастыри церкви. Служение и материальное обеспечение приходского духовенства центрально-черноземных губерний России (вторая половина XIX– начало XX века) / С.А. Иконников – Воронеж., 2019. – 690 с.

²⁵ Балицкий Р.Н. Меценатство и благотворительность в в Центральном Черноземье в конце XIX – начале XX вв.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Балицкий, Руслан Николаевич. – Курск, 2004. – 24 с.

²⁶ Гатилова Л. С. Благотворительность в российской провинции в конце XIX – начале XX вв.: на материалах губерний Центрального Черноземья: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Гатилова, Лидия Станиславовна. – Курск, 2001. – 24 с.

²⁷ Ковалева М. Г. Учреждения социального призрения России в конце XIX – начале XX веков: на материалах Воронежской и Курской губернии: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Ковалева, Мария Григорьевна. – Белгород, 2006. – 24 с.

²⁸ Трофимова Е. И. История благотворительных организаций Воронежа второй половины XIX – начала XX в. : диссертация .на соискание ученой степени кандидата исторических наук : 07.00.02 – Отечественная история / Трофимова, Елена Ивановна. – Воронеж, 2009. – 23 с.

²⁹ Щеглова А.С. Становление основных теоретико-методологических и организационных направлений общественного призрения в Российской Империи на рубеже XIX – XX веков.: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 – Отечественная история / Щеглова, А.С. – Воронеж, 2010. – 24 с.

К справочной литературе по теме исследования относятся «Большая энциклопедия» под редакцией С.Н. Южакова и П.Н. Милюкова³⁰, «Энциклопедический словарь» под редакцией И.Е. Андреевского³¹, «Военная энциклопедия» под редакцией К.И. Величко³², «Толковый Словарь живого великорусского языка» В.И. Даля³³, «Воронежская энциклопедия» под редакцией М.Д. Карпачева³⁴.

В иностранной научной литературе так же, как и в отечественной историографии, выделяются три периода. Среди научных исследований до 1917 г. следует отметить мемуары американского дипломата Джона Уотсона Фостера³⁵, который записывал наблюдения за общественной жизнью во время пребывания в России.

Интерес представляет работа британского государственного служащего Уоллеса Мэкензи³⁶, который через изучение народных традиций выявлял особенности русской самобытности. Данные работы интересны подходом к рассмотрению уровня развития гуманистического сознания русских с позиции иностранцев.

В соответствующий советскому период времени иностранные исследователи проявили интерес к русской православной церкви как духовному институту, определявшему нравственные ориентиры народа. Подтверждением тому является работа Дж. Эллис³⁷. Указанной проблематике посвящены работы Грегори Фриза³⁸, Дэниела Скарборо³⁹, Лори Манчестер⁴⁰.

При подведении кратких итогов историографического обзора необходимо подчеркнуть, что проблема богоугодных заведений является неотъемлемой частью вопроса о развитии благотворительности, поэтому

наук: 07.00.02 – Отечественная история / Щеглова, Александра Станиславовна. Московский государственный социальный университет. – Москва., 2005. – 24 с.

³⁰ Большая энциклопедия / под. ред. С.Н. Южакова и П.Н. Милюкова. В 20 т. Т. 3. – СПб., 1900. – С. 843.

³¹ Энциклопедический словарь / под. ред. И.Е. Андреевского. Т. 4. – СПб., 1891. – С.472.

³² Военная энциклопедия / под. ред. К.И. Величко. – СПб., 1912. – С. 603 – 605.

³³ Даль В.И. Толковый Словарь живого великорусского языка. Т. 1. – М., 1998. - С. 101-102.

³⁴ Воронежская энциклопедия/ под. ред. М.Д. Карпачева. Т. 1. – Воронеж., 2008. – 524 с.

³⁵ Foster, John Watson Diplomatic memoirs : In 2 vol. Vol. 1. / John Watson Foster – Boston ; New York : Houghton Mifflin, 1909. – 334 p.

³⁶ Wallace, Donald Mackenzie (1841-1919). Russia : In 2 vol. Vol. 1. - New ed., enl., rev., reset a. in great part re-written. 2. impr. / Mackenzie Donald Wallace - London [etc.] : Cassel, 1905. – 787 p.

³⁷ Ellis Jane. The Russian orthodox church : A contemporary history / Jane Ellis. - Bloomington ; Indianapolis: Indiana univ. press, cop. 1986. – 531 p.

³⁸ Freeze G.L. Russian Orthodoxy: Church, People, and Politics in Imperial Russia, in D. Lieven, ed., Cambridge History of Russia / Gregory L. Freeze – Cambridge, 2006, Vol. 2. – 296 p.

³⁹ Scarborough D. L. The White Priest at work. Orthodox Pastoral Activism in the public sphere in Late Imperial Russia. PhD dissertation. Washington, 2012. – 328 p.

⁴⁰ Manchester L. Holy fathers, secular sons : clergy, intelligentsia and the modern self in revolutionary Russia / Laurie Manchester. - DeKalb, Ill. : Northern Illinois univ. press, cop. 2008. – 288 p.

исследователи приводят подробные сведения о количестве и функциях заведений. Однако обобщающих трудов по заявленной проблематике на данный момент не создано, а в близких по теме исследованиях конкретно не выделяются типы и функции богоугодных заведений, которые специализировались на оказании медицинской помощи и на филантропической деятельности.

Целью работы является разностороннее исследование деятельности богоугодных заведений как института общественного призрения Воронежской губернии в конце XIX – начале XX в.

Задачи диссертационного исследования:

- проанализировать и обобщить опыт работы богоугодных заведений в решении социальных проблем;
- изучить виды и структуру богоугодных заведений в системе общественного призрения на территории Воронежской губернии;
- охарактеризовать деятельность представителей светской власти и русской православной церкви в реализации социальной политики;
- показать роль церковных и общественных деятелей, внесших вклад в развитие богоугодных заведений Воронежской губернии;
- рассмотреть развитие отношений в конце XIX – начале XX в. между русской православной церковью и государством и их влияние на укрепление идей милосердия в общественном сознании.

Источниковая база диссертационного исследования.

Наиболее важные архивные источники по теме диссертационного исследования хранятся в десяти фондах Государственного архива Воронежской области (ГАВО).

Наиболее важными являются материалы фондов «Городские Управы. Воронежская»⁴¹, фонд «Воронежское губернское жандармское управление»⁴², фонд «Канцелярия Воронежского губернатора»⁴³, фонд «2-е Борисоглебское городское приходское мужское училище»⁴⁴, фонд «Николаевская церковь»⁴⁵, фонд «Вознесенская кладбищенская церковь»⁴⁶, фонд «Воронежский кафедральный Троицкий собор»⁴⁷, фонд «Воронежская духовная консистория»⁴⁸, фонд «Воронежский комитет общества Красного Креста»⁴⁹, фонд «Воронежское губернское правление»⁵⁰.

⁴¹ ГАВО. Ф. И-19. Оп. 1. Д. 22. Д. 104. Д. 243. Д. 271. Д. 439. Д. 543. Д. 589. Д. 1141. Д. 1220. Д. 1132. Д. 1417. Д. 1638. Д. 1695. Д. 1708. Д. 2161. Д. 2224. Д. 2233. Д. 2449. Д. 2481. Д. 2649. Д. 2784. Д. 2785. Д. 2818. Д. 2819. Д. 1303. Д. 3208.

⁴² Там же. Ф. И-1. Оп. 1. Д. 790. Д. 1354.

⁴³ Там же. Ф. И-6. Оп. 1. Д. 16. Д. 280. Д. 1056.

⁴⁴ Там же. Ф. И-117. Оп. 1. Д. 7.

⁴⁵ Там же. Ф. И-200. Оп. 1. Д. 2901.

⁴⁶ Там же. Ф. И-209. Оп. 1. Д. 3. Д. 6.

⁴⁷ Там же. Ф. И-211. Оп. 1. Д. 12.

⁴⁸ ГАВО. Ф. И-84. Оп. 1. Д. 1950.

⁴⁹ Там же. Ф. И-204. Оп. 1. Д. 1.

⁵⁰ Там же. Ф. И-2. Оп. 4. Д. 1338.

Для выяснения деятельности богоугодных заведений, благотворительных организаций, православных братств, Ведомства Учреждений Императрицы Марии о слепых, глухих в Российском государственном историческом архиве (РГИА) были изучены материалы фондов «Философов Алексей Илларионович (1799 – 1874), генерал-адъютант, воспитатель Вел. Князей Николая и Михаила Николаевичей, временный военный губернатор Петербурга»⁵¹, «Попечительство императрицы Марии Александровны о слепых Ведомства Учреждений императрицы Марии»⁵².

При работе над темой диссертации были использованы и многочисленные опубликованные делопроизводственные источники, которые можно разделить на несколько групп.

Первая группа – ежегодные отчеты заседаний православного братства Св. Митрофания и Тихона⁵³, Кирилло-Мефодиевского⁵⁴ участковое братство в с. Хреновое Бобровского уезда, отчёт о работе братства «Царицы Небесной»⁵⁵, отчёты церковно-приходских попечительств в губернии (Введенского церковно-приходского Попечительства в г. Воронеж⁵⁶, Иерусалимского церковно-приходского попечительства г. Воронежа⁵⁷, церковно-приходского попечительства Казанской церкви с. Латная Землянского уезда⁵⁸, Рождество-Богородицкого приходского Попечительства⁵⁹). Общие сведения о количестве и составе благотворительных организаций и богоугодных заведений, а также отчёты о работе Воронежской Городской Управы содержатся в Памятных

⁵¹ РГИА. Ф.1075. Оп. 2. Д. 25.

⁵² Там же. Ф. 764. Оп. 1 Д. 9, Д. 10, Д. 235, Д. 236, Д. 111, Д.151, Д.186.

⁵³ Отчёт Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1885 г. // Распределение предметов делопроизводства Воронежского правления – Воронеж., 1882. – С. 1 – 40.

⁵⁴ Кирилло-Мефодиевское участковое Братство в 6 земском участке, Бобровского уезда, при Казанской церкви с. Хренового. Неофициальная часть.// Воронежские епархиальные ведомости. –1896. –№ 13 (1 июля). – С. 561-563.

⁵⁵ Отчёт Братства во имя Царицы Небесной за 1902 г. (Третий год существования братства). – СПб., 1903. – 25 с.

⁵⁶ Отчёт Введенского церковно-приходского Попечительства в г. Воронеж за 1895 г. Неофициальная часть // Воронежские епархиальные ведомости. – 1896. – № 11 (1 июня). – С. 513 – 519.

⁵⁷ Отчёт Приходского Попечительства города Воронежа Вход Иерусалимской церкви. // Воронежские епархиальные ведомости. – 1877. – № 24. – С. 458 – 462.

⁵⁸ Первый отчёт Церковно - Приходского Попечительства Казанской церкви с. Латная Землянского уезда. Неофициальная часть. // Воронежские епархиальные ведомости. – 1896. – №18 (15 сентября). – С. 492 – 505.

⁵⁹ Отчёт Рождество-Богородицкого приходского Попечительства за 1896 г. Неофициальная часть. // Воронежские епархиальные ведомости. – 1896.– №9 (1 мая). – С. 384 – 389.

книжках⁶⁰ и Обзорах Воронежской губернии⁶¹ 1904 - 1914 гг., а также Памятная книжка учреждений Императрицы Марии⁶².

Вторая группа состоит из финансовых и статистических документов, содержащих сведения о расходах и доходах благотворительных обществ и богоугодных заведений, о количестве нуждающихся по сословному и половозрастному составу. Отчёты о расходах Попечительства Императрицы Марии Фёдоровны о глухих⁶³, о сборах в пользу Российского Общества Красного Креста⁶⁴, братства «Царицы Небесной»⁶⁵. Количественные показатели отражены в Статистических сборниках⁶⁶ по общественному призрению, изданному в 3-х частях Императорским Человеколюбивым Обществом. Важные сведения по Воронежской губернии отражают отчёты Воронежского губернского статистического комитета⁶⁷.

Третья группа включает документы в виде прошений о приёме в богадельню, уставов и правил богоугодных заведений. Общие статистические сведения отражены в периодических изданиях, таких как газета «Русский инвалид»⁶⁸, «Вестник попечительства Государыни Императрицы Марии Фёдоровны о глухонемых»⁶⁹, «Вестник благотворительности»⁷⁰. Важные сведения содержат труды сотрудников Ведомства Учреждений Императрицы Марии. Указанные сведения отражены в работах А.А. Ильменского⁷¹, С.И.

⁶⁰ Памятная книжка Воронежской губернии на 1877 год. / под ред. Ф.К. Яворского – Воронеж., 1877. – 210 с.

⁶¹ Обзор Воронежской губернии за 1904 г. – Воронеж., 1905. – 81 с.

⁶² Памятная книжка ведомства учреждений Императрицы Марии. – СПб., 1898. – 462 с.

⁶³ Извлечение из отчёта попечительства Государыни Императрицы Марии Фёдоровны о глухонемых // Вестник попечительства Государыни Императрицы Марии Фёдоровны о глухонемых. – 1904-1905. – № 17-18. – 484 с.

⁶⁴ О производстве особого по церквям сбора в пользу Российского Общества Красного Креста в неделю 25 по Пятидесятнице. Неофициальная часть. // Воронежские епархиальные ведомости. – 1896. – № 20 (15 октября). – С. 842 – 845.

⁶⁵ О сборе пожертвований в пользу братства «Царицы Небесной». Отдел Официальный // Гродненские Епархиальные ведомости. – 1912. – № 7. 8 (19февраль). – С. 69 – 72.

⁶⁶ Статистические сведения по общественному призрению С.-Петербурга, собранные для Комиссии Человеколюбивого общества Центральным статистическим комитетом : Ч. 1-. - Санкт-Петербург : тип. Второго отделения Собственной е. и. вел. канцелярии, 1875-1877. Приходские благотворительные общества / Разработаны П.П. Семеновым и И.Е. Андреевским. - 1875. - XVI, – 182 с.

⁶⁷ Протоколы заседания Воронежского губернского статистического комитета 1892 г. – Воронеж., 1892. – 127 с.

⁶⁸ Статистика России. // Русский инвалид. 1913. 18 июля (№ 153). – С. 6.

⁶⁹ Извлечение из отчёта попечительства Государыни Императрицы Марии Фёдоровны о глухонемых // Вестник попечительства Государыни Императрицы Марии Фёдоровны о глухонемых. – 1904-1905. – № 17-18. – 484 с.

⁷⁰ Опыт организации разбора нищих в провинции // Вестник благотворительности. – 1899. – № 5-6 (май-июнь). С. 114 – 125.

⁷¹ Ильменский А.А. Статистический очерк о глухонемых в России / А.А. Ильменский – СПб., 1906. – 32 с.

Уманца⁷², Д.В. Аленицина⁷³. В эту группу источников входят уставы и акты благотворительных организаций и учреждений: Устав Православного Палестинского общества⁷⁴, Устав Николаевского Братства при Воронежской губернской гимназии⁷⁵, Устав Всероссийского союза учреждений, обществ и деятелей по общественному и частному призрению⁷⁶, Уставы о народном продовольствии, общественном призрении и врачебные⁷⁷, Акт годовичного собрания братства Свв. Митрофания и Тихона⁷⁸.

Четвертую группу источников составляют письма и мемуары современников о жизни в провинции: записки наместника Митрофановского монастыря Архимандрита Александра (Кременецкого)⁷⁹, воспоминания о деятельности главного врача Губернской больницы К.Ф. Федяевского⁸⁰, воспоминания канонизированного Митрофана Васильевича Сребрянского (Преподобный Сергей Исповедник)⁸¹.

Вышеперечисленные опубликованные источники помогают понять внутреннее финансовое состояние, организацию, направления деятельности и социальный состав богоугодных заведений Воронежской губернии в изучаемый период.

Методологическая основа. При разработке выбранной темы исследования использовался принцип историзма, который применялся в ходе анализа источников и обобщений полученных данных. Указанный принцип позволил рассмотреть элементы преемственности и модернизации в деятельности богоугодных заведений в изучаемый период. Принцип объективности позволил избежать политического ангажирования.

В ходе анализа фактов относительно деятельности богоугодных заведений использовались статистический и проблемно-исторический методы, чтобы определить влияние социальных процессов на возникновение

⁷² Уманц С.И. Призрение глухонемых / С.И. Уманц // Общественное и частное призрение в России – СПб., 1907. – С. 84 – 90.

⁷³ Аленицин В.Д. Статистика слепых в России по переписи 1886 г. / В. Аленицин и А. Сырнев. – СПб., 1888. – 223 с.

⁷⁴ Устав Православного Палестинского Общества // Воронежские епархиальные ведомости. – 1882. – № 20. – С. 527 – 541.

⁷⁵ Устав Николаевского Братства при Воронежской губернской гимназии // Памятная книжка Воронежской губернии 1899. – Воронеж., 1899. – С. 39 - 46.

⁷⁶ Устав Всероссийского союза учреждений, обществ и деятелей по общественному и частному призрению. утвержден 14 июля 1908 г. – СПб., 1908. – 16 с.

⁷⁷ Уставы о народном продовольствии, общественном призрении, и врачебные. Свод законов Российской Империи. Т. 13. – СПб., 1857. – 996 с.

⁷⁸ Акт годовичного собрания Воронежского братства святителей Митрофана и Тихона, бывшего 7 апреля 1896 г. // Воронежские епархиальные ведомости. – 1896. – № 9-16. – С. 2 – 36.

⁷⁹ Архимандрит Александр (Кременецкий). Знаменательные события. Из дневника сельского священника / Архимандрит Александр. – М., 2012. – 208 с.

⁸⁰ Коротких Г. Семья Федяевских: Повесть – хроника / Г. Коротких. – Воронеж., 2005. – 112 с.

⁸¹ Сребрянская Н.А. Преподобный Сергей Исповедник / Н.А. Сребрянская. – Воронеж., 2013. – 296 с.

тех или иных типов богоугодных заведений. Системно-структурный метод позволил оценить вклад представителей различных сословий в реализацию мер оказания помощи нуждающимся губернии.

Использование проблемно-хронологического метода дало возможность восстановить место и роль богоугодных заведений в системе общественного призрения Воронежской губернии.

Указанные принципы и методы исторического познания позволили сформировать теоретические основания исследуемой темы, выявить типы, функции и проследить основные направления деятельности богоугодных заведений Воронежской губернии в конце XIX – начале XX в.

Научная новизна состоит в том, что впервые была предпринята попытка провести комплексное исследование по истории организации и деятельности богоугодных заведений на территории Воронежской губернии в конце XIX - начале XX века, а именно:

1. Впервые осуществлена систематизация и классификация богоугодных заведений в пределах одной административно-территориальной единицы Воронежской губернии, как составной части системы общественного призрения России;

2. Выявлены особенности взаимодействия РПЦ, государства и общественной инициативы в организации богоугодных заведений в Воронежской губернии;

3. Определены методы работы богоугодных заведений и степень их эффективности, в направлении оказываемой адресной помощи конкретным слоям населения;

4. С опорой на сравнительный анализ фактов, выявлен уровень идейной готовности представителей местного самоуправления общественности и РПЦ, принимать участие в организации и развитии богоугодных заведений, как основных институтов общественного призрения.

5. Впервые в научный оборот введены ранее неизвестные документы, включающие ежегодные отчеты братств, церковно-приходских попечительств, сборников статистических сведений благотворительных обществ, материалы Учреждений Императрицы Марии, составляющие 59 публикаций и неопубликованные материалы 10 фондов Государственного архива Воронежской области и 2 фондов Российского государственного исторического архива.

Теоретическая значимость заключается в дополнении знаний по истории Воронежского края, через типологизацию богоугодных заведений, как структурного элемента системы благотворительности. Терминологический аппарат дополнен понятием богоугодные заведения «интегрированного» типа.

Практическая значимость состоит в выявленном фактическом материале выводы и обобщения которого, могут быть использованы в процессе разработки курсов истории и краеведения, при создании методических разработок воспитательных мероприятий, социальных проектов. Изучение истории организации и деятельности богоугодных

заведений, позволяет выявить специфику системы общественного призрения, а также особенности русской ментальности к вопросам социальной защиты и благотворительности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Организация и деятельность богоугодных заведений в конце XIX – начале XX в. являлись свидетельством общественной активности и повышения уровня самосознания привилегированных слоев российского общества в пореформенный период.

2. Деятельность структур общественного призрения на территории Воронежской губернии развивалась по следующим направлениям: организация богоугодных заведений филантропической и медицинской направленности, предоставление безвозмездной помощи, вовлечение в систему призрения частных благотворителей (почетных граждан, представителей купечества и крупной промышленности), забота о нравственном благополучии прихожан со стороны организаций курирующих общественное призрение на местах, координация деятельности церковно-приходских попечительств, сотрудничество приходских попечительств с состоятельными односельчанами.

3. Богоугодные заведения нового типа, такие как дешевые квартиры, ясли, дом трудолюбия, открывали новые возможности в преодолении социальных проблем людям всех возрастов и сословий, оказавшихся за чертой бедности в силу разных причин.

4. В деятельности ведомств, расположенных на территории Воронежской губернии, проявлялся гуманизм и стремление прийти на помощь в период войн, голода, эпидемий.

5. В конце XIX – начале XX в. в структуре общественного призрения возникают типы богоугодных заведений предназначенные для глухих, слепых, душевнобольных, что расширило не только сферу деятельности ведомств на территории Воронежской губернии, но и позволило оказывать адресную помощь новой социальной группе, ранее не относящейся к категории социализируемых в обществе.

6. Деятельность богоугодных заведений на территории Воронежской губернии в конце XIX – начале XX в. позволяла накапливать индивидуальный опыт работы с социально незащищенными категориями населения, а также заимствовать и внедрять новые формы социальной помощи, разработанные как в столичных, так и в других городах Российской Империи.

Апробация работы. Наиболее важные результаты исследования были отражены в ряде научных изданий, в том числе в трёх статьях (1,1 п.л.), изданных в журналах, включенных в Перечень ВАК при Минобрнауки Российской Федерации. Материалы диссертации были также опубликованы в форме докладов на региональной (с. Новая Усмань, Воронежская область) и международных научно-практических конференциях (г. Москва, г. Челябинск), а также региональных журналах и сборниках (г. Воронеж). Общий объем публикаций составляет 2,6 п.л.

Структура работы. Работа включает введение, две главы по три параграфа, заключение, список источников и литературы, приложение.

Основное содержание работы

В введении указаны актуальность выбранной темы, объект, предмет исследования. Устанавливаются хронологические и географические рамки изучаемой темы, раскрывается степень изученности проблемы в отечественной и зарубежной историографии, обозначены цели, задачи, а также источниковая база диссертационного исследования. Определены методы научного исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость апробация результатов диссертации, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Организация богоугодных заведений в Российской империи в конце XIX – начале XX в.» изучаются крупнейшие благотворительные организации России, светские и церковные ведомства общественного призрения, а также основные типы богоугодных заведений, созданных по инициативе государства, церкви, общественных организаций и частных благотворителей в обозначенный период.

Первый параграф главы «*Ведомства и общества по организации богоугодных заведений Российской Империи в конце XIX – начале XX в.*» посвящён проблемам организации богоугодных заведений благотворительными обществами, светскими и церковными ведомствами в Российской империи. В конце XIX – начале XX в. ряд внутривнутриполитических факторов способствовал росту нуждающихся категорий населения. С одной стороны, это была нетрудоспособная часть населения, которая в силу возраста, а также физических или психических недостатков не была в состоянии обеспечивать себя необходимыми средствами для жизни. С другой стороны, часть трудоспособного населения нуждалась во временном месте жительства и работы. Сложившаяся ситуация в значительной мере была вызвана неготовностью только что получившего свободу крестьянского населения к участию в капиталистических отношениях, к жизни за пределами сельских общин. В этой связи люди искали альтернативные пути заработка, что приводило к росту преступности и безнравственности в обществе. Именно в этот момент важную роль играли крупнейшие государственные и общественные благотворительные организации, такие как Ведомство Учреждений Императрицы Марии, Императорское Человеколюбивое Общество, Российское Общество Красного Креста. Богоугодные заведения создавались при участии органов земского самоуправления, церковно-приходских попечительств, благотворительных обществ, а также при участии частных лиц. В конце XIX – начале XX в. появляется особый тип благотворителя, который имел не только возможности, но и определённые ценностные установки для оказания целенаправленной помощи нуждающимся соотечественникам.

По сведениям статистического отдела Собственной Его Императорского Величества Канцелярии на территории Российской Империи

в начале XX века большая часть богаделен находилась в Европейской России (2054) и Привилинских губерниях (241), в Средней Азии в указанный период насчитывалось только 10 богаделен. Большую разницу можно объяснить удалённостью от центра и нехваткой материальных средств для урегулирования социальных проблем на окраинах. Число медицинских учреждений, в т.ч. и медицинских пунктов, находившихся в ведомстве земств к концу XIX в. достигало 1440, а к 1910 г. - 2686 земских участков. В конце XIX – начале XX в. широкое распространение получили Дома трудолюбия, предназначенные для трудоспособного населения. Учреждения предоставляли временную работу и убежище на время поиска постоянного мест работы нуждающимся. Впоследствии возникло общероссийское Попечительство о домах трудолюбия и работных домах, которое находилось под покровительством императрицы Александры Фёдоровны. К 1898 г. в России было уже 130 домов трудолюбия.

Можно выделить две группы богоугодных заведений в конце XIX – начале XX в. В первую группу богоугодных заведений «традиционного» типа входили богадельни, больницы, странноприимные дома, убежища, приюты, ночлежные дома, народные столовые. Вторую группу составляли богоугодные заведения «интегрированного» типа (дешевые квартиры, Дома трудолюбия, работные дома). Отличие состояло в том, что последние были предназначены для трудоспособного населения, что позволяло людям не только получать рабочее место и заработок, но и избежать аморального образа жизни.

Необходимо отметить важность деятельности братских и сестринских общин, которые оказывали помощь нуждающимся на безвозмездной основе. Сестринский труд был одним из самых ответственных и тяжёлых, потому требовал серьёзной моральной подготовки. Поскольку сестры выступали в качестве сотрудниц богоугодных заведений. Братские общины специализировались на филантропической, просветительской, миссионерской деятельности. Однако от них требовалось умение оказывать содействие церковно-приходским попечительствам в помощи и наставлении паствы.

Организацией богоугодной деятельности занимались не только благотворительные общества, земские и церковные учреждения, но и частные лица. Указанный факт свидетельствует о высоком уровне христианского самосознания, патриотизма, образованности не только священнослужителей, но и представителей светского общества.

Во *втором параграфе* главы «*Богоугодные заведения для инвалидов и лиц с особенностями физического и психического развития в Российской Империи*» представлена характеристика типов богоугодных заведений, которые специализировались на помощи инвалидам войны, а также социальным группам с недостатками в развитии слуха, зрения, психики. Подобные отклонения возникали вследствие тяжёлых ранений на войне, в результате болезни, несчастных случаев или являлись врождёнными пороками, что исключало указанные категории населения из числа

полноценных членов общества. В силу этих причин указанные социальные группы помещали в закрытые богоугодные заведения, чаще всего богадельни, больницы. На местах они получали медицинскую помощь и уход. В соответствии с данными, которые приводил помощник Попечительства Государыни Императрицы Марии Федоровны о глухонемых А. Ильменский, в Европейской части России: количество слепых составляло 466 человек, глухих 944, умалишенных 998.

Европейский опыт свидетельствовал, что инвалидов и лиц с отклонениями в физическом и психическом развитии можно социализировать, а именно обучать профессии и предоставлять возможность самостоятельно зарабатывать средства. Для этого требовались учреждения и компетентные специалисты. В конце XIX – начале XX в. в Российской империи впервые возникают специализированные заведения для обучения, в т.ч. трудовым навыкам с последующим трудоустройством. Прежде всего, заботу об упомянутых членах общества брали Ведомство Учреждений Императрицы Марии и Императорское Человеколюбивое общество. Следует отметить деятельность братства во имя Царицы Небесной, основанное в 1900 г. Архимандритом Игнатием для призрения детей-идиотов, эпилептиков и таких калек, которых не могли принять в другие учреждения.

Особую категорию составляли инвалиды-военнослужащие, которые вследствие ранения или возраста теряли трудоспособность. С целью помощи инвалидам и их семьям функционировали благотворительные организации, которые не только оказывали материальную, медицинскую помощь, но и обучали профессии. Указанные виды деятельности реализовывали такие организации как Александровский комитет о раненых (1905 г.), Алексеевский главный комитет по призрению детей лиц, погибших в войну с Японией (1905 г.), состоящий под Высочайшим покровительством Государыни Императрицы Марии Федоровны Мариинский приют для ампутированных и увечных воинов (1883 г.), Состоящее под Августейшим покровительством Его Императорского Высочества Великого Князя Михаила Александровича воинское благотворительное общество «Белого Креста» (1881 г.), Комитет имени генерала – адъютанта М.Д. Скобелева (1904 г.).

Богоугодные заведения, предназначенные для указанных категорий населения, можно классифицировать по направленности: медико-стационарные и образовательно-филантропические. В первом типе богоугодных заведений призреваемые находились на постоянном лечении, во втором типе подопечные получали образование и профессиональные навыки, а также получали жильё и работу.

Широкое распространение богоугодных заведений по территории Российской Империи свидетельствовало о том, что призрение больных и инвалидов, независимо от возраста и сословия, получило широкий отклик в обществе. Особое значение в организации подобных заведений в России сыграли региональные отделения Ведомства Учреждений Императрицы Марии, Императорское Человеколюбивое общество сестринские, братские общины, а также энтузиазм прогрессивной общественности.

Во второй главе «Богоугодные заведения в Воронежской губернии в конце XIX – начале XX в.» исследуется структура, основные направления деятельности государственных, церковных, общественных учреждений, а также частных благотворителей, которые занимались организацией богоугодных заведений. Рассмотрены богоугодные заведения различной направленности, на основании чего приводятся типологии богоугодных заведений на территории Воронежской губернии в конце XIX – начале XX в.

Первый параграф главы «Учреждения для организации богоугодных заведений на территории Воронежской губернии» содержит характеристику причин возникновения богоугодных заведений, предназначенных для различных категорий населения, нуждавшихся в помощи. Объективными факторами, к организации подобных заведений, выступали эпидемии и неурожаи всероссийского масштаба. Трудоспособное население, лишённое средств к существованию, вынуждено было нищенствовать, либо вести аморальный образ жизни, что приводило к росту преступности не только среди взрослого населения, но и подростков. В бедственном положении оказывались неспособные к трудовой деятельности социальные группы: дети, инвалиды, пожилые люди. Учитывая указанные обстоятельства, земские учреждения вели статистический учёт малоимущих. Воронежский губернский статистический комитет приводил следующие цифры на 1892 год «2.159.105 души крестьянского населения обоего пола, в том числе детей до 1 года 107009, работников и работниц 1.095, 483, стариков и старух 130.989 и остального населения 825.624»⁸². Большое количество нуждающихся являлись выходцами из крестьянского сословия.

Исходя из таких данных, планировались следующие виды помощи: выплата пособий, безвозмездное предоставление продуктов и предметов первой необходимости, размещение в богоугодные заведения. Поскольку в крестьянской среде были распространены специфические методы обеспечения, земства проверяли достоверность обращений.

Наряду с крестьянами в Воронежской губернии нуждались в помощи представители приходского духовенства. Воронежская Епархия способствовала организации эмеритальных касс, а также благотворительных обществ. На территории Воронежской губернии действовали Епархиальный комитет Православного Миссионерского общества и Епархиальное попечительство о бедных духовного звания.

Решением вопросов общественного призрения в Воронежской губернии занимались городские попечительства. Положительный опыт столичных регионов показал эффективность мероприятий, направленных на сокращение числа нуждающихся, в частности, определение в богоугодные заведения инвалидов и пожилых людей, которые не имели возможности самостоятельного обслуживания. Члены попечительства рассматривали обращение потенциального подопечного и принимали решение о необходимых мерах.

⁸² Протоколы Статистического комитета. – Воронеж., 1892. – С. 11.

Наряду с земскими учреждениями следует отметить благотворительные организации местного значения (Женское благотворительное общество, Общество Вспомоществования бедных, Воронежское Попечительное Общество о прислуге).

В провинции встречались благотворители, которые по собственной инициативе жертвовали средства для помощи и организации подобных заведений. В документах упомянуты имена: потомственного почетного гражданина г. Воронежа А.Н. Ключкова, купца М.М. Ключкова, вдовы статского советника Р.А. Ордынской, вдовы действительного статского советника А.И. Шеле, действительного статского советника П.В. Василинина (г. Бирюч), городского головы А.Н. Безрукова.

Существенным дополнением в развитии богоугодной деятельности Воронежской губернии вносили церковно-приходские попечительства. В конце XIX в. в г. Воронеже насчитывалось пятнадцать церковно-приходских попечительств. Исходя из данных приведённых в «Памятных книжках» начала XX в. в Воронежской губернии попечительства функционировали во всех 12 уездах губернии. Несмотря на скудные средства и нужду местного клира, совместными усилиями с прихожанами священнослужители оказывали поддержку нуждающимся из числа своей паствы и содержали богадельни. Священники следили за нравственностью клириков и прихожан. Наряду с обучением местного населения духовенство проводило беседы на нравственно - религиозные темы. Последнее было направлено на духовное просвещение всех возрастных и демографических групп, создавая мотивацию к безвозмездной помощи ближнему. Церковно-приходские попечительства, организованные в уездах, в отличие от попечительств при церквях г. Воронежа не имели финансовой поддержки со стороны прихожан. Бедные крестьяне, как их духовные пастыри, полагались на собственные силы в решении бытовых проблем. Однако нельзя не отметить случаи помощи попечительствам со стороны состоятельных воронежских филантропов. Духовенство изыскивало средства на скромные материальные пособия и бесплатные обеды в праздничные дни. Богадельни в уездах встречались редко, поэтому многие стремились попасть в город, несмотря на нужду.

Организованные учреждения частично решали социальные проблемы и требовали объединения усилий всех структур и активной государственной поддержки. Инициативными группами, которые оказывали помощь на безвозмездной основе, являлись сестринские и братские общины, действовавшие в Воронежской губернии.

С середины 1870-х г. на территории губернии работали сестры отдела Российского Красного Креста. Организация активно сотрудничала с образовательными учреждениями Воронежской губернии и другими губерниями Центрального Черноземья. В частности 2-е Борисоглебское городским приходское мужское училище (г. Борисоглебск с 1779 по 1928 гг. входил в состав Тамбовской губернии.), по вопросу о сборе помощи воинам, защищавшим Отечество в годы русско-японской войны 1904 – 1905 гг.

Просветительскую, а вместе с тем филантропическую работу, проводило братство Св. Митрофана и Тихона, основанное в 1885 г.

Своё отделение в 1898 г. открыло Попечительство Императрицы Марии Александровны о слепых. По инициативе Попечительства в г. Воронеже была открыта глазная больница, которая оказывала помощь не только инвалидам войны, но и всем тем кто, страдал болезнями органов зрения. В губернии находились богоугодные заведения, которые состояли на контроле в ведомстве Императорского Человеколюбивого общества.

Необходимо также отметить особое внимание к благотворительной деятельности и богоугодным заведениям со стороны Её Императорского Высочества Евгении Максимилиановны Принцессы Ольденбургской и родной сестры Николая II, Великой Княгини Ольги Александровны.

На территории Воронежской губернии в конце XIX – начале XX в. деятельность по организации богоугодных заведений осуществляли как светские, так и церковные структуры. В этой связи следует выделить следующие типы благотворительных организаций. Первый тип – государственные или земские учреждения, второй тип – общественные организации, третий тип – церковные организации, четвертый тип – учреждения, находящиеся под покровительством членов императорской фамилии, и пятый тип – частные. Наиболее распространенными мероприятиями, которые проводили названные учреждения являлись трудоустройство, предоставление пособий, одежды, обуви, продуктов питания, дешевых квартир, открытие бесплатных столовых, организация богоугодных заведений (богаделен, больниц, приютов).

Приведённые факты свидетельствуют о трудностях в открытии богоугодных заведений в Воронежской губернии по причине больших финансовых затрат. Потому местные власти старались небольшими пособиями и иного рода помощью «залечить раны нуждающихся». Выявление социальных групп, которым требовалось определение в богоугодные заведения, и лиц, которым требовалось трудоустройство, существенно сокращало расходы местного бюджета.

Во втором параграфе главы «Типы богоугодных заведений Воронежской губернии в конце XIX – начале XX вв.» рассмотрены основные типы богоугодных заведений, функционировавших и возникших в исследуемый период. Самым распространённым типом богоугодных заведений были богадельни и больницы. Содержание ночлежного дома и богаделен указано в отчётных документах Городской Управы. Выделен специальный пункт расходов «Благотворительная часть». Наряду с земскими органами и попечителями контроль над подопечными осуществляла полиция, поскольку в ночлежном доме могли находиться асоциальные элементы. Сведения об этом оставил директор заведения М.В. Колдаев. Богоугодные учреждения принимали всех нуждающихся, однако администрация заведений не имела возможности удостовериться в личности каждого подопечного. В свою очередь полиция не только доставляла в богоугодные заведения бродяг, но и проверяла тех, кто подавал прошения о приёме в

богадельни. Документ отправляли либо в Городскую Управу, либо на имя попечителя. Следует указать наличие документального свидетельства отказа о приёме в богадельню. Ограниченность финансирования не позволяла принять всех желающих. По этой причине человеку могли отказать в его просьбе на устройство в богоугодное заведение. На основании сведений в Обзорах Воронежской губернии с 1904 по 1914 гг. общее количество богаделен в губернии колебалось от 65 до 80. Большая часть богаделен находились в г. Воронеже, что привлекало нуждающихся не только ближних уездов, но и нищих из соседних губерний.

Богоугодные заведения, рассчитанные на 5-7 человек, главным образом состоявшие из лиц из числа нетрудоспособных, открывали приходские церкви. В отчётной документации приходов указывали сословную принадлежность, пол и возраст призываемых. Поскольку земское управление располагало незначительными суммами на общественное призрение, свой вклад в богоугодное дело вносили местные благотворители. Они не только жертвовали средства при жизни, но и оставляли завещания, где прописывались суммы, предназначенные для благотворительности. Материальная поддержка предназначалась для бедных прихожан местных приходов. Как правило, средства нуждающимся раздавали в великие праздники (Рождество, Пасха, праздник в честь местных православных покровителей).

В г. Воронеже в 1903 г. был открыт Митрофановский приют для хронических больных, предназначавшийся для всех сословий. В отчётной документации указано, представители таких сословий как дворяне, мещане, цеховые и крестьяне. К числу новых типов учреждений, которые можно отнести к «частично богоугодным», поскольку они были рассчитаны для социальных групп из числа трудоспособного населения, которые находились в трудной жизненной ситуации, относились дешёвые квартиры и Дом трудолюбия.

Важную роль в жизни Воронежской губернии играли больницы. Плата за медицинское обслуживание усугубляла положение малоимущих больных. Отсутствие материальных средств не позволяло получить полноценного лечения. Введение безвозмездного обслуживания в земских больницах, в конце XIX в. способствовало сокращению эпидемий и стабилизации демографической ситуации. Лучшими губернскими медицинскими учреждениями считались больница имени Е.И.В. Принцессы Евгении Максимилиановны Ольденбургской в с. Рамони Воронежского уезда и больница Николаевской Общины сестёр милосердия, пользовавшаяся покровительством Принцессы Ольденбургской в ведении Воронежского Местного Управления Общества Красного Креста.

Исходя из выше изложенного, автор выделяет типы богоугодных заведений, такие как медицинские, филантропические и интегрированные. Сравнительный анализ позволяет выделить особенности богоугодных заведений в конце XIX – начале XX в., располагавшихся на территории Воронежской губернии: 1) учреждения были организованы

представителями светской власти, священнослужителями Русской православной церкви, по инициативе частных лиц, следовательно выделяются богоугодные заведения: светские, церковные, частные; 2) призревались представители социально незащищённых слоев населения; 3) половозрастной состав: люди старшего поколения обоего пола; 4) обеспечение предметами первой необходимости; 5) безвозмездное оказание медицинской помощи; 6) выделение пособий нуждающимся; 7) организация трудовой деятельности в учреждении, для всех, кто способен к работе; 8) как временное, так и постоянное пребывание в заведении до устройства на постоянную работу; 9) финансирование за счёт средств государственного и местных земских и городских бюджетов, частных пожертвований, кружечных сборов.

В третьем параграфе главы «Богоугодные заведения для детей: малолетних, слепых, глухих, беспризорных Воронежской губернии в конце XIX – начале XX в.» указаны богоугодные заведения, предназначенные для маленьких детей, такие как ясли-приюты и приюты для сирот. В начале XX в. на территории губернии насчитывалось 52 яслей – приютов. Организованные учреждения позволили сократить высокий уровень детской смертности в Воронежской губернии. Учреждениями предназначенными для воспитания сирот являлись Александровский приют, а также временный приют для детей убитых и раненых воинов в русско – турецкую войну 1877 – 1787 гг. Последнее из указанных учреждений было открыто в 1878 г.

Местные благотворители и земские чиновники пытались внедрять в практику предоставление крова бедным матерям с младенцами, так как отсутствие средств подталкивало женщин оставлять своих детей. Указанный вид деятельности имел место в Вигелевском родильном приюте.

Необходимо отметить появление в г. Воронежа первого учреждения для призрения слепых – училище для слепых детей. Впервые на уровне губернии появилось учреждение, где дети, страдающие каким-либо заболеванием или имевшие врождённые пороки органов зрения, получили возможность обучаться профессиям и зарабатывать средства для жизни. Материальный и духовный вклад в дело призрения детей с ограниченными возможностями здоровья на территории Воронежской губернии внесли промышленник В.Г. Столь, почетный потомственный гражданин Г.Д. Самофалов, купец В.И. Веретенников. Следует отметить заботу воронежской общественности об открытии учреждений для обучения глухих. В частности, об этом говорилось в обращении делегата Воронежского Отдела Общества охранения народного здравия А.С. Грейденберга к членам Съезда деятелей по воспитанию, обучению и призрению глухонемых в декабре 1910 г в г. Москве. Однако подобные учреждения появились в Воронеже после 1917 г.

Ещё одним типом богоугодных заведений, где оказывали нравственно-педагогическую помощь, были учреждения для несовершеннолетних правонарушителей. Вышедшим из мест заключения подросткам оказывали помощь в социальной адаптации и трудоустройстве.

В *заключение* автор подводит итоги проделанной работы и делает выводы. В ходе исследования организации и деятельности богоугодных заведений на территории Воронежской губернии в конце XIX – начале XX в. было выявлено, что создание подобных социальных институтов позволяло частично решить острые социально-экономические проблемы населения.

К числу причин, которые вызывали необходимость создания богоугодных заведений, следует отнести эпидемии, неурожаи, войны, экономические кризисы, отсутствие семьи или родственников, которые могли позаботиться о судьбе человека.

Основными типами богоугодных заведений, которые функционировали в губернии, были больницы, богадельни, странноприимные дома, ночлежные дома, убежища, приюты, дешевые квартиры, Дом трудолюбия. Новыми типами богоугодных заведений были учреждения для инвалидов, поскольку впервые в регионе была принята во внимание проблема адаптации слепых и глухих людей. Однако необходимого числа мест в богоугодных заведениях не хватало, и не каждый мог получить разрешение на размещение в подобном учреждении. В случае отсутствия мест нуждающийся мог рассчитывать на пособие от благотворительных организаций или ведомств, при этом он обязан был предоставить справку, удостоверявшую бедственное положение человека. Также большой проблемой являлось финансирование богоугодных заведений. В этом большую помощь оказывали частные благотворители, в т.ч. из числа чиновников администрации Воронежской губернии.

Исходя из указанного, автор выделяет три типа богоугодных заведений: медицинские, филантропические и учреждения интегрированного типа, где предоставляли не только кров, но и создавали условия для обучения и работы. Указанные типы богоугодных заведений выполняли важные функции: хозяйственно-экономическая, выражалась в выделении средств для помощи нищим и малоимущим в виде денег, продуктов, одежды; социализирующая, позволяла нуждающимся преодолеть возникшие трудности, в частности, освоить ремесло, устроиться на работу, получить место в общежитии или дешевой квартире; компенсаторная, предоставление мест для постоянного жилья в богоугодных заведениях, старикам и инвалидам без оплаты или за символический взнос; нравственно-этическая, богоугодные заведения предоставляли кров, возможность заработка, предотвращали рост антисоциальных явлений (преступность, беспризорность, проституцию, алкоголизм, развитие эпидемий, профессиональное нищенство).

В **приложении** диссертации содержатся иллюстрации, отражающие деятельность богоугодных учреждений, функционировавших на территории г. Воронежа в конце XIX – начале XX в., награды имперского уровня за участие в благотворительной деятельности, а также портреты благотворителей, внесших вклад в открытие и работу богоугодных заведений г. Воронежа и губернии.

**Список работ, опубликованных автором по теме диссертации.
Статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных
ВАК при Минобрнауки Российской Федерации:**

1. Щетинина Н.М. Организация богоугодных заведений Воронежской губернии в конце XIX – начале XX века, как следование примеру деятельности православных святых / Н.М. Щетинина // Вестник Адыгейского государственного университета: электронный научный журнал Адыгейского государственного университета. – 2019. – № 1 (234). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения:20.09.2019.). (130 кб). (0, 3 п.л.).
2. Щетинина Н.М. «Богоугодные заведения» в структуре общественного призрения Воронежской губернии в конце XIX – начале XX вв. / Н.М. Щетинина // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2019. – № 2 (50). – [Электронный ресурс] URL: (дата обращения:14.10.2019.). (614 кб). (0, 4 п.л.).
3. Щетинина Н.М. Создание и деятельность учреждений для детей инвалидов на территории Воронежского края в конце XIX – первой половине XX века / Н.М. Щетинина // Вестник Костромского государственного университета. – 2019. – № 1. – С. 30 – 33. (0, 3 п.л.).

**Статьи, опубликованные
в других научных изданиях:**

1. Щетинина Н.М. Истоки диаконического служения православного Братства Свв. Митрофана и Тихона. / Н.М. Щетинина // Твой товарищ. – 2017. – № 18. – С. 64 – 67. (0, 25 п.л.).
2. Щетинина Н.М. Деятельность Общества Красного Креста по созданию «богоугодных заведений» на территории Воронежской губернии в 70-е годы XIX века / Н.М. Щетинина // Общественные науки в современном мире: политология, социология, философия, история: материалы XIV международной научно-теоретической. – М: Интернаука, 2018. – С. 22 – 26. (0, 3 п.л.).
3. Щетинина Н.М. Из истории учреждений по работе с несовершеннолетними преступниками, на территории Воронежской губернии в конце XIX начале XX века. / Н.М. Щетинина // Общественные науки в современном мире: политология, социология, философия, история: материалы XV международной научно-теоретической. – М: Интернаука, 2018. – С. 42 – 46. (0, 3 п.л.).
4. Щетинина Н.М. К вопросу о возникновении учреждений инклюзивного образования на территории Центрального Черноземья: история и современность / Н.М. Щетинина // Современные подходы к организации инклюзивного образовательного процесса. Материалы региональной научно-практической конференции. – Новая Усмань: ГБПОУ ВО «Новоусманский многопрофильный техникум», 2018. – С. 11- 16.(0, 3 п.л.).

5. Щетинина Н.М. Отражение христианских традиций в деятельности православных «братств», на территории России в конце XIX – начале XX вв./ Н.М. Щетинина // Традиционные общества: неизвестное прошлое. Материалы XV Международной научно-теоретической конференции. – Челябинск: Южно-Урал. гос. гуман.- пед. Ун-т, 2019. – С. 326 – 333. (0, 5 п.л.).

6. Щетинина Н.М. К вопросу об основных направлениях деятельности воронежских архиепископов в конце XIX – начале XX вв. / Н.М. Щетинина // Рубежи истории. – 2019. – № 1 (1). – С. 30 – 33. (0, 25 п.л.).

7. Щетинина Н.М. Великая Княгиня Елизавета Фёдоровна – общественный деятель и христианская подвижница конца XIX – начала XX вв. / Н.М. Щетинина // Актуальные вопросы исторической науки – 2019: Материалы науч. Конф. С международным участием (20-22 февр. 2019 г.) / ред. колл. И.А. Конорева, Л.М. Рянский, С.Н. Белевцева, О.В. Ругунштейн, И.П. Масленников, Н.С. Беляева, Э.Э. Бороздина, Д.А. Байрамова, Д.Г. Никифоров: Курск. гос. ун-т., 2019. – С. 89 – 96.(0, 5 п.л.).

8. Щетинина Н.М. Из истории учреждений для детей – инвалидов в Воронежском крае в конце XIX – первой половине XX вв. / Н.М. Щетинина // Воронежский краеведческий сборник. Вып.19 \ Воронеж. обл. универс. Науч. б-ка. Им. И.С. Никитина – Воронеж: ВОУНБ им. И.С. Никитина, 2019 – С. 50 – 55. (0, 3 п.л.).

ЩЕТИНИНА НАТАЛЬЯ МИХАЙЛОВНА

ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БОГОУГОДНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ.

Автореферат