

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Д.А. Панова на тему «Политика государства в сфере рыболовства на Мурмане в 1860-х – 1920-х гг.: от кустарных промыслов к рыбопромышленной отрасли», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история»

Актуальность диссертационного исследования Д.А. Панова, посвященного оценке роли государственных институтов в развитии рыбопромышленной отрасли на Крайнем Севере, во многом определяется не только важностью этой темы с геоэкономической точки зрения, но и возможностью, с учетом исторического опыта, определить наиболее оптимальную модель государственно-частного партнерства на арктических территориях в сфере хозяйственной деятельности.

Методологический аппарат диссертационного исследования вполне традиционен для работ подобной тематики, целостен и непротиворечив. В свою очередь, структура работы с делением на 2 главы, включающие в общей сложности 6 параграфов, в рамках реализации поставленной цели и задач логична и соответствует современным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Рецензируемый автореферат свидетельствует о том, что автор проводил исследование грамотно и самостоятельно, последовательно изучая отдельные содержательные аспекты темы с привлечением максимального числа источников и подробным их анализом.

Касаясь содержания проведенного Д.А. Пановым исследования, отметим, что выводы автора и выносимые на защиту положения диссертационной работы представляют теоретическую и практическую значимость с разных точек зрения.

Так, в Главе 1 диссертант, последовательно обосновывая тезис о решающей роли частной инициативы в функционировании института «покрутной артели» на Мурмане в дореволюционный период, показывает, что покрут не являлся «деградирующей» социально-экономической структурой. Данный раздел диссертации представляет интерес с точки зрения описания того, каким способом отсутствие помощи со стороны органов государственной власти компенсировалось самоорганизацией жителей фронтального региона, к примеру, в вопросе обеспечения исполнения устных контрактных обязательств без применения инструментов государственного принуждения. При этом соискатель обращает внимание на тот факт, что институционализация государственного

вмешательства в рыболовецкие промыслы не была обусловлена высоким спросом на внешнее регулирование данной отрасли со стороны ее участников.

Помимо этого, интересно проведенное соискателем в Главе 2 сравнение «артелей» дореволюционного и раннесоветского периодов с точки зрения специфики их работы. Вывод о том, что преобладание термина «артель» носила лишь формальный характер, и по степени автономности и объему регулирующих процедур со стороны государства промысловые объединения 1920-х годов серьезно отличались от одноименных предприятий предшествующего периода, отчасти перекликается с выводами, полученными зарубежными специалистами по политэкономии на ином историческом материале. В частности, сходный эффект – когда одинаковые по названию институты в условиях модернизации начинали выполнять совершенно разные функции – был зафиксирован Х. Брезинским в 1994 году при исследовании процессов воссоединения Германии после падения Берлинской стены.

Судя по автореферату, научные положения диссертации прошли достаточно широкую апробацию на конференциях различного уровня и изложены в 16 научных публикациях.

Принципиальных замечаний к содержанию автореферата не имеется.

На основании вышесказанного можно утверждать, что представленный автореферат полноценно отражает содержание диссертации на тему «Политика государства в сфере рыболовства на Мурмане в 1860-х – 1920-х гг.: от кустарных промыслов к рыбопромышленной отрасли», которая по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года №842, а автор, Дмитрий Александрович Панов, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Доцент кафедры истории и философии  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет  
ветеринарной медицины»,  
кандидат исторических наук

Контактные данные:  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
университет ветеринарной медицины»  
196084, Санкт-Петербург, ул. Черниговская, 5  
Тел.: (812) 388-36-31

