

*На правах рукописи*



**Лукина Ксения Евгеньевна**

**КОГНИТИВНЫЕ МОДЕЛИ СУБСТАНТИВАЦИИ  
В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

Специальность 10.02.04 – Германские языки

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Тамбов 2020

Работа выполнена на кафедре зарубежной филологии и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

**Научный руководитель:** **Бабина Людмила Владимировна**  
доктор филологических наук,  
профессор

**Официальные оппоненты:** **Манерко Лариса Александровна**  
доктор филологических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
теории и практики английского языка  
ФГБОУ ВО «Московский  
государственный университет  
имени М.В. Ломоносова»

**Абросимова Лариса Сергеевна**  
доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры теории и  
практики английского языка ФГАОУ  
ВО «Южный федеральный  
университет»

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Нижегородский  
государственный лингвистический  
университет им. Н.А. Добролюбова»**  
(г. Нижний Новгород)

Защита состоится «27» ноября 2020 г. в 14 ч 30 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.261.04 при Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 181К, учебный корпус № 5, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» и на сайте университета <http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



И.Н. Толмачева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемое диссертационное исследование посвящено изучению когнитивных основ отадективных субстантивов в современном английском языке.

Последние десятилетия когнитивно-дискурсивное направление в различных лингвистических научных дисциплинах занимает все более прочные позиции, так как оно базируется на изучении мышления человека и наиболее полно отражает обработку человеком полученной информации, описывает язык как когнитивный процесс, осуществляемый в коммуникации.

**Теоретическая база** исследования представлена основными положениями когнитивной лингвистики, разработанными в трудах зарубежных (Д. Лайонз, Дж. Лакофф, Р. Лэнекер, М. Тернер, Ч. Филлмор, Ж. Фоконье) и отечественных исследователей (Н.Д. Арутюнова, Н.Н. Болдырев, В.З. Демьянков, Ю.Н. Караулов, Н.А. Кобрин, Е.С. Кубрякова, Е.В. Рахилина, А.П. Чудинов и др.), теории когнитивно-матричного анализа (Н.Н. Болдырев, М. Грин, У. Крофт, А. Круз, У. Эванс и др.), в рамках теории пропозиционально когнитивного моделирования (Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, Л.В. Бабина, Н.Н. Болдырев, Е.С. Кубрякова, Дж. Лакофф, Л.А. Манерко, Ю.Г. Панкрац, Е.М. Позднякова и др.), основ методики концептуального анализа (А. Вежбицкая, В.З. Демьянков, Е.С. Кубрякова, Р.М. Фрумкина и др.).

В качестве **объекта** исследования выступают субстантивы, образованные от прилагательных безаффиксным и суффиксальными способами, которые активно пополняют лексику английского языка.

**Предметом** исследования являются ментальные процессы и когнитивные модели, определяющие создание отадективных субстантивов и их осмысление.

**Актуальность** данной работы определяется возможностью исследовать процесс субстантивации английских прилагательных с позиции когнитивно-дискурсивного подхода. Несмотря на то, что когнитивная лингвистика является сравнительно новым направлением, именно она позволяет рассмотреть процесс

частеречного перехода сквозь призму языковых и познавательных процессов. Анализ производных единиц, в том числе и отадъективных субстантивов, с позиции когнитивно-дискурсивного подхода является довольно перспективным, так как он позволяет исследовать не только внешнюю оболочку слов, но и внутренние процессы, знания и конструкции, определяющие появление производных слов, а также выявить области знания, получающие объективацию за счет отадъективных субстантивов.

В качестве **гипотезы** выдвигается утверждение, что отадъективные субстантивы возникают как результат концептуальной деривации, которая предполагает вторичную концептуализацию и категоризацию и осуществляется по определенным пропозициональным когнитивным моделям. Отадъективные субстантивы особым образом «картируют» мир, выступая средством репрезентации определенных концептов, могут выступать в роли языкового способа передачи оценочного знания.

**Цель** работы состоит в выявлении через словообразовательные значения отадъективных субстантивов определенных когнитивных моделей, по которым происходит формирование субстантивов, описание и моделирование тех областей знания, которые получают объективацию за счет субстантивов, а также изучение когнитивных механизмов, определяющих создание отадъективных субстантивов и позволяющих уточнить их семантику в процессе функционирования.

Для решения обозначенной цели были поставлены следующие конкретные **задачи**:

- проанализировать имеющиеся подходы к исследованию субстантивации;
- определить место субстантивации среди других переходных процессов;
- определить когнитивные процессы и механизмы, обеспечивающие формирование отадъективных субстантивов
- выявить и осуществить моделирование концептов, репрезентируемых отадъективными субстантивами, с учетом основных характеристик концептов;

– выявить когнитивные модели, определяющие создание английских отадъективных субстантивов, которые соотносятся с их словообразовательными значениями.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что рассматривается образование отадъективных субстантивов с позиций когнитивно-дискурсивного подхода. Описываются основные когнитивные процессы, обеспечивающие процесс субстантивации, на основе словообразовательного значения выявляются пропозициональные когнитивные модели, определяющие создание отадъективных субстантивов. Сложное знание, репрезентируемое отадъективными субстантивами, представляется в виде когнитивной матрицы. Новизна определяется также тем, что анализируются все группы субстантивов, образованных от прилагательных как суффиксальным, так и безаффиксным способами, что позволяет выявить те области знания, для репрезентации которых задействуются субстантивы. Новым является также то, что отадъективные субстантивы рассматриваются как средства оценочной категоризации.

**Теоретическая значимость** данного исследования состоит в описании когнитивных моделей, по которым происходит образование основных групп отадъективных субстантивов. Представленная работа вносит вклад в изучение концептуальной деривации и гибридизации, как основных ментальных процессов, обеспечивающих создание отадъективных субстантивов. Результаты проведенного исследования позволяют сделать выводы о когнитивных основаниях отадъективных субстантивов, что способствует дальнейшему развитию теории когнитивного словообразования.

**Практическая значимость** данной работы заключается в том, что результаты проведенного исследования могут использоваться на лекционных и семинарских занятиях по языкознанию, когнитивной лингвистике, английской лексикологии. Также результаты работы могут быть применены на практических занятиях по английскому языку и при проведении исследовательской и проектной работы с учениками школ и студентами неспециализированных ВУЗов.

**Материалом** исследования послужили 2000 существительных, образованных от прилагательных безаффиксным и суффиксальным способами, отобранных методом сплошной выборки из англоязычных толковых словарей. В ходе исследования для верификации деривационных процессов привлекались этимологический словарь английского языка и Большой Оксфордский словарь. Выявление словообразовательного значения субстантивов осуществлялось с использованием нескольких англоязычных словарей (Longman Dictionary of Contemporary English, Oxford Advanced Learner's Dictionary, Concise Oxford Dictionary, Free Dictionary Online, Free Merriam-Webster Dictionary, Cambridge Dictionary Online). Примеры контекстов, в которых функционируют отадъективные субстантивы, отбирались из текстовых корпусов (Longman Corpus, Free Dictionary Online Corpus).

Исследование фактического материала проводилось с использованием комплекса **методов**, включающих концептуально-дефиниционный анализ субстантивов, контекстуальный анализ, когнитивное моделирование, когнитивно-матричный анализ, метод сравнения и описания.

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующие **основные положения, выносимые на защиту**:

1. Английские отадъективные субстантивы способны объективировать области знания, связанные с человеком и его окружением. Субстантивы выступают средством репрезентации таких тематических концептов, как HUMAN BEING, ARTEFACT, NATURAL OBJECT, SUBSTANCE, STATE, причем каждая группа субстантивов актуализирует определенные характеристики представленных концептов.

2. Знание, репрезентируемое отадъективными субстантивами, обладает интегративным характером и может быть представлено в виде когнитивной матрицы. Концепты HUMAN BEING и NATURAL OBJECT могут быть представлены в виде общей когнитивной матрицы, а концепты ARTEFACT и SUBSTANCE – в виде частной когнитивной матрицы. Все эти концепты вместе с концептом STATE могут рассматриваться как контексты когнитивной матрицы общего характера, относитель-

но которых может осуществляться осмысление отадъективных субстантивов.

3. Формирование субстантивов осуществляется в ходе концептуальной деривации, которая базируется на процессах вторичной концептуализации и вторичной категоризации, обеспечивающей переструктурирование концептуального содержания, репрезентируемого уже существующей в языке единицей. Переструктурирование исходного знания предполагает его интерпретацию на основе определенных характеристик, способствующих формированию нового знания, представленного субстантивом.

4. Образование английских отадъективных субстантивов осуществляется с помощью ряда когнитивных моделей, имеющих вид пропозиции и выявляемых с учетом словообразовательных значений. Пропозициональные когнитивные модели выступают как модели порождения отадъективных субстантивов.

5. Уточнение семантики отадъективных субстантивов в процессе функционирования может осуществляться за счет таких когнитивных механизмов, как «профилирование», «добраивание», «соединение», «развитие».

**Обоснованность и достоверность полученных результатов** определяется использованием в качестве методологической базы исследования положений теорий концептуализации, категоризации, концептуальной деривации, разработанных в когнитивной лингвистике, применением комплекса методов: дефиниционного, этимологического анализа, когнитивного моделирования, концептуального и когнитивно-матричного анализа, представительной выборкой примеров, а также соответствием практических выводов теоретическим установкам диссертации.

В данной исследовательской работе принят единый когнитивный методологический подход в рамках отечественного и зарубежного когнитивно-дискурсивного направления в лингвистике.

**Апробация работы.** Основные положения и результаты проведенного исследования отражены в докладах на научно-теоретических и научно-практических конференциях: Международном конгрессе по когнитивной лингвистике (Белгород, 2017 г.), Пятой международной научной конференции «Культу-

ра в зеркале языка и литературы» (Тамбов, 2017 г.), Всероссийской научной конференции с международным участием «Когнитивные исследования в гуманитарных науках» (Тамбов, 2018 г.), на аспирантском семинаре кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики ТГУ имени Г.Р. Державина (Тамбов, 2019 г.), а также в статьях по теме исследования.

Диссертационное исследование включает в себя введение, две главы, выводы по главам, заключение, список использованной научной литературы и список использованных словарей и электронных ресурсов, а также приложение.

**Во введении** обосновывается выбор темы исследования, его актуальность и научная новизна, определяются цель и частные задачи исследования, представлена теоретическая и практическая значимость работы, приводятся данные об апробации некоторых аспектов исследования, перечисляются положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** «Теоретические аспекты и когнитивные основания исследования отадъективной субстантивации в современном английском языке» рассматриваются различные подходы к исследованию проблем частеречных переходов, в частности проблем субстантивации, определяется область нерешенных задач, намечается основное направление исследования, обосновывается важность изучения процесса субстантивации с позиций когнитивно-дискурсивного подхода.

**Во второй главе** «Английские отадъективные субстантивы как модели репрезентации знаний о мире» выделяются основные концепты (или области знания), объективируемые отадъективными субстантивами, которые представляются как когнитивные матрицы общего и частного характера. Проводится анализ собранного материала, доказывающий утверждение о том, что семантика субстантивов определяется определенными пропозициональными когнитивными моделями и уточняется при функционировании отадъективных субстантивов в определенном контексте.

**В заключении** в обобщённом виде представлены результаты проведённого исследования.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Субстантивы не раз становились объектом исследования лингвистов. Целый ряд ученых посвящает свои исследования основным вопросам и проблемам субстантивации, рассматривая данное языковое явление через призму современных подходов. Исследование субстантивации осуществляется с позиций функционального (А.А. Аймурзаева, 1985; Д.А. Громова, 1994; М.В. Дегтярева, 2018; О.В. Редькина, 2003; Г.А. Мукашева, Э.Д. Саидова, 2012; О.А. Шапорев, 2010; В. Ян, 2017 и др.), сравнительно-сопоставительного (А.Ф. Гайнутдинова, 2011; М.Г. Милютин, 2016; Bello, 2016; Koehl, 2013; Saaily, 2018; Vilalab, 2013; Varvara, 2017 и др.), когнитивного и когнитивно-дискурсивного подходов (Х.А. Билалова, 2013; О.К. Ирисханова, 2005; Е.А. Макарова, 2011; Л.В. Резниченко, 2012; М. Shibatani, 2019 и др.). Несмотря на сравнительно большое количество исследований, посвященных субстантивации, остаются нерешенные вопросы, особенно при изучении субстантивации с позиции когнитивно-дискурсивного подхода, позволяющего исследовать познавательные процессы, обеспечивающие данный частеречный переход, а также особенности функционирования отадъективных субстантивов.

В ходе исследования отадъективных субстантивов удалось установить, что основным когнитивным процессом, обеспечивающим отадъективную субстантивацию, является концептуальная деривация, которая базируется на процессах вторичной концептуализации и вторичной категоризации знаний. Модификация исходного концептуального содержания и подведение возникающего концепта, репрезентируемого производным словом под новую грамматическую категорию, происходит с помощью ряда когнитивных механизмов, таких как «гибридизация», «распределение внимания» и «профилирование». Несомненно, гибридизация является основополагающим механизмом в процессе субстантивации прилагательных, так как обеспечивает слияние свойств прилагательного и существительного. В случае с отадъективной субстантивацией следует говорить о межкатегориальной гибридизации, так как она предполагает

переход прилагательного в категорию существительного. Было установлено, что в процессе субстантивации за счет действия такого механизма, как «распределение внимания» [Ирисханова 2014] определенные характеристики концепта, репрезентируемого производящим прилагательным, попадают в фокус внимания, другие отходят на задний план. При этом «распределение внимания» понимается как «сознательное направление внимания на одни признаки или объекты больше, чем на другие» [Ирисханова 2014: 18]. Распределение внимания осуществляется за счет действия частного когнитивного механизма «профилирование». В своей работе мы понимаем механизм «профилирование» как выделенность той или иной характеристики концепта, стоящего за производящим прилагательным. В результате действия указанных механизмов формируется пропозициональная когнитивная структура, включающая компоненты, заимствуемые у концепта, репрезентируемого производящим прилагательным, и концепта, включающего знания о прототипическом существительном, который в случае использования суффиксального способа образования субстантивов объективируется суффиксом. Данная пропозициональная когнитивная структура может рассматриваться как модель порождения отадъективных субстантивов, имеющих общее словообразовательное значение.

Исследование субстантивов, образованных от прилагательных, показало, что знание, стоящее за ними, является сложным и интегративным, и может быть представлено в виде когнитивной матрицы. В работе были выявлены основные концепты, содержание которых репрезентируют отадъективные субстантивы. Так, безаффиксные отадъективные субстантивы репрезентируют 4 концепта: HUMAN BEING (*anorexic, alcoholic, blonde, forward, etc.*), ARTEFACT (*daily, blind, bifocal, automatic, etc.*), NATURAL OBJECT (*brute, commensal, doggy, dumpy, etc.*) и SUBSTANCE (*anorexic, anxiolytic, calmative, carminative, etc.*). Отадъективные субстантивы, образованные суффиксальным способом, способны передавать знание о 3 концептах: HUMAN BEING (*Britisher, drunkard, positivist, westerner, etc.*), STATE (*darkness, privacy, savagery, wisdom etc.*) и ARTEFACT (*laconicism, modernism, nominalism, positivism, etc.*). Данные концепты

составляют контексты матрицы общего типа, относительно которой осмысляются отадективные субстантивы. Вместе с тем каждый из этих контекстов может в свою очередь представлять собой матрицу или общего или частного типа.

Так, концепт HUMAN BEING можно представить в виде общей когнитивной матрицы, состоящей из четырех когнитивных контекстов. Первый когнитивный контекст (physical parameters/физические параметры) отражает знания о физических параметрах человека, к средствам его репрезентации можно отнести отадективные субстантивы, объективирующие представления о весе человека: *dumpy, fatty, stout, stalwart*; цвете волос: *hoar, blonde, brunet*; голосе: *counter, vociferant*. Второй когнитивный контекст (psychological features/психологические особенности) включает знания о внутренних особенностях человека, к которым относят способности, навыки, умения, характер, темперамент, эмоции и чувства, а также особенности поведения. Концепту, выступающему в качестве контекста матрицы HUMAN BEING, присущи следующие характеристики, актуализируемые английскими отадективными субстантивами: 1) 'traits of character, temperament': *brute, egocentric, erratic, heroic, humdrum, independent, recalcitrant*, 2) 'mental activity': *adept, degenerate, expert, fool, illiterate, imbecile, incompetent, intellectual, sage*, 3) 'behavior features': *authoritarian, eccentric, escapist, friendly, hopeful, ingrate*. Однако следует отметить, что два когнитивных контекста physical parameters/физические параметры и psychological features/психологические особенности пересекаются с контекстом human diseases/заболевания человека, так как в зависимости от локализации болезни могут затронуть различные органы и системы, как физические, так и психические, и принято выделять такие виды заболеваний, как психические расстройства (или расстройства поведения) и болезни тела. Таким образом, третий компонент общей когнитивной матрицы HUMAN BEING представлен когнитивным контекстом human diseases/заболевания человека. К субстантивам, которые репрезентируют знания о заболеваниях человека, можно отнести: *anorexic, alcoholic, crazy, diabetic, drunk, dyspeptic, epileptic, hypertensive, hypochondriac, hysteric*. Так как человек является

частью общества, а также способен создавать некие объекты, можно выделить такой когнитивный контекст, как social status/социальный статус. Исходя из определений понятия social status, можно выделить ряд характеристик концепта social status: 1) 'gender': *bisexual, heterosexual, homosexual, intersexual*, 2) 'race': *black, coloured, Indo-European, Mongoloid, white*, 3) 'nationality': *Burmese, Caledonian, Caucasian, Chinese, Etruscan, Flemish, Helvetian, Hibernian, Hindustani, Hispanic, Iberian, international, Illyrian, Iranian, Japanese, Lancastrian, Samoan*, 4) 'occupation': *histrionic, general, forward, executive, familiar, epic, ecclesiastic, domestic, correspondent, comic, imperial, irregular, divine, interior*, 5) 'belonging to the territory': *Byzantine, Californian, continental, colonial, European, Hispanic, Libyan, Scandinavian, Serbian, Thracian, Zambian, Britisher, easterner, foreigner, inlander, westerner*, 6) 'political views': *conservative, confederate, dry, liberal, republican, essentialist, externalist, idealist, inclusivist, individualist, Latinist, materialist, naturalist, positivist, realist, socialist*, 7) 'religious beliefs': *Catholic, Cistercian, Franciscan, heathen, Orthodox*, 8) 'social rank': *belligerent, bourgeois, criminal, chippy, derelict, deceased, exempt, indigent, insolvent, inferior*, 9) 'marital status': *affine, agnate, cognate, collateral, german(e)*, 10) 'age': *ancient, coeval, crumby, elderly, grown-up, junior, juvenile, old, senior, young*, 11) 'adherent of philosophy': *Kantian, Hegelian, Galileans, Gallican, Epicurean, Baconian, Chaucerian, conservative, determinist, egalitarian, charismatic, conformist, eclectic, faithful*, 12) 'representative of the epoch': *Augustan, Edwardian, Elizabethan, Georgian, Jacobean*, 13) 'way of life': *ascetic, bum, celibate, deadbeat, drunkard, dullard, illegal, itinerant, mendicant, miserable*.

Как было сказано, создание английских отадъективных субстантивов происходит по определенным пропозициональным когнитивным моделям. Для того чтобы выявить пропозициональные когнитивные модели, были проанализированы словарные дефиниции английских отадъективных субстантивов, определены словообразовательные значения отадъективных субстантивов, актуализирующих ту или иную характеристику репрезентируемого ими концепта. С учетом словообразовательно-

го значения были обозначены компоненты пропозициональных когнитивных моделей, рассматриваемых как модели порождения английских отадъективных субстантивов.

Исследование отадъективных субстантивов, репрезентирующих концепт HUMAN BEING, образованных безаффиксным способом, показало, что они могут передавать следующие словообразовательные значения и образовываться по следующим пропозициональным когнитивным моделям: (субстантивы со словообразовательным значением «человек, обладающий определенными физическими данными») SUBJECT – HAVE – QUALITY (PHYSICAL); (субстантивы со словообразовательным значением «человек, обладающий определенными умственными способностями») SUBJECT – HAVE (NO) – QUALITY (MENTAL) и SUBJECT – OPER – MANNER; (субстантивы со словообразовательным значением «человек, имеющий определенный характер») SUBJECT – HAVE (NO) – QUALITY (CHARACTER); (субстантивы со словообразовательным значением «человек, обладающий особенностями поведения») SUBJECT – OPER – MANNER; (субстантивы со словообразовательным значением «человек, страдающий определенным заболеванием») SUBJECT – OPER (have, suffer from) – CONTENT; (субстантивы со словообразовательным значением «человек определенного пола») SUBJECT – BELONG TO – GROUP (GENDER); (субстантивы со словообразовательным значением «человек определенной национальности») SUBJECT – BELONG TO – GROUP (NATION); (субстантивы со словообразовательным значением «человек, проживающий на определенной территории») SUBJECT – LIVE – PLACE; (субстантивы со словообразовательным значением «человек определенной расы») SUBJECT – BELONG TO – GROUP (RACE); (субстантивы со словообразовательным значением «человек определенного возраста») SUBJECT – BELONG TO – GROUP (AGE); (субстантивы со словообразовательным значением «человек определенной профессии») SUBJECT – BELONG TO – GROUP – HAVE – QUALITY, SUBJECT – OPER – OBJECT – HAVE – QUALITY и SUBJECT – OPER – MANNER; (субстантивы со словообразовательным значением «человек, обладающий определенными политическими убежде-

ниям») SUBJECT – SUPPORT – CONTENT; (субстантивы со словообразовательным значением «человек с определенными религиозными взглядами») SUBJECT – SUPPORT (DO NOT) – CONTENT; (субстантивы со словообразовательным значением «человек, имеющий определенное положение в обществе») SUBJECT – HAVE (NO) – OBJECT и SUBJECT – HAVE – QUALITY (SOCIAL); (субстантивы со словообразовательным значением «человек, имеющий определенное положение в семье») SUBJECT – HAVE – QUALITY (FAMILY); (субстантивы со словообразовательным значением «человек, разделяющий определенные философские взгляды») SUBJECT – SUPPORT – CONTENT; (субстантивы со словообразовательным значением «представитель определенной исторической эпохи») SUBJECT – LIVE – TIME; (субстантивы со словообразовательным значением «человек, ведущий определенный образ жизни») SUBJECT – OPER – MANNER.

Анализ субстантивов, образованных суффиксальным способом, продемонстрировал, что они также могут служить средством передачи знаний о человеке, то есть репрезентировать концепт HUMAN BEING. Удалось выделить три группы субстантивов, одна из которых обладает значением «человек, проживающий на определенной территории» и образуется по словообразовательной модели  $A + er = N$ , вторая группа субстантивов, имеющая значение «человек, разделяющий определенные взгляды, учения», образуемая по словообразовательной модели  $A + ist = N$ , и третья группа отадъективных субстантивов имеет значение «человек, обладающий качеством», образуется по модели  $A + ard = N$ . Были выделены 3 пропозициональные когнитивные модели, определяющие создание английских суффиксальных отадъективных субстантивов, которые репрезентируют концепт HUMAN BEING: SUBJECT – LIVE – PLACE, SUBJECT – OPER – CONTENT и SUBJECT – HAVE – QUALITY.

Отадъективные субстантивы, репрезентирующие содержание концепта ARTEFACT, передают знание о любом предмете, объекте, созданном человеком. Концепт ARTEFACT – это многоаспектное знание, которое может быть представлено в виде

частной когнитивной матрицы, состоящей из семи когнитивных контекстов.

К числу отадъективных субстантивов, репрезентирующих данный концепт, можно отнести субстантивы, используемые для называния человеческих знаков и знаковых систем (signs and sign system), к которым относятся языковые знаки: *cuneiform, Gothic, alveolar, capital, appellative, circumflex, cognate, conjunctive, consonant, continuant, dative, definitive, demonstrative, diacritic, fricative*; знаки, используемые в музыке: *accidental*, математике, физике и других областях знания: *binary, constant, coordinate, cuboid, decimal, derivative, diagonal, ecliptic, scalar*. Также были выделены единицы, обозначающие языковые знаковые системы: *Attic, Basque, Coptic, Dutch, Etruscan, Flemish, Galician, Gaulish, Germanic, Gothic, Icelandic, Nordic, Polish, Swedish*.

К средствам репрезентации концепта ARTEFACT были отнесены отадъективные субстантивы, которые дают представление о продуктах речемыслительной деятельности человека (human speech product), а именно о литературных произведениях, текстах, высказываниях: *circular, editorial, Alexandrine, dactylic, Sapphic*; музыкальных произведениях разной протяженности: *allegro, andante, classic, consequent*; математических формулах: *dual*; практике, стилях, созданных человеком с использованием разных типов знаков: *Cartesianism, conceptualism, Hegelianism, hyperrealism, idealism, inductivism, inclusivism, Irishism, Kantianism, laconicism, modernism, nominalism, positivism, progressivism, realism, vulgarism*.

Удалось выделить группу отадъективных субстантивов, отражающих представления о разнородных артефактах, осмысление которых требует обращения к различным областям знания. К субстантивам данной группы были отнесены слова, обозначающие продукты питания (food): *comestible, crisp, eatable*; одежду, обувь (clothes, footwear): *full dress, formal, flats, delicates, scanties*; предметы, механизмы, используемые человеком в быту и трудовой деятельности (household items): *daily, blind, bifocal, automatic, floppy, flimsy, fitting, equatorial, empty, elastic, brilliant, cheapo*; транспортные средства (transport): *convertible, express,*

*dirigible, triphibian*; постройки (constructions): *ambulatory, duplex*.

Анализ безаффиксных отадъективных субстантивов, репрезентирующих концепт ARTEFACT, показал, что они могут передавать следующие словообразовательные значения: (субстантивы со словообразовательным значением «знак (языковой, математический и т.д.), имеющий определенные свойства») OBJECT – HAVE – QUALITY и OBJECT – BE USED – GOAL; (субстантивы со словообразовательным значением «язык, используемый народом, который проживает на определенной территории») OBJECT – BE USED – PLACE и OBJECT – BE USED BY – SUBJECT; (субстантивы со словообразовательным значением «продукт речемыслительной деятельности человека») OBJECT – BE USED – MANNER и OBJECT – HAVE – QUALITY; (субстантивы со словообразовательным значением «предмет, объект, используемый с определенной целью, имеющий определенное назначение») OBJECT – HAVE – QUALITY, OBJECT – BE USED – GOAL и OBJECT – BE USED – MANNER.

Была выявлена группа субстантивов, образованных суффиксальным способом, которые тоже могут служить средством репрезентации концепта ARTEFACT. Данная группа выражает словообразовательное значение «продукт речемыслительной деятельности – практика, стиль» и образуется по сложной позициональной когнитивной модели CONTENT1 – BE CHARACTERIZED BY – CONTENT2 – HAVE – QUALITY, где концепт CONTENT1 передает информацию о некоем стиле, практике, способе, концепт CONTENT2 дает представление об определенных средствах, при помощи которых характеризуется стиль практика и т.п., отражаемые в содержании концепта CONTENT1. В свою очередь в содержании концепта CONTENT1 представлена информация о некоем признаке, свойстве, что выражено в третьем аргументе пропозиции, переданном концептом QUALITY.

В ходе работы удалось выделить группу отадъективных субстантивов, репрезентирующих содержание концепта NATURAL OBJECT, который включает знание об объекте или явле-



нии, которое возникло естественным, природным способом, и противопоставляется всему, что сделал человек. Концепт NATURAL OBJECT можно представить в виде общей когнитивной матрицы, состоящей из трех когнитивных контекстов.

Первый когнитивный контекст представлен концептом natural landscape object, под которым понимаются представления об элементах естественной окружающей среды, создание которых обусловлено преимущественно ландшафтными данными. Данный концепт репрезентируется следующими отадективными субстантивами: *arable, Arctic, Aegean, Adriatic, deep, easterly, empyrean, erratic, green, Mediterranean*. Второй когнитивный контекст представлен концептом plant, включающим следующие характеристики: 1) 'place of growth': *alpine, aquatic*, 2) 'growth time': *biennial, early, remontant*, 3) 'plant species': *conspesific, coralline, furoid, savoury, scabious*, 4) 'plant features': *commensal, dominant, evergreen, everlasting, exotic, flamboyant, fungoid, green, recombinant*. Третий когнитивный контекст представлен концептом animal, содержащим характеристики: 1) 'colour of animal': *bay, dapple grey, dun, grizzly*, 2) 'kind of animal': *anthropoid, argentine, bovine, canine, chordate, dipteran, equine, feline, flagellate, Nubian*, 3) 'animal features': *brute, commensal, doggy, dumpy, exotic, juvenile*, 4) 'place of living': *aquatic, alpine*.

Исследование безаффиксных отадективных субстантивов, представляющих концепт NATURAL OBJECT, позволило выявить 6 пропозициональных когнитивных моделей, определяющих их семантику: (субстантивы со словообразовательным значением «естественный ландшафтный объект») OBJECT – LOCATE – PLACE и OBJECT – HAVE – QUALITY; (субстантивы со словообразовательным значением «растение, растущее на определенной территории») SUBJECT – OPER – PLACE; (субстантивы со словообразовательным значением «растение, растущее в определенное время») SUBJECT – OPER – TIME; (субстантивы со словообразовательным значением «растение, обладающее определенными характеристиками») SUBJECT – HAVE – QUALITY; (субстантивы со словообразовательным значением «виды растений») SUBJECT – BELONG TO – GROUP (PLANT); (субстантивы со словообразовательным значением «виды жи-

вотных») SUBJECT – BELONG TO – GROUP (ANIMAL); (субстантивы со словообразовательным значением «животное, обладающее определенными характеристиками») SUBJECT – HAVE – QUALITY и SUBJECT – BELONG TO – GROUP – HAVE – QUALITY; (субстантивы со словообразовательным значением «животное определенного цвета») SUBJECT – HAVE – QUALITY (COLOUR).

Также были изучены отадъективные субстантивы, представляющие знания о веществах. Принято выделять два основных вида веществ: органические, возникшие естественным образом, и неорганические, искусственно созданные. Принимая это во внимание, любое вещество, сделанное человеком, следовало бы отнести к концепту ARTEFACT, а вещество, которое возникло естественным способом к концепту NATURAL OBJECT. Однако представляется возможным рассмотреть отдельно концепт SUBSTANCE, так как было выявлено большое количество отадъективных субстантивов, репрезентирующих его.

Анализ субстантивов выявил, что концепт SUBSTANCE может быть представлен в виде частной когнитивной матрицы, включающей 5 когнитивных контекстов.

Первый когнитивный контекст представлен концептом medicine, дающим представление о лекарственных средствах/веществах. Данный концепт репрезентируется такими отадъективными субстантивами, как *analeptic, anthelmintic, anticoagulant, anticonvulsant, antiseptic, biological, curative, epidural, hysterical, refrigerant, anorexic, anxiolytic, calmative, carminative, evacua-tive, galenical, hypnotic, relaxant*. Второй когнитивный контекст представлен концептом household chemistry – чистящие средства, к которому можно отнести субстантивы, передающие знания о химических препаратах, предназначенных для чистки и мытья металлических, эмалированных, деревянных и других поверхностей. Данный концепт объективируется следующими отадъективными субстантивами: *abradant, abrasive, detergent, deter-sive*. Третий когнитивный контекст cosmetic – косметические средства репрезентируется такими отадъективными субстантивами, как *astringent, depilatory, emollient, humectant*. Четвертый когнитивный контекст представлен следующей группой отадъ-

ективных субстантивов, репрезентирующих знания о технических веществах – technology: *adhesive, caloric, chemical, concrete, disinfectant, explosive, fixative, caustic, combustible, conjugate, corrosive, fluid, imponderable, intermediate, precipitant, retardant, stimulant*. Была выделена группа субстантивов, представляющая знания об органическом или природном веществе, которое понимается, как химический элемент или соединение, возникающее в ходе спонтанно (естественно) происходящих химических реакций и физических процессов и входящее в круговорот веществ – пятый когнитивный контекст biology: *aromatic, botanical, crude, edible, fat*.

Изучение безаффиксных отадъективных субстантивов, репрезентирующих концепт SUBSTANCE, показало, что они имеют следующие словообразовательные значения, с которыми соотносятся пропозициональные когнитивные модели: (субстантивы со словообразовательным значением «лекарственное вещество») OBJECT – BE USED – GOAL и OBJECT – HAVE – QUALITY; (субстантивы со словообразовательным значением «чистящее вещество») OBJECT – BE USED – GOAL; (субстантивы со словообразовательным значением «косметическое средство») OBJECT – BE USED – GOAL; (субстантивы со словообразовательным значением «техническое вещество») OBJECT – BE USED – GOAL и OBJECT – HAVE – QUALITY; (субстантивы со словообразовательным значением «природное вещество») OBJECT – HAVE – QUALITY.

Была проанализирована группа отадъективных субстантивов, репрезентирующих содержание концепта STATE, который включает знание о состоянии человека, объекта, явления, нахождения в этом состоянии, качестве. В результате была выявлена большая группа суффиксальных субстантивов, репрезентирующая данный концепт: *absent-mindedness, alertness, baldness, blueness, calmness, cleanness, darkness, greatness, happiness, hardness, heaviness, hugeness, humorousness, imaginativeness, inventiveness, jolliness, prickliness, sacredness, saintliness, saltiness, sandiness, scaliness, suddenness, whiteness, wideness; absurdity, acidity, activity, fatality, fertility, humidity, hyperactivity, hypotonicity, illegality, imbecility, immobility, irritability, juniority, juvenility,*

*laicity, oddity, sacrosanctity, sincerity, singularity, stupidity; accuracy, inaccuracy, inadequacy, inconsistency, independency, inefficiency, illiteracy, intermediacy, intimacy, intricacy, paramountcy, privacy; immoderation, imprecision, precision, profusion, tension; depth, length, strength, truth, warmth, width; freedom, saintdom, singledom, wisdom; bravery, finery, savagery.*

Исследование субстантивов, репрезентирующих концепт STATE, показало, что они могут передавать словообразовательное значение «качество, состояние». Удалось выделить 7 словообразовательных моделей субстантивов данной группы: A + ness = N, A + ity = N, A + acy = N, A + ion = N, A + th = N, A + dom = N, A + ery = N. Исследование суффиксальных субстантивов позволило выделить 1 пропозициональную модель, определяющую их создание: QUALITY 1/STATE – BE – QUALITY 2. Так, первый аргумент представлен двумя концептами: STATE, отражающий состояние объекта, физическое или психологическое, и QUALITY1, передающий абстрактный признак, свойство. Как пишет А. Вежбицкая, «видение признака как особого объекта». Второй аргумент представлен концептом QUALITY2, передающим представление об определенном признаке, присущем объекту.

Анализ отобранного материала показал, что значения отадъективных субстантивов, функционирующих в определенных контекстах, могут уточняться под его влиянием. В этом случае формирование их значений обеспечивают такие когнитивные механизмы, как «профилирование», «соединение», «развитие» и «дистраивание». Когнитивный механизм «дистраивание» позволяет активизировать дополнительные характеристики концепта, репрезентированного отадъективным субстантивом, за счет обращения к когнитивной области, в рамках которой осмысливается концепт, репрезентируемый отадъективным субстантивом. Обращению к фоновому знанию способствует учет языкового контекста, в котором используется отадъективный субстантив. Механизм «соединение» позволяет согласовать профилируемую характеристику и дополнительные характеристики, появившиеся в результате действия когнитивного механизма «дистраивание», концепта, объективированного отадъективным

субстантивом. Когнитивный механизм «развитие» позволяет выявить новые характеристики на базе согласуемых характеристик концепта, объективированного отадъективным субстантивом. При этом отадъективные субстантивы, репрезентирующие концепты HUMAN BEING, NATURAL OBJECT и STATE, могут выступать как средства оценочной категоризации, в результате действия которой слово может приобретать как положительную, так и отрицательную коннотацию. Рассмотрим, каким образом формируется значение отадъективного субстантива в процессе функционирования на примере отадъективного субстантива (*the*) *Conservative*, осмысляющегося относительно концепта POLITICS.

"Have I any more news to send you? Are you interested, my dear, in eloquent young clergymen?"

"On our first appearance at the public table we noticed a remarkable air of depression among the ladies. Had some adventurous gentleman tried to climb a mountain, and failed? Had disastrous political news arrived from England; a defeat of **the Conservatives**, for instance? Had a revolution in the fashions broken out in Paris, and had all our best dresses become of no earthly value to us? I applied for information to the only lady present who shone on the company with a cheerful face--my friend Doris, of course" [Wilkie Collins, I Say No].

Когнитивная модель SUBJECT – SUPPORT – CONTENT определяет семантику данного субстантива. Обращаясь к экстралингвистическим знаниям, а также к контекстуальной информации, можно сказать, что консервативная партия в Великобритании является одной из самых фундаментальных партий в стране, взгляды которой поддерживают большинство граждан, поэтому поражение «консерваторов» на выборах в Парламент может обеспокоить многих людей. На основе данной информации достраиваются характеристики 'supported by most people', 'ideas of which are shared by most people'. За счет механизма «соединение» профилируемая характеристика 'a member of a Conservative political party' и вышеуказанные характеристики согласуются, определяя значение отадъективного субстантива. За счет механизма «развитие» на основе согласующихся характе-

ристик добавляется характеристика 'ironical attitude', поскольку в представленном тексте чувствуется насмешка к поражению «консерваторов», так как литературный герой сравнивает политический проигрыш «консерваторов» с революцией в моде и обесцениванием существующих нарядов (*Had a revolution in the fashions broken out in Paris, and had all our best dresses become of no earthly value to us?*), что, безусловно, вызывает иронию.

Таким образом, значение субстантива (*the*) *Conservative*, используемого в рассматриваемом контексте, можно представить следующим образом: “a member or supporter of a Conservative political party, that usually has a lot of seats in the British Parliament and the defeat of which is very unlikely”.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно сказать, что субстантивация является активным процессом словопроизводства. Когнитивно-дискурсивный подход позволяет исследовать субстантивацию не только как языковой процесс, но и проанализировать мыслительные операции, обеспечивающие данный переход, взглянуть на процесс субстантивации с позиции языка и мышления. Доказано, что мыслительной операцией, определяющей создание отадъективных субстантивов, выступает концептуальная деривация, основывающаяся на процессах вторичной концептуализации и вторичной категоризации. Вторичная концептуализация представляет собой процесс выведения нового концепта на базе уже существующего. Вторичная категоризация, в свою очередь, обеспечивает подведение существующего знания под новую категорию за счет общих когнитивных механизмов «гибридизация», «распределение внимания» и частного когнитивного механизма «профилирование».

В ходе исследования установлено, что отадъективные субстантивы способны объективировать знания, представленные следующими концептами: HUMAN BEING, ARTEFACT, NATURAL OBJECT, SUBSTANCE и STATE, актуализируя определенные характеристики представленных концептов. Все перечисленные концепты являются когнитивными контекстами

общей когнитивной матрицы, при этом каждый контекст, в свою очередь, может быть представлен в виде общей или частной матрицы.

Проведенное исследование подтвердило, что отадъективные субстантивы создаются по определенным пропозициональным когнитивным моделям, которые соотносятся со словообразовательными значениями отадъективных субстантивов. Выявленные пропозициональные когнитивные модели рассматриваются как модели порождения новых смыслов, объективируемых отадъективными субстантивами.

Продемонстрировано, что значение английских отадъективных субстантивов может уточняться при их функционировании в определенном контексте за счет действия механизмов «профилитрование», «достраивание», «соединение» и «развитие».

Перспективой настоящего исследования может быть рассмотрение когнитивно-дискурсивных особенностей формирования семантики субстантивов, образованных от других частей речи.

*Основное содержание диссертации отражено  
в следующих публикациях:*

**1. Лукина К.Е. Когнитивные механизмы субстантивации в современном английском языке // Когнитивные исследования языка 2017. Вып. XXX. С. 273-276.**

**2. Лукина К.Е. Некоторые тематические группы английских субстантивов // Когнитивные исследования языка. 2018. Вып. XXXIII. С. 425-430.**

**3. Лукина К.Е. Субстантивы, объективирующие концепт SUBSTANCE, и модели их создания // Нефилология. 2020. Т. 6. No 21. С. 67-75.**

**4. Лукина К.Е. Аспекты изучения субстантивации в современном английском языке // Культура в зеркале языка и литературы: материалы V международной научной конференции 17 февраля 2017 г., Тамбов. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2017. С. 40-47.**

Подписано в печать 21.09.2020 г. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 1,34.  
Тираж 100 экз. Заказ № 20192. Бесплатно.

392008, Тамбов, ул. Советская, 190 г.  
Издательский дом «Державинский».

Отпечатано в типографии Издательского дома «Державинский»