

*На правах рукописи*



**Геворгян Арсен Генрикович**

**Земская агрономическая деятельность в годы столыпинской аграрной  
реформы (на материалах Центрального Черноземья)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Тамбов 2019

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

**Научный руководитель:**

**Плаксин Виктор Николаевич**, доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Книга Марина Давидовна**, доктор исторических наук, доцент Центральный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Воронеж), кафедра общеобразовательных дисциплин, профессор

**Двужилова Ирина Владимировна**, кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», кафедра «История и философия», доцент

**Ведущая организация:**

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»

Защита состоится 29 февраля 2020 года в 12:00 часов на заседании Объединенного диссертационного совета Д 999.169.03 на базе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 181 к, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392002 Тамбов, ул. Советская, 6 и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» <http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат диссертации разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Жуковская Наталия Юрьевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** К началу XX в. в России в ходе проведения либеральных реформ возникла необходимость преобразования аграрного сектора экономики. Без модернизации отсталого сельского хозяйства невозможно было осуществить дальнейшее техническое и технологическое обновление экономики страны. Общество и государство пришли к осознанию, что без осуществления широкомасштабных реформ в аграрном секторе дальнейшее успешное развитие России невозможно. Столыпинские аграрные преобразования стали ответом на вызовы времени. Реформы оказали значительное воздействие на развитие российской государственности. Дискуссия о характере и результатах преобразований, осуществленных правительством в первые десятилетия XX в., не утихает до сих пор, вызывая повышенный общественный и научный интерес. Полемика ученых и общественных деятелей в различные периоды истории нашей страны демонстрирует важность данной темы. В этом отношении приобретает актуальное значение и обращение к историческому опыту и урокам аграрных преобразований.

Изучение регионального аспекта исследуемой проблемы позволяет более глубоко проанализировать различные стороны аграрных преобразований, раскрыть их специфику на местном уровне. Успехи или неудачи тех или иных преобразований во многом зависят от субъектов реализации государственной политики. В частности, необходимо изучение богатого опыта российских земств. В контексте современных аграрных реформ изучение земской агрономической деятельности приобретает определенную значимость для деятельности местного самоуправления.

**Объект исследования** – агрономическая деятельность земств. Предметом исследования является комплекс агрономических мероприятий, осуществлявшихся органами местного самоуправления.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с момента издания Высочайшего указа «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования» от 9 ноября 1906 г. и до 1914 г. включительно. В связи с тем, что становление агрономической деятельности происходило в предшествующий этап развития, автор учитывал факты деятельности земств 1860-1900-х гг. Верхняя граница исследования ограничена 1914 г. – началом Первой мировой войны, когда агрономическая деятельность стала уходить на второй план.

**Территориальные рамки** исследования включают Центрально-Черноземный район. В изучаемый исторический период — это территории 4 губерний: Воронежской, Курской, Орловской, Тамбовской.

**Степень изученности темы.** Историографию проблемы можно разделить на три периода: дореволюционный (до 1917 г.), советский (1917–1991 гг.), современный (после 1991 г.).

В начале XX в. происходили накопление, систематизация эмпирического материала об агрономической деятельности земства. Большинство

исследователей поддерживало идею аграрных преобразований, подчеркивая ее своевременный характер. Русский экономист, разработчик аграрной программы конституционно-демократической партии А.А. Кауфман подчеркивал, что корень аграрного вопроса – «относительное малоземелье» (термин введен в научный оборот впервые Кауфманом)<sup>1</sup>. С.Н. Прокопович указывал, что расширение крестьянского землевладения в ходе столыпинской аграрной реформы лишь временная мера и «радикальное же разрешение аграрного вопроса заключается в переходе к более совершенным приемам обработки земли»<sup>2</sup>.

Проблемы деятельности земств нашли отражение в трудах Б.Б. Веселовского, М.В. Копылова, В.В. Морачевского и др.<sup>3</sup> Данные работы носили общероссийский характер, но во многих из них в качестве отдельных примеров приводились сведения об изучаемых губерниях.

Обстоятельное исследование земской агрономии осуществил Г.П. Сазонов<sup>4</sup>. Региональные аспекты деятельности органов местного самоуправления нашли отражение в работах И.П. Белоконского, Н.И. Поликарпова, Ф.А. Щербины<sup>5</sup>. Интересные сведения о создании первой агрономической организации в Тамбовской губернии содержатся в работе П. Соковнина<sup>6</sup>. Богата эмпирическими материалами по земской агрономической помощи работа Н. Н. Бобынина<sup>7</sup>.

Итак, в первый историографический период земская аграрная деятельность не получила глубокого научного анализа. Большая часть работ носила официально-ведомственный характер. На данном периоде проблематикой абсолютно не интересовались профессиональные историки.

В первые годы советской власти необходимость агрономической деятельности органов местного самоуправления продолжали отстаивать представители организационно-производственной научной школы<sup>8</sup>. Фактически они выступали за продолжение столыпинской аграрной реформы в новых

---

<sup>1</sup> Кауфман А. А. Сборник статей / Община. Переселение. Статистика. М. : Г. А. Леман и Б. Д. Плетнев, 1915. С. 190 ; Его же. К вопросу о происхождении русской земельной общины. М. : типо-лит. т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1907. С. 36, 46;

<sup>2</sup> Прокопович С. Н. Аграрный кризис и мероприятия правительства. М. : тип. М. и С. Сабашниковы, 1912. С. 117.

<sup>3</sup> Веселовский Б. Б. История земства за сорок лет. СПб. : изд. О. Н. Поповой, 1909-1911; Его же. К вопросу о классовых интересах в земстве: Вып. 1. СПб: Обществ. польза, 1905. 164 с. ; Копылов М. В. Что такое земская агрономия: (Очерк зем. экон. мероприятий). СПб. : журн. «Рацион. удобрение», 1910. 195 с. ; Морачевский В. В. Земские мероприятия в области сельскохозяйственных улучшений (1905-1906 гг.). СПб.: тип. В. Ф. Киришбаума, 1908. LXXXIV с. и др.

<sup>4</sup> Обзор деятельности земств по сельскому хозяйству (1865-1895 гг.) / Сазонов Г. П.: в 3 т. СПб. : Деп. зем., 1896.

<sup>5</sup> Белоконский И. П. Народное продовольствие в Орловской губернии в земский период: (К 25-тилетию зем. учреждений). Чернигов: зем. тип., 1892, 162 с. ; Его же. Краткий исторический очерк деятельности земства Курской губернии за 35-летний период (1866-1901). Курск: зем. тип., 1902. 140 с. ; Поликарпов Н. И. Сельскохозяйственные выставки в Воронеже. 1837-1894. Воронеж: Воронеж. губ. стат. ком., 1894. 31 с. ; Щербина Ф. Воронежское земство. 1865-1889. Историко-статистический обзор. Воронеж: губ. зем., 1891. 830 с. ; Его же. История Полтавского земства; сост. чл.-кор. Акад. наук Ф. А. Щербина. Вып. 1. Полтава: тип. И. Л. Фришберг, 1914. 25 с.

<sup>6</sup> Соковнин П. Сельскохозяйственная организация Тамбовского губернского земства: (Из отчета Департаменту земледелия). СПб. : тип. В. Демакова, 1895. 36 с.

<sup>7</sup> Бобынин Н. Н. Экономическая помощь населению Тамбовской губернии. Тамбов: тип. губ. зем., 1916. 170 с.

<sup>8</sup> Бруцкус Б. Д. Экономия сельского хозяйства: народнохозяйственные основы. Берлин: Кооперативная мысль, 1923. 360 с. ; Макаров Н. П. Крестьянское хозяйство и его эволюция. М. : тип. Н. Желудковой, 1920. 23 с. ; Чайнов А. В. Основные идеи и методы работы общественной агрономии. М. : Новая деревня, 1924. 129 с.

исторических условиях. На проблему поднятия агрокультуры в контексте рационального землеустройства указывал П.Н. Першин<sup>9</sup>. Активно публиковал работы по модернизации агроном с дореволюционным опытом А. В. Тейтель<sup>10</sup>.

В 1920-е гг. профессиональные историки обратили внимание на столыпинские аграрные реформы. Одной из первых работ по аграрной истории стал труд А.В. Шестакова<sup>11</sup>. Фундаментальный характер имели монографии С.М. Дубровского и Н.И. Карпова<sup>12</sup>. Следует отметить и работу И.В. Чернышова, изданную в Курске в 1927 г.<sup>13</sup> Советские историки находились в рамках марксистско-ленинской идеологии и в рамках вывода В.И. Ленина о крахе столыпинской аграрной политики<sup>14</sup>. В начале 1930-х г. в условиях утверждения тоталитарной идеологии научный плюрализм был полностью уничтожен. Представители организационно-производственной научной школы и агрономической интеллигенции подверглись репрессиям<sup>15</sup>. Классовый подход сузил проблематику исследований советских историков. Тема земской агрономической деятельности оказалась вне поля научных интересов.

Изучение различных аспектов столыпинских реформ возобновилось в начале 1950-х гг. под влиянием новой аграрной реформы по укрупнению колхозов. В 1960-1970-е гг. вышли крупные работы С.М. Дубровского, П.Н. Першина, в которых авторы обобщили свои научные изыскания, намеченные еще в 1920-е г.<sup>16</sup> Появились и книги новых специалистов<sup>17</sup>. Важный вклад в развитие аграрной проблематики внесла научная дискуссия конца 1950–начала 1960-х гг. о степени развития капитализма в сельском хозяйстве в начале XX в.<sup>18</sup>

Среди значимых работ 1970–1980-х гг. следует назвать труды Г.А. Герасименко, П.С. Кабытова, С.М. Сидельникова<sup>19</sup>. В них в целом сохранялись

---

<sup>9</sup> Першин П. Н. Земельное устройство дореволюционной деревни. Т. 1: Районы: Центрально-промышленный, Центрально-черноземный и Северо-западный. М.-Воронеж: Обл. ред.-изд. к-т НКЗ, 1928. 471 с.

<sup>10</sup> Тейтель А. В. Элементы участковой агрономической организации, как материал для земских учреждений, выступающих на путь приближенной к населению агрономической помощи. СПб.: тип. П. П. Сойкина, 1909. 64 с. и др.

<sup>11</sup> Шестаков А. В. Очерки по истории наемного труда в сельском хозяйстве России. Т. 1. Ч. 1–2, М.: Красная новь, 1924. 232 с.

<sup>12</sup> Дубровский С. М. Очерки русской революции. Вып. 1. Сельское крестьянство. М.: Новая деревня, 1922. 404 с.; Карпов Н. Аграрная политика Столыпина. Л.: Рабочее издательство Прибой, 1925. 238 с.

<sup>13</sup> Чернышев И. В. Аграрный вопрос в России: (1861–1917): (от реформы до революции): материалы и комментарии. Курск: Советская деревня, 1927. 232 с.

<sup>14</sup> Ленин В. И. Столыпин и революция // Полн. собр. соч. В 55 т. Изд. 5-е. Т. 20. М.: Политиздат, 1973. С. 324–333.

<sup>15</sup> Плаксин В. Н. Сталинизм и агрономическая интеллигенция: как делались «дела»...: в 2 ч. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 2003.

<sup>16</sup> Дубровский С. М. Сельское хозяйство и крестьянство России в период империализма. М.: Наука, 1975. 398 с.; Першин П. Н. Аграрная революция в России: историко-экономическое исследование. В 2 кн. Кн. 2: Аграрные преобразования Великой Октябрьской социалистической революции. (1917–1918 гг.). М.: Наука, 1966. 576 с.

<sup>17</sup> Усманов Х. Ф. Столыпинская аграрная реформа в Башкирии. Уфа: Башкнигоиздат, 1958. 175 с.; Скляров Л. Ф. Переселение и землеустройство в Сибири в годы столыпинской аграрной реформы. Л.: Ленингр. ун-т, 1962. 588 с.

<sup>18</sup> Анфимов А. М. К вопросу о характере аграрного строя Европейской России в начале XX в. // Исторические записки. Т. 65. М.: АН СССР, 1959. С. 119–162; Дубровский С. М. К вопросу об уровне развития капитализма в сельском хозяйстве России и характере классовой борьбы в деревне в период империализма (две социальные войны) // Особенности аграрного строя России в период империализма. М.: Акад. наук СССР, 1962. С. 5–44 и др.

<sup>19</sup> Герасименко Г. А. Борьба крестьян против столыпинской аграрной политики. Саратов: Сарат. ун-т, 1985. 342 с.; Кабытов П. С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма (1900–1917 гг.). Саратов: Сарат. ун-т,

негативные оценки столыпинских аграрных преобразований начала XX в.

1950-1980-е гг. стали периодом академического изучения столыпинской аграрной реформы. В эти годы историками защищены свыше 30 докторских и кандидатских диссертаций. Общероссийским тенденциям посвящены работы А.Я. Авреха, А.И. Ильиной, А.В. Шакарина<sup>20</sup>. На материалах Центрального Черноземья осуществлены научные исследования З.П. Есениной, Н.Н. Гульцевым, Ю.Л. Райским, М.С. Симоновой<sup>21</sup>.

Однако тема земской агрономической деятельности оставалась второстепенной<sup>22</sup>. Ситуация стала меняться с началом перестройки. Появился целый пласт историко-публицистической литературы, посвященной земствам. Из крупных работ следует выделить исследования Г.А. Герасименко, В.А. Горнова<sup>23</sup>.

Интерес к земствам и различным его мероприятиям, в т.ч. и агрономическим, нашел отражение в росте числа защищенных диссертаций. Появились и юридические диссертации Л.Е. Лаптевой и В.П. Слобожанина<sup>24</sup>. Деятельности воронежского земства посвящена диссертация А.А. Марьяновского, в рамках которой освещались экономические мероприятия в сельском хозяйстве<sup>25</sup>.

В советский историки ввели в оборот обширный массив источников, создали значительную основу для дальнейшего изучения земской агрономической деятельности. Однако земским проектам в сфере сельского хозяйства давалась лишь негативная оценка, положительный опыт не изучался, агрономическая деятельность рассматривалась фрагментарно, не стала предметом комплексного научного анализа ни в масштабах Европейской России, ни в региональном аспекте. В конце 1980-х гг. наметилась тенденция деидеологизации исторической науки. Отход от крайней политизации столыпинской реформы позволил ученым активизировать дискуссии и переосмыслить многие стороны аграрной политики.

В современных условиях в изучении аграрных преобразований начала XX в. акцент сделан на выявление и фундаментальное документирование

---

1985. 199 с. *Сидельников С. М.* Аграрная реформа Столыпина: учеб. пособие. М. : Моск. ун-т, 1973. 335 с. ; *Его же.* Аграрная политика самодержавия в период империализма. М. : МГУ, 1980. 287 с.

<sup>20</sup> *Аврех А. Я.* Третья Дума и провал столыпинского бонапартизма: автореферат дис. ... д-ра ист. наук. М., 1967. 31 с. ; *Ильина А. И.* Борьба крестьян против столыпинского «землеустройства» и кулацких хуторов (1907–1914 гг.): автореферат дис. ... канд. ист. наук. Л., 1954. 15 с. ; *Шакарин А. В.* Столыпинская аграрная реформа: автореферат дис. ... д-ра ист. наук. М., 1954. 48 с.

<sup>21</sup> *Есенина З. П.* Столыпинская аграрная реформа и крестьянское движение в годы ее проведения в Тамбовской губернии (1907–1914 гг.): автореферат дис. ... канд. ист. наук. М., 1954. 15 с. ; *Гульцев Н. Н.* Столыпинская аграрная реформа в Воронежской губернии и ее крах: автореферат дис. ... канд. ист. наук. Л., 1953. 20 с. ; *Райский Ю. Л.* Столыпинская аграрная реформа в Центрально-черноземных губерниях: автореферат дис. ... канд. ист. наук. Л., 1953. 16 с. ; *Симонова М. С.* Столыпинская аграрная реформа в губерниях Центрально-черноземной зоны (Воронежская, Курская, Орловская, Тамбовская): автореферат дис. ... канд. ист. наук. М., 1953. 16 с.

<sup>22</sup> *Корнилов Е. Г.* Проблемы истории земства в советской исторической литературе // *Историографический сборник.* Вып. 4. Саратов: Сарат. ун-т, 1978. С. 52–71

<sup>23</sup> *Герасименко Г. А.* Земское самоуправление в России. М. : Наука, 1990. 262 с. ; *Горнов В. А.* История земства России второй половины XIX - начала XX вв. и ее отражение в отечественной исторической науке, 1946–1995 гг. : дис ... канд. ист. наук. Рязань, 1996. 215 с.

<sup>24</sup> *Слобожанин В. П.* Земское и городское самоуправление в Белоруссии, 1905–1917 гг.: дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 1990. 168 с. ; *Лаптева Л. Е.* Земская реформа в России: историко-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М. , 1986. 209 с.

<sup>25</sup> *Марьяновский А. А.* Воронежское земство в пореформенный период: дис. ... канд. ист. наук. М., 1981. 248 с.

положительных, позитивных результатов реформы (В.А. Тюкавкин<sup>26</sup>, М.А. Давыдов<sup>27</sup>).

Значительное внимание уделяется и проблемам интенсификации крестьянских хозяйств, оказании им агрономической помощи по линии земства. В монографических трудах С.А. Есикова, А.В. Ефременко, Е.М. Петровичевой отмечается огромный вклад земской агрономической службы в развитии агрикультурных новшеств в российской деревне<sup>28</sup>. Деятельность земств в содействии кустарным промыслам исследует А.В. Перепелицын<sup>29</sup>. Эволюцию крестьянских хозяйств рассматривается в работах Л.И. Земцова<sup>30</sup>.

Агрономическую деятельность земств в Центральном Черноземье специально освещают М.Д. Книга, М.Д. Карпачев, В.Н. Плаксин<sup>31</sup>, Н.В. Токарев и др.<sup>32</sup> И. В. Двужилова исследовала социальный состав и практическую деятельность земств Тамбовской губернии второй половины XIX в. В своем исследовании она пришла к выводам о том, что создание и деятельность губернских и уездных земских учреждений подготовили благоприятные условия для социально-экономического развития губернии; земская деятельность способствовала стабилизации сельского хозяйства губернии в 1860-е гг.; положительную роль для развития сельского хозяйства в конце XIX в. сыграло создание «хлебных магазинов», ветеринарной и агрономической служб<sup>33</sup>.

В нашей работе особо учтены новейшие диссертации, в которых на региональном материале рассматривались различные аспекты земской агрономической деятельности<sup>34</sup>.

---

<sup>26</sup> Тюкавкин В. Г. Великорусское крестьянство и Столыпинская аграрная реформа. М. : Памятники ист. мысли, 2001. 302 с.

<sup>27</sup> Давыдов М. А. Очерки аграрной истории России в конце XIX–начале XX вв.: (по материалам трансп. статистики и статистики землеустройства). М.: РГГУ, 2003. 565 с.

<sup>28</sup> Есиков С. А., Есикова М. М. Сельскохозяйственное просвещение и аграрная культура России в конце XIX – начале XX веков (1880-е–1917 гг.). СПб: Нестор, 2008. 178 с. ; Есиков С. А. Крестьянское землевладение и землепользование в Тамбовской губернии в пореформенное время (1861–1905 гг.). Историко-правовое исследование. СПб. : Нестор, 2007. 189 с. ; Ефременко А. В. Земская агрономия и ее роль в эволюции крестьянской общины. Ярославль: Ремдер, 2002. 532 с. ; Петровичева Е. М. Земства Центральной России в период Думской монархии (1906 - первая половина 1914 гг.). М. : МПГУ, 2001. 200 с.

<sup>29</sup> Перепелицын А. В., Фурсов В. Н. Крестьянское хозяйство в Центрально-Черноземных губерниях России в пореформенный период. Воронеж: ВГПУ, 2005. 203 с.

<sup>30</sup> Земцов Л. И. Крестьянское хозяйство Центрально-черноземного района на рубеже XIX – XX вв. // Вопросы аграрной истории Центрального Черноземья XVII – XX веков. Межвуз. сб. науч. раб. Липецк, 1991. С. 48-57.

<sup>31</sup> и др.

<sup>32</sup> Книга М. Д. Земская агрономия: замысел и реализация // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2013. № 3 (38). С. 293-297 ; Карпачев М. Д. Воронежское земство и аграрные реформы начала XX века // Северо-Запад в аграрной истории России. 2016. № 22. С. 182-203; Плаксин В. Н. Организация агрономической помощи крестьянству как важная составляющая в деятельности Главного управления землеустройства и земледелия в период столыпинской реформы // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2014. № 3 (42). С. 284-290.

<sup>33</sup> Двужилова И. В. Земство Тамбовской губернии: социальный состав и практическая деятельность (1865 - 1890 гг. ) : автореферат дис. ... канд.ист. наук. Пенза, 2002. С. 19.

<sup>34</sup> Апалькова Ю. И. История деятельности государственных и земских органов по реализации аграрной реформы П. А. Столыпина: На материалах Чернозем. центра России: дисс. ... канд. ист. наук. Воронеж, 1997. 257 с. ; Прилуцкий А. М. Курская деревня в годы столыпинского землеустройства: 1906–1916 гг. : дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2002. 335 с. ; Синюгин И. И. История организационно-правовых мероприятий аграрных преобразований в России начала XX в.: На материалах Курской губернии: автореферат дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2005. 24 с. Книга М. Д.

Таким образом, в новейший период произошел качественный и количественный рост научных исследований по истории земств, исследователи проанализировали различные мероприятия в области сельского хозяйства. В исторической науке наметилась тенденция к изучению агрономической деятельности земств как важной составляющей земского самоуправления в России.

Зарубежная историография по столыпинским аграрным реформам представлена большим массивом литературы, в которой заметно разнообразие мнений. Р. Хеннеси считает, что попытка реформирования общины не удалась, т.к. беднейшая часть крестьянства не смогла воспользоваться предложенной моделью устройства единоличных хозяйств<sup>35</sup>. Дж. Яни характеризует столыпинскую реформу как «бюрократическое мероприятие»<sup>36</sup>. Д. Мейси считает, что аграрная реформа – «ось» всей внутренней российской политики, которая заключалась в интенсификации крестьянского земледелия<sup>37</sup>. Причины, ход и итоги столыпинских реформ изложены также в трудах А. Ашера, Т. Портера, П. Валдрона и других англо-американских исследователей<sup>38</sup>.

Германские руссиеведы С. Дитце, В.Д. Прейер в целом позитивно оценивают меры земств в содействии интенсификации сельского хозяйства<sup>39</sup>. Ю. Нецольд, М. Хильдермайер, Х. Шерер считали успехи столыпинской реформы скромными<sup>40</sup>. Австрийский исследователь А. Морич характеризует уровень крестьянской агрокультуры Центрального Черноземья как крайне низкий<sup>41</sup>. Х.-Д. Леве при анализе аграрных преобразований активно обобщает данные по

---

Становление и развитие системы сельскохозяйственного просвещения в губерниях Европейской России: 90-е годы XIX в. – 1917 г.: дис. ... д-ра ист. наук. Воронеж, 2018. 532 с. ; *Чвикалов А. И.* Учреждения общественного самоуправления (земское и городское) в губерниях Центрального Черноземья России во второй половине XIX – начале XX в.: организационный и социальный аспекты: дис. ... д-ра ист. наук. Воронеж, 2017. 702 с. и др.

<sup>35</sup> Hennessy R. The agrarian question in Russia 1905–1907. The inception of the Stolypin reform. Giessen, 1977. 203 p.

<sup>36</sup> Yany G. L. The urge to mobilize. Agrarian reform in Russia, 1861–1930. Urbana-Chicago-London. 1982. 599 p.

<sup>37</sup> Мейси Д. Земельная реформа и политические перемены: феномен Столыпина // Вопросы истории. 1993. № 4. С. 12-18; *Его же.* Аграрные реформы Столыпина как процесс: центр, периферия, крестьяне и децентрализация // Россия сельская. XIX – начало XX века; отв. ред. А. П. Корелин. М.: РОССПЭН, 2004. С. 251-283; *Его же.* Были ли крестьяне против столыпинской реформы? // Нестор. 2007. № 11. С. 335-368.

<sup>38</sup> *Ascher A. P.* A. Stolypin: The Search for Stability in Late Imperial Russia. Stanford, Cal.: Stanford University Press, 2001. 468 p. ; *Porter T., Seregny S.* The Zemstvo Reconsidered // The Politics of Local Government in Russia, edited by Alfred Evans and Vladimir Gelman. Lanham, Md.: Rowman & Littlefield, 2004. pp. 19-44 ; *Waldron, P.* Between two revolutions: Stolypin and the politics of renewal in Russia / Peter Waldron. DeKalb: Northern Illinois univ. press, cop. 1998. 220 p. *Pallot J.* Did the Stolypin land reform destroy the peasant commune? IV World Congr. for Sov. a. East Europ. studies, Harrogate, 21-26 July 1990. [Oxford, 1990]. 27 p. ; *Pallot J.* Land reform in Russia 1906-1917. Peasant responses to Stolypin's project of rural transformation. Oxford, 1999. 255 p. ; *Yaney G.* The Urge to Mobilize: Agrarian Reform in Russia, 1861-1930. Urbana, Chicago, and London: University of Illinois Press, 1982. 599 p. ; *Zenkovskii A. V.* Stolypin: Russia's Last Great Reformer Princeton, N.J.: Kingston Press, 1986. 144 p.

<sup>39</sup> *Preyer W. D.* Die russische Agrarreform. Verlag von Gustav Fischer, 1914. 415 s. ; *Dietze C.* Stolypinsche Agrarreform und Feldgemeinschaft. Berlin-Leipzig: Teubner, 1920. 89 s.

<sup>40</sup> *Noetzold J.* Wirtschaftspolitische Alternativen der Entwicklung Russlands in der Aera Witte und Stolypin. Berlin (W), 1966. S. 25-97; *Scherer H.* Der Aufbruch aus der Mangelgesellschaft. Die Industrialisierung Russlands unter dem Zarismus (1860 bis 1914). Giessen, 1985. 350 s. ; *Hildermeier M.* Die russische Revolution. 1905-1921. Frankfurt a. M., 1989. S.16-19

<sup>41</sup> *Moritsch A.* Landwirtschaft und Agrarpolitik in Russland vor der Revolution. Wien-Koeln-Graz, 1986. 257 s.

черноземным губерниям<sup>42</sup>. В целом германские историки не являлись новаторами в оценке преобразований и в основном базировались на выводах советских или американских исследователей.

Интересный взгляд для понимания столыпинских преобразований предложил японский ученый К. Мацузато. Он считает, что земская участковая агрономия имела важное, если не решающее, значение в подъеме агрикультуры России<sup>43</sup>.

Осуществленный историографический обзор в целом дает основание утверждать, что к настоящему времени изучены лишь отдельные аспекты темы.

**Цели и задачи исследования.** Цель исследования — изучение земской агрономической деятельности в годы столыпинских аграрных преобразований в Центрально-Черноземных губерниях на основе комплексного анализа исторических источников.

В соответствии с целью были поставлены следующие конкретно-исторические задачи:

- исследовать процесс становления и развития земской агрономии;
- рассмотреть участие земств в деятельности землеустроительных комиссий;
- изучить деятельность земских учреждений по оказанию агрономической помощи и пропаганде сельскохозяйственных знаний;
- показать отношение земских органов самоуправления к аграрной политике П.А. Столыпина;
- выявить особенности реализации аграрной реформы в Центрально-Черноземных губерниях;
- оценить результаты земской агрономической деятельности.

**Источниковую базу диссертации** составляют как опубликованные, так и неопубликованные документы федеральных и региональных архивов.

Источники можно разбить на несколько категорий.

*Первую группу* составляют нормативно-правовые акты, которые стали правовой основой столыпинской аграрной реформы: «Именной Высочайший Указ 4 марта 1906 г. об учреждении губернских и уездных землеустроительных комиссий и Комитета по землеустроительным делам», «Именной Высочайший указ 9 ноября 1906 г. о дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования», «Закон о землеустройстве» 29 мая 1911 г. и др. .

Законодательные акты периода столыпинской аграрной реформы позволяют проследить правовую эволюцию реформы и ее составляющих компонентов.

*Ко второй группе* источников относится делопроизводственная документация органов государственной власти и земских учреждений

---

<sup>42</sup> Loewe H.-D. Die Lage der Bauern in Russland. 1880-1905. Wirtschaftliche und soziale Veraenderungen in der laendlichen Gesellschaft des Zarenreichs. Heidelberg, 1987. S. 3, 19-151.

<sup>43</sup> Мацузато К. Столыпинская аграрная реформа и формирование инфраструктуры тотальной войны в российской деревне // П. А. Столыпин и исторический опыт реформ в России: К 100-летию со дня гибели П. А. Столыпина: междунар. науч.-практическая конф. М. : Русский путь, 2012. С. 205-224.

Воронежской, Курской, Орловской, Тамбовской губерний. Документы отложились как в федеральных, так и в региональных архивах.

В Российском государственном историческом архиве в фонде Ф. 1291 Земского отдела Министерства внутренних дел сгруппирован большой массив документов 11 делопроизводства (Оп. 118-121,) в котором отражены материалы об открытии землеустроительных комиссий, о проведении в жизнь Указа 9 ноября 1906 г. и закона 14 июля 1910 г.

В Государственном архиве Воронежской области были использованы документы фонда И-20 «Воронежская губернская земская управа», И-21 «Воронежское губернское по земским и городским делам присутствие».

В фондах отложились документы государственных органов - указы Правительствующего Сената, циркуляры Министерства внутренних дел, циркуляры губернатора, а также делопроизводство и отчетная документация земских учреждений: журналы заседаний губернских земских собраний, заседаний губернской и уездных земских управ, журналы, постановления, определения присутствия, городских дум, земских собраний, сметы уездных земских сборов, доходов и расходов городских управ, отчеты о работе уездных земских собраний.

Огромный массив земской документации сохранился благодаря журналам земских собраний, которые выходили практически во всех уездах Центрально-Черноземных губерний. Они включают в себя земскую документацию, которая наиболее полно и широко отражает основные направления и результаты деятельности земств, в том числе и по агрономии.

С учетом гибели значительной части документов архивов Воронежской, Курской и Орловской областей в годы Великой Отечественной войны публикации различного рода на страницах периодических изданий земских органов в ряде случаев являются единственными источниками по истории уездных земств, что, безусловно, подтверждает их ценность для исторических исследований.

К *третьей группе* источников следует отнести опубликованные справочники и статистические материалы. Среди них особо следует выделить издания: «Обзор деятельности Министерства земледелия и государственных имуществ (в 1905-1915 г. Главного управления земледелия и землеустройства (ГУЗиЗ)), «Сведения о деятельности земств по сельскому хозяйству», справочные издания об агрономической помощи, агрономическом персонале и др.

Наряду с центральными справочными изданиями привлекались и региональные издания: отчеты губернаторов о состоянии губернии, «Памятные книжки», «Адрес-календари» и др. .

*Четвертую группу* источников представляет публицистическая литература периода столыпинской аграрной реформы, включающая как богатый фактологический материал, так и оценочный. Современники по-разному восприняли реформу. Одни являлись ее активными сторонниками (С. Бельский, А.В. Еропкин, Б. Юрьевский и др.), другие – яростными противниками (В.И. Ленин, А.А. Кауфман, Н.П. Огановский и др.).

*Пятую группу* источников составляют периодические издания. В каждой губернии выходили губернские ведомости, в которых публиковались официальные распоряжения местных органов власти, статьи, освещающие ход землеустроительных работ, агрономические мероприятия губернских и уездных земств.

Особо следует выделить «Сельскохозяйственный журнал», издаваемый Тамбовским сельскохозяйственным обществом в период 1913-1916 гг. На его страницах часто публиковались земские агрономы, рассказывая о своей практической деятельности. Наряду с чисто агрономическими статьями приводились материалы местной хроники, корреспонденции, информация о совещаниях агрономах, сельскохозяйственных съездах и прочее.

Наряду с печатными органами черноземных губерний в настоящей работе использовались центральные периодические издания, например, «Сельский вестник», «Календарь сельского хозяина» и т. д.

*Шестую группу* источников составляют источники мемуарного характера. Среди них выделим мемуары активного деятеля аграрной реформы К. Кофорда<sup>44</sup>, пензенского агронома А. Я. Бурлуцкого<sup>45</sup>, курского землеустроителя Я. Грунина<sup>46</sup>, священника Орловской губернии Н. Рождественского<sup>47</sup>.

Мемуарные источники существенно дополняют статистические и справочные документы, показывают отношение населения к реформам, эмпатию практических работников.

**Методологической основой** данного исследования являются принципы историзма и научной объективности. Автор стремился избежать идеализации деятельности земств и вместе с тем не допустить их излишней критики. Принцип историзма позволял оценивать земскую деятельность с учетом своего времени, в ее развитии, особенно в специфический период столыпинских аграрных реформ.

При рассмотрении различных вопросов агрономической деятельности земств применялись количественный, статистический, системный и структурно-системный методы. Их использование позволило осуществить анализ большого фактического материала. Отметим особое значение использования системного подхода, который позволил рассматривать агрономическую деятельность как крупную подсистему всей работы земской системы.

В работе были применены различные специальные методы исторического исследования. Историко-генетический метод дал возможность разобраться в механизмах возникновения агрономической службы земств. Сравнительно-исторический метод позволил выявить особенности земской агрономии в губерниях Центрального Черноземья на общероссийском фоне.

---

<sup>44</sup> 50 лет в России, 1878–1920: [Пер. с дат.]. М. : Права человека, 1997. 350 с.

<sup>45</sup> Бурлуцкий А. Я. 1. Дневник путешествия выборных Пензенского уезда по хуторам Западной России летом 1907 г.; 2. Описание обзора волынских волок и хозяйства г. Еремеевой, членами Пензенской уездной землеустроительной комиссии / Сост. А.Я. Бурлуцкий. Пенза : тип. Губ. правл., 1907. (1). 46 с. ; (2). 41 с.

<sup>46</sup> Грунин Я. Кривая межа: (Из зап. старого землеустроителя) // Простор: Лит.-худож. альманах кур. писателей. Курск, 1957, № 6, с. 150-159

<sup>47</sup> Рождественский Н. О выходе добрынских однодворцев на хутора // Орловские епархиальные ведомости. 1909. №19. С. 437-445 (отд. Неофициальное).

В целом использование разнообразных методов дало возможность изучить события и процессы объективно и достоверно.

**Научная новизна.** Диссертация представляет собой одно из первых комплексных исследований агрономической деятельности на территории 4 губерний: Воронежской, Курской, Орловской, Тамбовской. Исследованы вопросы, до сих пор мало освещенные или не нашедшие отражения в предшествующих работах по данной проблематике, такие как становление агрономической организации, участие земства в деятельности землеустроительных комиссиях, разработка и реализация программ органов местного самоуправления по модернизации отдельных отраслей сельского хозяйства. В научный оборот впервые вводится большой пласт архивных материалов. На основании широкого круга источников во многом по-новому характеризуется земская агрономическая деятельность, ее общие тенденции и особенности в условиях Центрально-Черноземных губерний.

**На защиту выносятся следующие положения диссертации:**

1. Зарождение агрономической деятельности земств Центрального Черноземья происходило в конце XIX в. под активным влиянием членов Вольного экономического общества и Московского общества сельского хозяйства.

2. Земские органы обратились к вопросам агрономии под воздействием голода 1891-1892 гг., осуществление их мероприятий было направлено на предотвращение рецидива голода. Первые мероприятия носили эпизодический и спонтанный характер, находились в прямой зависимости от финансовых возможностей земств.

3. К началу столыпинской аграрной реформы земствами накоплен богатый опыт в аграрном просвещении населения, организации выставочной деятельности, внедрении новинок агротехники и т. д. Масштаб деятельности агрономической организации значительно отличался по уездам и отдельным участкам. Благодаря поддержке земств в регионе получили распространение сельскохозяйственные общества, выступавшие проводниками агрикультурных новаций на местах.

4. Столыпинская аграрная реформа стала новым вектором развития экономической политики России начала XX в., которая стимулировала и активизировала деятельность земств в области сельского хозяйства. Уровень земской агрономической помощи в Центрально-Черноземных губерниях на протяжении исследуемого периода неуклонно повышался, приобретал комплексный характер.

5. Идеи П.А. Столыпина об оказании целевой агрономической помощи единоличным домохозяевам вызвали противоречивое отношение в земствах. Часть из них поддержали инициативу, но при обязательном условии финансовых гарантий со стороны государства, но большинство земских собраний, критиковало данную идею, мотивируя это необходимостью оказания помощи всему крестьянству, а не отдельной ее части в лице хуторян и отрубщиков.

6. К началу Первой мировой войны именно земствам принадлежал наибольший удельный вес всех агрономических мероприятий на территории губерний Центрального Черноземья. Масштабная аграрно-просветительная работа затронула миллионы сельских жителей, положительно повлияла на социально-экономическое развитие губерний. Земствами реализовывались программы развития различных отраслей сельского хозяйства на основе научных достижений и передового опыта.

**Теоретическое значение работы.** Тщательное, комплексное исследование агрономической деятельности земств в губерниях Центрального Черноземья позволило конкретизировать некоторые общие положения о роли земств в развитии сельского хозяйства России, расширить понимание столыпинской аграрной реформы, которая в исторической литературе оценивается, главным образом, по итогам землеустроительной и переселенческой политики.

**Практическое значение исследования.** Материалы результатов диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании учебных курсов в высших учебных заведениях, при подготовке трудов по аграрной истории Европейской России и региональной истории.

**Апробация исследования.** Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры гуманитарных дисциплин, гражданского и уголовного права Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. Основные идеи и положения диссертации изложены в докладах на конференциях: «Актуальные проблемы аграрной науки, производства и образования» (Воронеж, апрель 2016 г.), «Теория и практика инновационных технологий в АПК (Воронеж, 2014, 2015, 2016 гг.).

Основные положения диссертации изложены в 5 статьях, в том числе в 3-х из перечня ВАК.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** аргументируются актуальность, объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи работы, объясняется выбор территориальных и хронологических рамок, представляется характеристика источников и историографии, выявляется научная новизна работы, раскрываются положения диссертации, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость, подтверждается апробация и определяется структура работы.

**В первой главе «Становление земской агрономии в Центральном Черноземье в конце XIX–начале XX в.»** изучается эволюция земской агрономии и основные направления ее деятельности.

**В параграфе 1.1. «Возникновение земской агрономической организации»** рассматривается зарождение земской агрономии.

Сельское хозяйство признавалось необязательной сферой в деятельности земского самоуправления. Вопросы агрономии стали возникать у земцев только в конце 1870-х гг.

В губерниях Центрального Черноземья оформились различные типы земской агрономической организации. Формирование земской агрономической организации происходило разными способами. В Курской губернии вначале возникла агрономия в отдельных уездах, а затем была учреждена должность губернского агронома. В Воронежской и Орловской губерниях организация начиналась, наоборот, введением должности губернского агронома, затем учреждались уездные агрономы. В Тамбовской губернии земство первоначально пошло по пути «насаждения» полной агрономической организации.

Отличались черноземные губернии и по инициативе их возникновения. В Тамбовской губернии за отчетный период было две общегубернские агрономические организации. Первая, созданная по инициативе губернатора барона В.П. Рокассовского в 1893-1895 гг. и получившая крупные финансовые средства и всяческую поддержку губернских властей, была ликвидирована. Губернское земское собрание приняло решение об упразднении агрономической организации, финансируемой губернским земством в уездах, оставив аграрный вопрос на полное усмотрение уездных земств. Возрождение земской агрономии произошло в 1902 г. уже по инициативе Тамбовского губернского собрания, взявшего на себя руководящую роль в агрономических мероприятиях, была возрождена вторая общегубернская земская агрономическая организация.

В.В. Морачевский считал, что инициаторами создания земской агрономии в Воронежской и Курской губерниях выступили уездные земства. Действительно, в Курской губернии в создании земской агрономии первые действия предприняло Белгородское земство. Анализ периодической печати органов местного самоуправления показал, что в Воронежской губернии все-таки инициатива шла от Императорского Московского общества сельского хозяйства, которую поддержало губернское земство. Также уточнено и относительно Орловской губернии, в которой, по мнению В.В. Морачевского, инициатором было губернское земство. Однако оно стало рассматривать в 1889 г. вопрос об учреждении при губернской земской управе особого сельскохозяйственного органа по ходатайству Мценского общества сельского хозяйства.

Вводилась агрономическая организация следующим образом. Вначале приглашался на службу земства агроном, после чего создавались различные вспомогательные учреждения: открывались сельскохозяйственные склады, закладывались опытно-показательные поля и участки, устраивались случные пункты. Их появление способствовало возникновению низшего агрономического персонала: сельскохозяйственные старосты, агрономические агенты, заведующие складами и опытными полями.

В целом, можно констатировать, что в Центрально-Черноземных губерниях накануне столыпинских аграрных преобразований были созданы организационные основы земской агрономии, имелся кадровый потенциал для

проведения преобразований в области сельского хозяйства.

**В параграфе 1.2. «Первые мероприятия земств по улучшению сельского хозяйства»** осуществлен анализ деятельности земств в области сельского хозяйства, показаны особенности ее осуществления в исследуемых губерниях.

Земство стало искать пути и методы улучшения сельского хозяйства. В числе первых заявили о необходимости модернизации сельского хозяйства земские деятели Орловской губернии.

В 1893 г. в Тамбовской губернии началось создание общегубернской агрономической организации, предусматривающее обязательное образование в каждом уезде сельскохозяйственных складов.

В Курской губернии содействие распространению сельскохозяйственных орудий взяло на себя в 1888 г. местное сельскохозяйственное общество, получив от губернского земства субсидию.

Организация сельскохозяйственных складов способствовала и возникновению выставочного дела. Земство занималось и разработкой дальнейших мер по интенсификации сельского хозяйства. В числе таких мер было и распространение новых семян. В числе первых земств, выделивших средства на продажу семян, были Орловское (1883) и Воронежское губернские земства (1888). Кроме того, земства стали заниматься распространением искусственных удобрений.

Деятельность по созданию складов являлось наиболее крупным мероприятием земств в области улучшения сельского хозяйства. Намечались и другие меры по совершенствованию агрономической культуры: устройство ферм, опытных полей, показательных участков, распространение травосеяния на наделных землях и организация зерноочистительных пунктов.

Большинство земств в начале XX в. имело опыт в проведении агрокультурных мероприятий. Нарбатывался и практический опыт в осуществлении мероприятий в отдельных отраслях сельского хозяйства.

Росла степень взаимодействия земских и правительственных учреждений в осуществлении агрономических преобразований. Налаживался конструктивный диалог власти и общества в решении аграрного переустройства.

**В главе 2 «Аграрные преобразования П. А. Столыпина»** изучается роль и место земства в осуществление столыпинской реформы, анализируется участие земцев в землеустроительных комиссиях.

**В параграфе 2.1. «Участие органов местного самоуправления в создании землеустроительных комиссий»** характеризуются процессы создания землеустроительных комиссий и реакция местных деятелей на правительственные инициативы.

Императорский указ от 4 марта 1906 г. стал началом столыпинской аграрной реформы. Указом учреждался Комитет по землеустроительным делам при Главном управлении землеустройства и земледелия, объявлялось о создании губернских и уездных земельных комиссий. Определялся и состав комиссий. Указ привел в действие весь правительственный и земский аппарат. Началась активная

деятельность по их формированию.

В исследуемых губерниях предполагалось создать 6 землеустроительных комиссий. Центрально-Черноземные губернии были в числе тех 25 губерний, где создание комиссий было признано неотложной мерой. В целом земства откликнулись на создание землеустроительных комиссий положительно. Прошли спокойно выборы в Воронежской губернии во всех 6 уездах. В Курской губернии наблюдались отказы от выборов. В Орловской выборы прошли без эксцессов и в 6 уездах были созданы комиссии. В Тамбовской губернии выборы состоялись в 5 уездах, а в Кирсановском уезде – крестьяне отказались от участия.

Процесс создания землеустроительных комиссий в Курской губернии завершился в октябре 1907 г. с открытием Тимской комиссии. В Воронежской губернии последней была создана Богучарская землеустроительная комиссия (июль 1907 г.). В Орловской губернии создание землеустроительных комиссий завершено в мае, в Тамбовской – июне 1907 г. Завершив формирование уездного уровня, власти приступили к созданию второго, губернского, уровня. 9 мая 1907 г. открыта Курская губернская землеустроительная комиссия, 26 мая 1907 г. – Воронежская, 8 июня – Орловская, 21 июня – Тамбовская. В состав землеустроительных комиссий избралась наиболее уважаемые и авторитетные земские деятели.

Губернские и уездные землеустроительные комиссии стали постоянно действующими распорядительными органами. При образовании комиссий происходила консолидация губернской администрации, общественных деятелей в лице дворянства и земства, представителей крестьянства.

Численность земского аппарата в землеустроительных комиссиях Центрально-Черноземных губерний насчитывала 220 человек.

Правительство, развернув широкомасштабные землеустроительные мероприятия, считало, что оно завершает крестьянскую реформу 1861 г. Земским органам в новых аграрных преобразованиях отводилась немаловажная роль.

**В параграфе 2.2. «Деятельность губернских и уездных землеустроительных комиссий по землеустройству»** исследуются основные направления и итоги деятельности землеустроительных комиссий.

Высочайший указ от 9 ноября 1906 г. предоставил право крестьянам выходить из общины. С 1908 г. в губерниях начались широкомасштабные землеустроительные работы. Всего в землеустроительные комиссии 4-х Центрально-Черноземных губерний с момента их открытия в 1906 г. к 1 января 1914 г. поступили ходатайства о землеустройстве от 588 786 крестьян и прочих собственников. Распределение ходатайств, поступивших в уездные землеустроительные комиссии, было неравномерным. Наибольшее число ходатайств поступило от Воронежской губернии, которая по числу ходатайств, также была лидером в Российской империи.

Деятельность комиссий по подготовке работ по ограничению земель более продуктивной была в Тамбовской губернии, где из 12 925 ходатайств были подготовлены 75%. В целом уездными землеустроительными комиссиями было

подготовлено 59% всех поступивших ходатайств, что было выше общероссийских показателей почти на 2%.

Анализ цифрового материала о деятельности землеустроительных комиссий свидетельствует, что работа шла достаточно продуктивно. Успех в деятельности был следствием хорошей подготовительной работы, планированием и согласованной деятельностью землеустроителей, землемерных чинов и землеустроительных комиссий в целом.

**В главе 3 «Эволюция земской агрономической деятельности в условиях столыпинской аграрной реформы»** изучается динамика земской агрономии. Правительственная поддержка и щедрые ассигнования на модернизацию сельского хозяйства стимулировали земские инициативы, способствовали разработке программ по развитию отдельных отраслей сельского хозяйства.

**В параграфе 3.1. «Изменения организационной структуры земских агрономических учреждений»** анализируются количественные и качественные изменения земской агрономии.

С началом столыпинских аграрных преобразований интерес к агрономическим инновациям значительно вырос. Важной задачей в этом направлении была координация деятельности земской агрономии.

Воронежское губернское земское собрание в марте 1905 г. приняло решение о необходимости создания агрономической организации. Процесс ее оформления завершился в 1915 г. с введением должности уездного агронома во всех уездах губернии.

Начало столыпинской аграрной реформы в Курской губернии вызвало трансформацию земской агрономической губернской организации. Создание землеустроительной комиссии привело к упразднению должности губернского агронома. В уездах земская агрономия сохранилась. В 1911 г. уездные земства приступили к учреждению участковой агрономической сети. К 1 января 1914 г. участковая агрономия была создана во всей губернии. Численность земского агрономического персонала насчитывала 194 человек.

В Орловской губернии центр агрономических преобразований переместился от земств к губернской землеустроительной комиссии. Земское губернское собрание ликвидировало должность губернского агронома. В 1910 г. земская агрономия была полностью упразднена. 4 декабря 1910 г. Орловское губернское земское собрание приняло решение о введении в губернии земской участковой агрономии. На начало 1914 г. на земской агрономической службе в губернии состояло 163 человека.

В 1910 г. Тамбовское губернское собрание принимает решение об утверждении агрономического персонала. К 1914 г. на земской службе находилось 65 агрономов, 65 помощников агрономов, 20 специалистов и инструкторов различных специальностей.

Численность агрономического персонала на земской службе в количественных показателях выросла по сравнению с 1910 г. в 5 раз. Наибольший рост агрономического персонала происходил на уровне участковых агрономов и

сельскохозяйственных старост. Рост агрономического персонала происходил во всех губерниях.

**В параграфе 3.2. «Земские расходы на мероприятия по модернизации сельского хозяйства»** характеризуются финансовыми затратами на осуществление аграрных преобразований.

Масштабные столыпинские реформы невозможно было осуществить без крупных расходов. Правительство выделяло земствам щедрые пособия на агрономические мероприятия. В 1910 г. по смете государственных земельных имуществ на агрономическую помощь хозяйствам единоличного владения было назначено 2 млн руб., а в 1911 г. – уже 4 млн. Из этого фонда земства испрашивали 2 321 544 руб., в смету 1911 г. из своих средств они внесли 2 156 639 руб.

Центрально-Черноземные губернии испрашивали следующие суммы: Воронежское – 13 273, Курское – 25 160, Орловское – 57 222, Тамбовское – 91 172 руб. Ассигновано из земских средств 4 073 руб. Воронежским, 43 697 руб. Курским, 67 658 руб. Орловским, 69 732 руб. Тамбовским земствами.

Согласно данным цифрам, одни земства просили суммы сверх своих затрат (Воронежское, Тамбовское), другие – вкладывали в экономические мероприятия больше своих средств (Курское, Орловское). Конкретные суммы, выделяемые Департаментом земледелия земствам на мероприятия по сельскохозяйственной части, приводились в ежегодных справочных изданиях. Анализ опубликованных данных позволяет определить динамику финансирования сельскохозяйственных мероприятий. Всего на земства 4 губерний правительство выделило в течение 4-х лет 3 472 124 рубля, в среднем на каждую губернию 868 031 руб. На каждую губернию ежемесячно выделялось 18 084 руб.

Центрально-Черноземные губернии неоднократно оказывались в числе губерний, получавших максимальные суммы по отдельным статьям правительственной помощи. В течение 4 лет Воронежская губерния 13 раз попадала в число земств губерний России, получивших наибольшие суммы на расходы по различным статьям от департамента земледелия, максимально заняв дважды третье место. Курская губерния – 12 раз, в том числе и была на первом и третьем местах. Орловская губерния входила 10 раз и поднималась до четвертого места. Тамбовская – 5 раз, единожды на первом месте.

Расходы всех земств на сельскохозяйственные мероприятия выросли у Орловского земства на 95%, Воронежского – на 84%, Курского – на 61%. В общероссийском рейтинге по величине расходов они занимали соответственно третье, четвертое и шестое места. Тамбовское земство, наоборот, было в числе 6 земств, снизивших расходы на экономические мероприятия.

Мероприятия по осуществлению реформы финансировались как государственными, так и земскими органами. Наблюдалась устойчивая тенденция к постоянному увеличению финансовой помощи земств. Происходил и рост удельного веса земств в расходах на аграрные преобразования.

**В главе 4 «Деятельность земской участковой агрономии по**

**модернизации сельского хозяйства»** изучается практическая деятельность земства по изменению патриархальной земледельческой культуры крестьянского населения губерний Центрального Черноземья.

**В параграфе 4.1. «Агрономические мероприятия по поднятию земледельческой техники»** рассматриваются основные агрокультурные земские мероприятия.

Распространение улучшенных сельскохозяйственных орудий, машин, удобрений, семян осуществлялось преимущественно через сельскохозяйственные склады, которые были созданы к этому времени во всех центрально-черноземных губерниях. В Центрально-Черноземных губерниях наибольшим спросом пользовались плуги. Приобретение сельскохозяйственных машин и орудий труда происходило через посредничество Орловского Бюро, а также через отечественные и зарубежные фирмы. Земства организовывали прокатные пункты как при сельскохозяйственных складах, так и самостоятельные. К 1911 г. в Тамбовской губернии было организовано 32 прокатных пункта.

Широкое распространение в деятельности земств получила практика улучшения семян. Агрономы распространяли из сельскохозяйственных складов улучшенные семена, обустроивали и содержали зерноочистительные пункты и предоставляли населению зерноочистительные машины. В 1910 г. очистка семян была организована во всех губерниях, кроме Тамбовской. К очистке семян в ней приступили с 1911 г. Очистка зерна является важным агротехнологическим приемом, позволяющим отделить от зерна все посторонние примеси (мякину, семена сорняков и др.). Очистка от примесей позволяет создать лучшие условия для хранения зерновой массы, повысить исходное качество помольных партий, выделить ценные зерновые отходы, пригодные для производства комбикормов, а также снизить издержки на обработку, хранение и транспортировку.

Повсеместно в деятельность земств были включены и мероприятия по улучшению травосеяния. Семена трав часто раздавались крестьянам на безвозмездной основе в качестве поощрения для ведения многопольных севооборотов и общественного травосеяния. При этом нередко ставились определенные условия, например крестьяне, получавшие бесплатно семена, точно следовали указаниям агронома, сообщали о результатах посева и производили учет сбора, оберегали травяные посевы от потрав скота или сеяли травы только на надельной земле. Количество отпускавшихся бесплатно семян колебалось в зависимости от имевшихся у земств средств, размеров спроса на семена и от того, кому они выдавались – целым обществам или отдельным лицам. При этом даже в рамках одного уезда наблюдались различные подходы. В Воронежской губернии уездные земства раздавали и продавали семена кормовых трав. Курское губернское земство выделяло уездным земствам пособия на осуществление мероприятий к развитию крестьянского травосеяния. В Орловской губернии мероприятия по травосеянию осуществлялись при посредничестве губернского земства. Расчеты с крестьянами осуществлялись через посредство кредитных товариществ и сельских обществ.

В 1910-е гг. начиналась деятельность земств по улучшению луговодства. Первоначально это направление было в компетенции правительственных агрономов землеустроительных комиссий. В целом, относительно развития луговодства земства находились только в начале преобразований и значительных успехов еще не достигли.

Агрономические мероприятия по поднятию земледельческой техники базировались на опыте губернской и уездной агрономии и заключались в распространении усовершенствованной техники, орудий труда, травосеяния, луговодства.

Реализация агротехнологических изменений способствовала общей интенсификации сельского хозяйства и трансформации патриархальной земледельческой культуры.

**В параграфе 4.2. «Опытно-показательная деятельность и развитие специальных отраслей сельского хозяйства»** анализируется состояние и развитие опытного дела и внедрение инновационных технологий в сельское хозяйство.

Земства к началу столыпинской аграрной реформы накопили большой опыт в пропаганде агрономических знаний. С созданием участковой агрономии и активном финансировании как со стороны правительства, так и земства значительно расширилась сеть сельскохозяйственных учреждений, осуществлявших опытное дело и оказавших консультативную помощь: опытные и испытательные сельскохозяйственные станции, лаборатории, метеорологические станции, опытные сельскохозяйственные фермы, опытные поля, опытно-показательные и показательные поля и участки, образцовые хозяйства, сады, пасеки и пр.

С созданием участковой агрономии значительно расширилась сеть сельскохозяйственных учреждений, осуществлявших опытное дело и оказавших консультативную помощь.

К 1914 г. в Центрально-Черноземных губерниях находилось 15 опытных учреждений. Обустройство станций осуществили как земства, так и Департамент земледелия. Тамбовская (Чакинская) опытная станция и Вейделевская сельскохозяйственная опытная станция имени графини С.В. Паниной (Воронежская губерния) были учреждены земствами, Каменно-степная опытная станция имени В.В. Докучаева в Воронежской губернии – Департаментом земледелия. В Курской и Орловской губерниях сельскохозяйственных станций высшего класса не было.

Второй тип опытных учреждений составляли опытные поля. К опытным земским учреждениям относились и коллективные опыты, которые рассматривались как «незаменимое средство» в деле интенсификации сельского хозяйства. Земства содержали и образцовые крестьянские или хуторские показательные хозяйства.

Создавая научное сельское хозяйство, органы местного самоуправления в первую очередь думали о будущих экономических выгодах. Заинтересованные в

улучшении сельского хозяйства на своих землях, они связывали подъем сельскохозяйственного производства с использованием научных разработок, соотнесенных с местными условиями.

Земства для выполнения целого ряда теоретических работ по выработке и рассмотрению программ по опытному делу, отчетов и других вопросов, связанных с деятельностью опытных полей, открываемых в губерниях, стали учреждать при управах постоянные комиссии по опытному делу.

Опытные поля и показательные участки давали крестьянам возможность на деле убедиться в практической значимости рекомендаций агрономов.

Общее повышение агрономической культуры населения предусматривало и развитие животноводства. Первоначально земства направили свои усилия на развитие коневодства. Население обеспечивалось жеребцами-производителями лучшей крови, что выражалось в устройстве и содержании случных пунктов и конюшен, в содержании рассадников племенных лошадей, в выдаче крестьянам ссуд на покупку жеребцов-производителей и т. д.

Затем земства обратили внимание и на улучшение крупного рогатого скота, развитие овцеводства.

Подобные мероприятия по улучшению животноводства проводились во всех уездах Центрально-Черноземных губерний. Полученные субсидии и собственные средства позволили осуществить целый ряд мероприятий в этой сфере. В частности, Богучарское земство в 1913 г. улучшение животноводства в уезде признало приоритетным в числе других агрономических мероприятий. В ряде уездов земство содействовало возникновению и развитию новых отраслей сельского хозяйства. В частности, в Елецком уезде Орловской губернии активно развивали кролиководство. Интерес к кролиководству проявляли и тамбовские земцы.

Принимались меры и по улучшению птицеводства. В основном деятельность земств сводилась к поддержке местных отделений Российского общества сельскохозяйственного птицеводства (РОСХП). Собственные рассадники племенной птицы содержало только Курское уездное земство, которым выписались улучшенные породы петухов и кур и раздавались населению. В Тамбовской губернии в Кирсановском уезде при одном агрономическом уезде был организован рассадник кур. В Воронежской губернии координацию мер по улучшению птицеводства осуществлял правительственный специалист В.В. Фердинандов. При его содействии в губернии реализовывалась программа массового улучшения птиц.

Практически все земства стали уделять внимание развитию садоводства. Земства субсидировали местные правительственные или частные школы садоводства и садовых рабочих, затем многие земства содержали в этих школах своих стипендиатов. Мерой непосредственного воздействия на развитие садоводства со стороны земств было содержание плодовых питомников, из которых население снабжалось бесплатно или по пониженной цене посадочным материалом. Производилась продажа населению инсектицидов, пульверизаторов

и других принадлежностей, необходимых в борьбе с вредителями плодовых насаждений.

Тамбовские земцы при осуществлении мероприятий в области садоводства пришли к осознанию необходимости разработки широкомасштабных мероприятий по акклиматизации новых сортов, внедрению искусственных удобрений, изучению вредителей и паразитов и способов борьбы с ними и т. д. В 1911 г. комиссия из агрономов, специалистов и частных садовладельцев, созванная Тамбовским управлением земледелия и государственных имуществ, для решения некоторых вопросов развития садоводства выразила пожелание об учреждении опытной садовой станции. В 1914 г. земство снова вернулось к теме садоводства. Инструктор по садоводству Г. М. Косицын предложил программу учреждения питомников в каждом уезде на условиях совместного содержания их уездными и губернским земствами. Однако садоводство еще не получило массового распространения в крестьянской среде, но интерес к нему пробудили именно земские агрономы.

В агрономической практике земств получили широкое распространение различные мероприятия по развитию пчеловодства. В первую очередь они были направлены на распространение в крестьянской среде рациональных знаний по пчеловодству, организовали образцовые и учебные пасеки, устраивали курсы пчеловодства или командировали народных учителей на курсы пчеловодства в соседние земства или на центральные курсы в С.-Петербург. Наиболее распространенным типом земского показательного учреждения по пчеловодству оставалась учебная пасека при сельских школах.

Начавшаяся в 1914 г. война сильно сказалась на объемах агрономической помощи. Приоритетной стала деятельность на нужды войны, агрономическая же отошла на второй план. Поэтому с началом войны помощь крестьянским хозяйствам существенно уменьшилась. Многие мероприятия не осуществлялись или не были доведены до конца.

**В заключении** сформулированы основные выводы работы. Агрономическая деятельность земств прошла несколько этапов своего развития. Период с 1864 по 1877 г. – отсутствие земской агрономической организации земств. Период с 1877 по 1906 г. – становление земской агрономии, период проб и ошибок. Учреждение в земской службе агрономических должностей вызывало возникновение агрономических специальных учреждений.

Начало столыпинской агрономической реформы в 1906 г. ознаменовало новый этап земской агрономии. Правительство при осуществлении масштабных преобразований активно привлекало деятелей местного самоуправления. В повсеместно создаваемые землеустроительные комиссии в обязательном порядке вводились представители губернских и уездных земств. Параллельно создавалась правительственная агрономическая служба, приглашались инспекторы и специалисты Главного управления землеустройства и земледелия. В итоге многими земствами агрономическая деятельность была сведена на нет, ее переложили на персонал землеустроительных комиссий.

Ситуация изменилась в октябре 1910 г., после обращения П.А. Столыпина с телеграммой к губернаторам и предводителям дворянства. Началось фактически полное государственное финансирование земских агрономических мероприятий.

Создание участковой агрономии открыло новый этап развития земской агрономической деятельности, который характеризовался совместными усилиями трех уровней земской агрономии: губернской, уездной и участковой. Разрабатывались различные программы по улучшению и развитию различных агрономических программ. Расширялся спектр инновационной деятельности земств в области сельского хозяйства.

К началу Первой мировой войны в губерниях Центрального Черноземья земства, в т.ч. и под влиянием финансирования со стороны правительства, взяли всю правительственную агрономию в свое ведение. Между правительственными и земскими учреждениями сложилась следующая модель взаимодействия: в Курской и Тамбовской губерниях агрономическая помощь единоличным хозяйствам всецело концентрировалась в руках земства, в Орловской – большая часть деятельности была в руках земства, Воронежская губерния представлена сильной правительственной агрономией.

В целом, агрономическая деятельность земств Центрального Черноземья признается нами эффективной, т.к. за незначительный период времени удалось добиться позитивных сдвигов в развитии крестьянского хозяйства, что позволяет нам характеризовать эти изменения как агротехнологическую революцию. Начавшаяся мировая война внесла коррективы в ход аграрных преобразований. Массовые мобилизации изъяли из деревни как крестьян-новаторов, так и представителей земской агрономии. Однако аграрные преобразования не завершились и продолжались вплоть до ликвидации земств в 1918 г.

### **Список основных работ, опубликованных по теме диссертации:**

#### **Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК:**

1. Геворгян А. Г. Эволюция общественной агрономии в годы столыпинской аграрной реформы / А. Г. Геворгян // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 10. – № 12. – С. 58-60 (0, 35 печ. л.).
2. Геворгян А. Г. Создание земской агрономической организации в конце XIX - начале XX в. в Воронежской губернии / А. Г. Геворгян // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 12-5 (86). – С. 53-55 (0, 35 печ. л.).
3. Геворгян А. Г. Деятельность земств Центрально-Черноземных губерний по внедрению агрокультурных инноваций в деревне в годы столыпинской аграрной реформы / А. Г. Геворгян // Манускрипт. – 2018. – № 11-1 (97). – С. 18-21 (0, 35 печ. л.).

### **Публикации в иных научных изданиях:**

1. Геворгян А. Г. Социальное обустройство учащихся агрономических школ Центрального Черноземья в конце XIX-начале XX в. / А. Г. Геворгян, В. Н. Плаксин // Теория и практика инновационных технологий в АПК : материалы научной и учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов ВГАУ (Воронеж, 16-17 января и 13-14 марта 2014 г.) : секция «Гуманитарные и социально-политические науки». – Воронеж : ВГАУ, 2014. – С. 13-18 (0, 35/0,12 печ. л.).

2. Gevorgyn A. G. Agrarian reform of P. A. Stolypin in foreign historiography / A. G. Gevorgyn // Актуальные проблемы аграрной науки, производства и образования : материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов на иностранных языках Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. 23 апреля 2016 г. – Воронеж : Изд-во ВГАУ. – 2016 – С. 345-348 (0,25 печ. л.).

Общий авторский вклад: 1, 53 печ. л.