

*На правах рукописи*



**ДРОНОВ Иван Сергеевич**

**МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ПИСЬМЕННОМУ АКАДЕМИЧЕСКОМУ  
ДИСКУРСУ МАГИСТРАНТОВ ПОСРЕДСТВОМ БЛОГА УЧЕБНОЙ  
ГРУППЫ (английский язык, языковой вуз)**

*13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)*

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени

кандидата педагогических наук

Тамбов – 2020

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования  
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

**Научный руководитель:** **Сысоев Павел Викторович,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры лингвистики и гуманитарно-педагогического образования ФГБОУ ВО  
«Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

**Официальные оппоненты:**  
**Назаренко Алла Леонидовна,**  
доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой лингвистики и информационных технологий ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»;

**Колесников Андрей Александрович,**  
доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры второго иностранного языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

**Ведущая организация:** ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Защита состоится «18» сентября 2020 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.261.05 в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина по адресу: 392008, г. Тамбов, ул. Советская, 181 и, зал заседания диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» и на сайте <http://www.tsutmb.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» августа 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат педагогических наук, доцент



Курин А.Ю.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность диссертационного исследования.** Современная парадигма высшего образования представляется сложной многоуровневой системой, составные элементы которой способны видоизменяться в зависимости от запросов общества. Одним из ключевых подходов этой системы выступает компетентностный подход (Н.И. Алмазова, 2003; И.А. Зимняя, 2003; А.В. Хуторской, 2003; В.В. Сериков, 2003; В.Д. Шадриков, 2006; В.И. Байденко, 2005, 2006). Одной из основных целей обучения иностранному языку в этой парадигме выступает формирование иноязычной коммуникативной компетенции у учащихся и студентов (Е.Н. Соловова, 2002; В.В. Сафонова, 2004; И.А. Зимняя, 2003; Н.И. Алмазова, 2003; А.Н. Щукин, 2004).

Кроме того, согласно современным ФГОС ВО, студенты языковых направлений подготовки к моменту окончания магистратуры должны обладать рядом компетенций. К одной из таковых относится способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование. Тенденция общей цифровизации образовательного процесса, а также переход системы высшего образования на новые ФГОС ВО позволили значительно разнообразить использование методов и средств обучения. Интеграция современных средств информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) уже на протяжении многих лет выступает предметом исследования в работах многих отечественных и зарубежных педагогов (Э.Г. Азимов, 2011; П.В. Сысоев, 2012; Е.А. Ильина, 2013; И.А. Евстигнеева, 2013; О.В. Пустовалова, 2011, 2012; Н.В. Чичерина, 2008; Т.А. Чернякова, 2012; Е.Д. Патаркин, 2009; А.Г. Соломатина, 2011; М.А. Татарина, 2005; И.Ю. Сокурская, 2010; Л.К. Раицкая, 2007, 2011; Ю.Ю. Маркова, 2011; В.Н. Арефьев, 2001; Т.Ю. Павельева, 2010; А.Л. Назаренко, 2006, 2017; Л.В. Кудрявцева, 2007; В.Г. Апальков, 2008; Н.А. Сушкова, 2009; Ю.С. Борцов, 2009; Г.И. Кириллова, 2010; И.В. Роберт, 2013, 2015; S. Downes, 2007; T. Barrett, 2006, 2004; D. Silver, 2010; Clam. D, 2011; J. Bloch, C. Crosby, 2007; G. Fisher, 1998; O'Dowd R, 2003; M. Warschauer, 1997; M. Warschauer., R. Kern, 2000; J. Isaacs. & J. Phoebe, 2001 и др.) Интернет-блоги выступают одной из современных интернет-технологий, используемых в обучении ИЯ (А.В. Филатова, 2009; Т.Ю. Павельева, 2010, 2017; П.В. Сысоев, 2009, 2012, 2014; П.В. Сысоев, М.Н. Евстигнеев, 2008, 2010; Д.А. Иванченко, 2007; Ю.Ю. Маркова, 2011; K. Kennedy, 2001, 2003; C. Lowe, T. Williams, 2006; J. Bloch, C. Crosby, 2007; L. Snyder, 2008; D. Parry, 2006; D. Mattison, 2003; D. McDowell, 2004).

Различные типы блогов (блог преподавателя, личный блог, блог учебной группы и др.) обладают определенным набором дидактических свойств и методических функций, способствующих развитию необходимых умений устной и письменной речи, являющихся компонентами иноязычной коммуникативной компетенции.

Блог учебной группы, представляющий собой коллективный блог, в котором обучающиеся одной группы публикуют свои работы для дальнейшего обсуждения с целью развития речемыслительных навыков, способствует формированию требуемых компетенций, в том числе и в сфере письменного академического дискурса. В рамках образовательной программы магистрант должен овладеть умениями академического (устного и письменного) дискурса для последующего анализа научного текста.

Исследования последних лет в области применения блог-технологии в обучении иностранному языку свидетельствуют о несомненном научно-педагогическом потенциале. Однако анализ научных работ и опыт практической деятельности гово-

рит о том, что имеется ряд не до конца изученных проблем, связанных с интеграцией блогов учебной группы в процесс обучения. В этой связи разработка методики обучения иностранному языку посредством блога учебной группы представляется необходимой.

**Степень разработанности проблемы.** В современной научной литературе по методике, существует большое количество работ, посвященных обучению письменному академическому дискурсу. Проведенный анализ позволяет констатировать, что исследователями предпринимались попытки к решению следующих вопросов:

- разработка моделей и методик обучения иностранному языку для профессионально-делового общения (О.Г. Поляков, 2003; Т.В. Мордовина, Н.Л. Никульшина, 2010; Н.Д. Гальскова, 2004; Н.Г. Кумарова, 1997, Н.А. Баранова, 2008; О.Н. Исаева, 2007; Образцов П. И., Ахулкова А. И., Черниченко О. Ф., 2003; О.Д. Митрофанова, 1973; Н.В. Аниськина, 2009; K. Nyland, 2006; G. Ferguson, 1997);

- использование современных информационно-коммуникационных технологий в обучении иностранному языку (Е.С. Полат, 2000, 2001, 2010; Н.Д. Гальскова, 2009; И.А. Евстигнеева, 2013; П.В. Сысоев, 2012; П.В. Сысоев, М.Н. Евстигнеев, 2008, 2010; Е.А. Ильина, 2013; С.В. Титова, 2003, 2009; Е.А. Рязанова, 2012; М.А. Татарина, 2005; А.Л. Семёнов, 2000; А.Л. Назаренко, 2006; Н.В. Чичерина, 2008; Е.Д. Патаркин, 2009; Н.А. Сушкова, 2009; Т.А. Чернякова, 2012; И.В. Роберт, 2013, 2015; G. Fisher, 1998; O'Dowd R, 2003; D. Mattison, 2003; M. Warschauer, 1997);

- использование блог-технологий в обучении (А.В. Филатова, 2009; Т.Ю. Павельева, 2010, 2017; П.В. Сысоев, 2012; А.Г. Соломатина, 2011; Ю.Ю. Маркова, 2011; Д.А. Иванченко, 2007; К. Kennedy, 2001, 2003; С. Lowe, Т. Williams, 2006; J. Bloch, С. Crosby, 2007; L. Snyder, 2008; D. Parry, 2006; D. McDowell, 2004; J. Isaacs. & J. Phoebe, 2001);

- обучение письменному иноязычному высказыванию (И.А. Зимняя, 1978; И.Л. Бим, 1988; Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, 2004; Е.И. Пассов, 1989; С.В. Шатилов, 1986; Е.Н. Соловова, 2002; С.Г. Филатов, 2006; М.К. Алтухова, 2003, 2004; Л.К. Мазунова, 1997, 2003, 2004; А.В. Горбунов, 1999; Е.А. Баранова, 2010; Е.В. Мусницкая, 1991, 1996; Л.Г. Кузьмина, Е.В. Кавнатская, 2001);

- критерии оценки письменной речи (И.А. Зимняя, 1986; Л.Г. Кузьмина, В.В. Сафонова, 1998, 2000; Л. Г. Кузьмина, 1988, 1998; Bachman, 1990; J. Hutchinson, 1999).

Однако нельзя не отметить тот факт, что при всем внушительном количестве исследований, посвященных обучению письменному академическому дискурсу, а также интеграции современных информационно-коммуникационных технологий в процесс обучения иностранному языку, существует ряд все еще не освещенных вопросов:

1) *не определены* дидактические свойства и методические функции блога учебной группы, способствующие развитию умений в сфере письменного академического дискурса;

2) *не определен* перечень умений в сфере письменного академического дискурса магистрантов, развиваемых посредством блога учебной группы;

3) *не выявлены* организационно-педагогические условия обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы;

4) *не разработана* модель обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы;

5) *не разработан* алгоритм обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы, последовательно состоящий из этапов и соответствующих им шагов.

Таким образом, все это обуславливает существование **противоречий** между лингводидактическим потенциалом блога учебной группы и отсутствием разработанной практической методики обучения письменному академическому дискурсу на его основе; между социальным заказом на подготовку магистрантов, владеющих умениями письменного академического дискурса для профессионального научного общения, и ограниченностью возможностей в подготовке магистрантов к письменной научной коммуникации.

Проблема исследования вытекает из вышеобозначенных противоречий: что представляет собой методика обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы? В этой связи все вышесказанное послужило основанием для выбора **темы** настоящего диссертационного исследования: «Методика обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы (английский язык, языковой вуз)».

**Объектом** диссертационного исследования выступает педагогический процесс обучения письменному академическому дискурсу магистрантов.

**Предметом** диссертационного исследования выступает методика обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы.

**Целью** настоящего диссертационного исследования являются разработка, научное обоснование и экспериментальная проверка методики обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы.

Обозначенная цель разбивается на ряд **задач**, необходимых для ее достижения:

1) *определить* дидактические свойства и методические функции блога учебной группы, способствующие развитию умений в сфере письменного академического дискурса посредством блога учебной группы;

2) *определить* перечень умений в сфере письменного академического дискурса, развиваемых посредством блога учебной группы;

3) *выявить* организационно-педагогические условия обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы;

4) *разработать* модель обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы;

5) *разработать* алгоритм обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы, последовательно состоящий из этапов и соответствующих им шагов.

**Гипотеза** диссертационного исследования заключается в предположении, что обучение письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы будет эффективным, если:

- в основе разработанной методики обучения будут лежать дидактические свойства и методические функции блога учебной группы;

- происходит обучение конкретному набору речевых умений в сфере письменного академического дискурса;

- алгоритм разрабатывается с учетом организационно-педагогических условий обучения магистрантов письменному академическому дискурсу посредством блога

учебной группы: а) мотивация студентов развивать умения письменного академического дискурса посредством учебной группы; б) сформированность у студентов лингвокомпьютерной компетенции и использование средств ИКТ в обучении иностранному языку; в) уровень владения языком в предметной области у студентов – В2-С1, у преподавателей – С1-С2; г) реализация технологии «обучение в сотрудничестве»; д) сочетание аудиторной и внеаудиторной форм работы;

- обучение происходит в соответствии с алгоритмом, состоящим из пяти этапов (целевой, технический, учебно-тренировочный, презентационный, итоговый) и соответствующих им двенадцати шагов.

При работе над диссертацией были использованы следующие **методы исследования**:

- теоретические, включающие в себя изучение научной литературы, соответствующей теме диссертационного исследования, и анализ представленных там данных и информации;

- эмпирические, представляющие собой изучение и обобщение практического опыта по обучению письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы;

- статистические, включающие в себя проведение контрольного и экспериментального срезов в контрольной и экспериментальной группах обучения, а также статистический анализ полученных результатов;

- формирующие, являющиеся экспериментальной проверкой разработанной методики обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы и последующим анализом результатов экспериментального обучения.

В качестве **методологической основы** диссертационного исследования выступили:

- системный подход (Э.Г. Юдин, 1978; И.В. Блауберг, 1997; И.Н. Кузнецов, 2006; Т.Г. Камаянова, 2005; А.Н. Щукин, 2007; В.В. Гузеев, 2001, 2009; А.М. Новиков, 2000, 2005);

- компетентностный подход (Н.И. Алмазова, 2003, 2007; А.В. Хуторской, 2003; И.А. Зимняя, 2003; В.А. Болотов, В.В. Сериков, 2003; В.И. Байденко, 2002; К.С. Сергеев, В.К. Блинов, 2007; К.Э. Безукладников, М.Н. Новоселов, 2014; Б.А. Крузе, 2012);

- личностно-деятельностный подход (И.А. Зимняя, 1985, 2003; В.И. Загвязинский, 2001; А.Н. Леонтьев, 1981, 1983; О.Н. Ротанова, 1998; Я.Г. Юрьева, 2015; К.К. Платонов, 1969);

- когнитивный подход (А.Н. Шамов, 2005; Н.В. Барышников, 2003; В.З. Демьянков, 1994; Е.Г. Беляевская, 1994);

- коммуникативно-когнитивный подход (А.В. Щепилова, 2003; А.Н. Шамов, 2008; И.В. Карпова, 2005; С.В. Майборода, 2016; Ю.А. Ситнов, 2005; К. Morrow, 1981).

В качестве **теоретической базы** диссертационного исследования выступили работы по: теории и методике обучения иностранным языкам (И.Л. Бим, 1988, 1988, 2001; Е.И. Пассов, 1985, 1988; Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, 2004; В.В. Сафонова, 1996; Е.Н. Соловова, 2002; А.Н. Щукин, 2011; А.А. Миролюбов, 1984, 1998, 2010; А.Н. Щукин, 2007, 2011; Н.Ф. Коряковцева, 2002); использованию ИКТ в обучении (Е.С. Полат, 2000, 2001; П.В. Сысоев, М.Н. Евстигнеев, 2010; С.В. Титова, 2003, 2009; В.Н. Арефьев, 2011; Э.Г. Азимов, 2011; Е.А. Ильина, 2013; Н.Д. Гальскова, 2009; Семёнов А.Л., 2000; А.Л. Назаренко, 2010; К.Э. Безукладников, 2014; Н.В. Чичерина, 2008;

В.Г. Апальков, 2008; Л.В. Кудрявцева, 2007; И.В. Роберт, 2013, 2015; Т.А. Чернякова, 2012); развитию умений письменной речи (И.Л. Бим, 1988; И.А. Зимняя, 1978; Е.И. Пассов, 1989; С.Ф. Шатилова, 1986; Е.В. Мусницкая, 1991, 1996; Л.Г. Кузьмина, 1988, 1998; Л.К. Мазунова, 1997, 2003, 2004; М.К. Алтухова, 2003, 2004; Р. Elbow, 1969; J. Heaton; 1995); теории обучения с использованием блог-технологий (П.В. Сысоев, 2012; П.В. Сысоев, М.Н. Евстигнеев, 2008; Т.Ю. Павельева, 2010, 2017; Ю.Ю. Маркова, 2011; Д.А. Иванченко, 2007; К. Kennedy, 2001, 2003; D. Parry, 2006).

Экспериментальная база. Исследование было проведено на базе кафедры лингвистики и гуманитарно-педагогического образования Педагогического института ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». В ходе эксперимента по разработанной и предложенной методике обучения письменному академическому дискурсу посредством блога учебной группы приняли участие магистранты направлений подготовки 45.04.02 «Лингвистика».

**Этапы проведения диссертационного исследования.** Диссертационное исследование проводилось в период с 2018 по 2020 г. и включало в себя три этапа:

1. **В период подготовительного этапа (2018 г.)** соискателем был проведен теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования. В ходе него было определено основное направление исследования, а также его цели и задачи, объект и предмет исследования, была сформулирована рабочая гипотеза исследования и проведены первичные наблюдения.

2. **В период основного этапа (2018-2019 гг.)** соискателем была разработана и научно обоснована методика обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы. Им были определены перечень умений в сфере письменного академического дискурса, дидактические свойства и методические функции блога учебной группы. Соискатель выявил и обосновал организационно-педагогические условия обучения, а также разработал модель и алгоритм обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы.

3. **В период заключительного этапа (2019-2020 гг.)** соискателем было проведено экспериментальное обучение магистрантов письменному академическому дискурсу посредством блога учебной группы. Были проведены контрольные и экспериментальные срезы в контрольных и экспериментальных группах, проанализированы и интерпретированы статистические данные, сформулированы основные выводы и заключение.

**Обоснованность и достоверность** полученных результатов и выводов проведенного исследования обеспечивается выбором исходных теоретико-методологических позиций, использованием разнообразных источников информации, экспериментальной проверкой теоретических положений работы, применением комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, методов статистической обработки данных опытного обучения, их анализа и интерпретации, внедрением результатов проведенного диссертационного исследования в методику обучения иностранным языкам студентов лингвистических направлений подготовки в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

**Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:**

- разработана методика обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы;

- определены дидактические свойства и методические функции блога учебной группы, способствующие развитию умений в сфере письменного академического дискурса на его основе;

- *определен* перечень умений в сфере письменного академического дискурса, развиваемых посредством блога учебной группы;
- *выявлены* организационно-педагогические условия обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы;
- *разработана* модель обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы;
- *разработан* алгоритм обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы, последовательно состоящий из этапов и соответствующих им шагов.

**Теоретическая значимость** проведенного диссертационного исследования заключается в следующем:

- *предложено* теоретическое обоснование методики обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы;
- *уточнено* содержание обучения письменному академическому дискурсу магистрантов направления подготовки 45.04.02 «Лингвистика» с уровнем владения иностранным языком В2-С1;
- *доказано* положение о целесообразности использования блога учебной группы в обучении магистрантов письменному академическому дискурсу;
- *раскрыты* проблема исследования и лежащие в ее основе противоречия между лингводидактическим потенциалом блога учебной группы и отсутствием разработанной практической методики обучения письменному академическому дискурсу; между социальным заказом на подготовку магистрантов, владеющих умениями письменного академического дискурса для профессионального научного общения, и ограниченностью возможностей в подготовке магистрантов к письменной научной коммуникации.

**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в следующем:

- *предложена* поэтапная методика обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы;
- *предложены* методические рекомендации по обучению письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы;
- результаты проведенного исследования могут быть использованы при разработке программ, курсов или факультативов по обучению письменному иноязычному высказыванию и академическому дискурсу студентов лингвистических направлений подготовки, а также в рамках обучения по дисциплине «Методика обучения иностранному языку».

**На защиту выносятся** следующие положения:

1. Блог учебной группы – это коллективный блог, в котором обучающиеся одной группы публикуют свои работы для дальнейшего обсуждения с целью развития речемыслительных навыков. Он обладает определенным набором дидактических свойств и соответствующих им методических функций: а) *авторство*; б) *возможность ограниченного доступа*; в) *возможность интернет-коммуникации на единой площадке*; г) *модерация*; д) *последовательность размещения публикуемых материалов*. Подробнее дидактические свойства и методические функции блога учебной группы представлены на страницах 36-38 диссертации.

2. Посредством блога учебной группы можно развивать такие умения письменного академического дискурса у магистрантов, как: написание основной части магистерской курсовой работы, составление и написание основной части письма офици-

ально-делового стиля, составление и написание глав и параграфов реферата по заданной теме, подготовка и написание тезисов для участия в научно-практической конференции, написание аннотации к научной статье, составление краткой характеристики научной работы для конкурса научных работ, составление и аргументированная оценка прочитанного произведения.

3. Обучение письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы будет успешным, если будут выполняться следующие организационно-педагогические условия: а) мотивация студентов развивать умения письменного академического дискурса посредством блога учебной группы; б) сформированность у студентов лингвокомпьютерной компетенции и использование средств ИКТ в обучении иностранному языку; в) уровень владения языком в предметной области у студентов – В2-С1, у преподавателей – С1-С2; г) реализация технологии «обучение в сотрудничестве»; д) сочетание аудиторной и внеаудиторной форм работы.

4. Модель обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы включает в себя пять последовательных блоков: предпосылки, блок целевого определения, блок теоретического обоснования, функциональный блок, блок оценки результатов работы. В качестве методологической основы выступают компетентностный, системный, личностно-деятельностный, когнитивный, коммуникативно-когнитивный подходы, реализуемые на практике при помощи *общедидактических* (сознательности, доступности и посильности, активности, взаимности обучения, автономности обучения, новизны) и *методических* (аппроксимации учебной иноязычной деятельности, билингвального обучения, дифференцированного подхода, контекстного обучения, личностной направленности обучения, поэтапности формирования навыков письма, последовательности, информатизации обучения, интерактивности) принципов.

5. Алгоритм обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы включает в себя пять этапов: 1) *вводный этап* (осуществляется процесс вводного знакомства с проектной деятельностью в контексте использования блога учебной группы); 2) *технический этап* (регистрация на одной из платформ сети Интернет, относящейся к блог-технологии и являющейся ее подвидом – блогом учебной группы; обсуждение вопроса информационной безопасности в сети Интернет при работе с блогом учебной группы); 3) *тренировочный этап* (объяснение структуры написания определенного научного документа; отработка теоретического компонента структуры написания определенного научного документа; отработка практического компонента написания определенного научного документа); 4) *презентационный этап* (поиск информации по заданной теме проекта и ее дальнейшее использование при выполнении поставленной задачи; публикация материала в блоге учебной группы); ознакомление и оценка материалов, опубликованных другими студентами, с последующим их комментированием; повторная публикация материала с учетом проведенной корректировки и исправлением ошибок или публикация ответов на комментарии других пользователей); 5) *итоговый этап* (оценка проделанной работы студентами с последующей рефлексией и выявлением сильных и слабых сторон при работе, а также определение рекомендаций по дальнейшему улучшению; оценка проделанной работы преподавателем на основе обозначенных критериев).

**Личный вклад** соискателя заключается в:

- *определении* дидактических свойств и методических функций блога учебной группы;
- *определении* перечня умений в сфере письменного академического дискурса посредством блога учебной группы;
- *обосновании* условий обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы;
- *разработке* модели и соответствующего ей алгоритма обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы.

**Апробация и внедрение результатов.** Результаты проведенного диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры лингвистики и гуманитарно-педагогического образования Педагогического института ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (2018-2020); Всероссийской научной конференции преподавателей и аспирантов в ТГУ им. Г.Р. Державина «XXIII, XXIV, XXV Державинские чтения» (2018, 2019, 2020); X Всероссийской научно-практической Internet-конференции (с международным участием) «Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы» (Тамбов, 2019); Международной научно-практической конференции «Наука, образование, инновации: апробация результатов исследований» (Нефтекамск, 2019); Международной научной конференции «Высокие технологии и инновации в науке» (Санкт-Петербург, 2020); III Международном научно-техническом форуме «Современные технологии в науке и образовании» (Рязань, 2020).

По результатам диссертационного исследования опубликовано двенадцать работ, пять из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура работы** включает в себя введение, две главы, выводы по каждой теме, заключение, библиографический список и два приложения.

**Во введении** соискатель обосновывает актуальность и выбор темы диссертационного исследования, формулирует цель, задачи, объект, предмет исследования, гипотезу, дает характеристику методологической и теоретической основы работы, формулирует положения научной новизны, теоретической значимости, практической ценности, положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** диссертационного исследования «**Теоретические основы обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы**» соискатель *определяет* дидактические свойства и методические функции блога учебной группы в обучении иностранному языку; *определяет* перечень умений в сфере письменного академического дискурса; *выявляет* и *обосновывает* организационно-педагогические условия обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы.

**Во второй главе** диссертационного исследования «**Практические аспекты обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы**» соискатель *разрабатывает* модель и соответствующий ей алгоритм обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы; *описывает* и *проводит* экспериментальное обучение, анализируя основные полученные результаты.

**В заключении** представляются результаты проведенного диссертационного исследования и формулируются основные выводы работы.

**Библиографический список** работы содержит 211 наименований.

**Приложение** включает в себя примеры письменных работ участников педагогического эксперимента и типовые задания для выполнения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Теоретические основы обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы» посвящена теоретическому рассмотрению основных понятий диссертационного исследования – «блог учебной группы» и «письменный академический дискурс». Проведенный анализ работ по теме исследования (Е.С. Полат, 2000, 2001, 2010; А.В. Филатова, 2009; Т.Ю. Павельева, 2010, 2017; П.В. Сысоев, 2012; А.Г. Соломатина, 2011; Ю.Ю. Маркова, 2011; Д.А. Иванченко, 2007; И.А. Евстигнеева, 2013; Е.А. Ильина, 2013; С.В. Титова, 2003, 2009; Е.А. Рязанова, 2012; М.А. Татарина, 2005; К. Kennedy, 2001, 2003) позволил автору сформулировать следующее определение понятия «блог учебной группы» - это **коллективный блог, в котором обучающиеся одной группы публикуют свои работы для дальнейшего обсуждения с целью развития речемыслительных навыков.**

Анализ приведенных выше исследований, посвященных использованию блог-технологий в обучении иностранному языку, позволил автору в рамках решения **первой задачи** диссертационного исследования определить **дидактические свойства и методические функции блога учебной группы в обучении иностранному языку.**

Таблица 1

**Дидактические свойства и методические функции блога учебной группы в обучении иностранному языку**

<b>БЛОГ УЧЕБНОЙ ГРУППЫ</b>	
<b>Дидактические свойства</b>	<b>Методические функции</b>
<b>Авторство</b>	В качестве автора или коллектива авторов блога учебной группы выступают магистранты с частично ограниченными правами модератора. Основной методической функцией блога учебной группы будет выступать выстраивание процесса коммуникации между преподавателем и магистрантом, где в свою очередь главной целью определяется выполнение поставленной задачи в рамках обучения письменному академическому дискурсу. Магистрантом публикуется материал его личного авторства, который не подвергается дальнейшей правке
<b>Возможность ограниченного доступа</b>	Ввиду технических особенностей блога учебной группы доступ к опубликованным материалам предоставляется только участникам научной коммуникации. Модератором (преподавателем) определяется набор участников (магистрантов), который будет принимать непосредственное участие в обсуждении опубликованного материала, в дискуссии по заданной теме и выполнять задания, нацеленные на развитие умений письменного академического дискурса
<b>Возможность интернет-коммуникации на единой площадке</b>	Блог учебной группы позволяет ограниченному числу участников (магистрантов) принимать участие в процессе обучения письменному академическому дискурсу на выбранной модератором (преподавателем) площадке, представленной в глобальной сети Интернет. Дидактическое свойство «возможность ограниченного доступа» позволяет редактировать число участников процесса обучения
<b>Модерация</b>	Функция модерирования блога учебной группы закрепляется за преподавателем. Он может определять направление процесса обучения письменному академическому дискурсу, а именно: определять тему дискуссии,

	задавать вопросы в процессе обсуждения, публиковать различные задания или материалы, необходимые для развития коммуникативных умений. На основе технического функционала блога только за ним закрепляется возможность правки и удаления публикуемых пользователями материалов
<b>Последовательность размещения публикуемых материалов</b>	Материалы, публикуемые пользователями, размещаются в строго определенной последовательности. Такой формат публикации предрасполагает не только к выстраиванию коммуникации между преподавателем и магистрантом посредством выполнения поставленных задач и работы над ошибками, но и рефлексии на работы других пользователей блога учебной группы. Благодаря хронологической последовательности публикаций, модератор (преподаватель) может отследить прогресс или регресс у магистрантов, провести анализ их познавательной способности и на его основе определять дальнейшие задания

В рамках решения *второй задачи* диссертационного исследования в работе проводится анализ существующих определений понятия «дискурс», рассматриваются его «академический» и «научный» типы с последующим проведением корреляции между ними. Во втором параграфе первой главы подробно рассматриваются все компоненты данного институционального типа дискурса на основе научного исследования В.И. Карасика (2000): участники коммуникации, хронотоп и цели дискурса, его ценности, стратегии, материал, жанровая вариация, а также прецедентные тексты и дискурсивные формулы. В работе автор предлагает под **академическим дискурсом** понимать *процесс и результат нормативно организованного, профессионально ориентированного, речевого, устного и письменного взаимодействия для учебных целей, обладающего как лингвистическими, так и экстралингвистическими свойствами*. Как показывает анализ научной литературы, некоторые жанры и умения письменной речи начинают свою реализацию в бакалавриате, продолжаясь в магистратуре и аспирантуре. К жанрам письменного академического дискурса, реализуемым на разных ступенях высшего образования мы предлагаем относить: выпускную квалификационную работу, курсовую работу, монолог по заданной теме, письмо официально-делового стиля, реферат по заданной теме, эссе по заданной теме, заявку на участие в научно-практической конференции, написание текста выступления на научно-практической конференции, заявку на участие в конкурсе научных работ, научный доклад, научную статью, рецензию, заявку на научный грант. Подробнее процесс развития умений письменного академического дискурса в разных жанрах представлен на страницах 53-58 диссертации.

В рамках решения *третьей задачи* диссертационного исследования проводится анализ научных работ по психологии, педагогике и методике, посвященных проблемам мотивации в обучении иностранному языку, использованию информационно-коммуникационных технологий в обучении и использованию блог-технологии в обучении иностранному языку (И.Л. Бим, 1988, 1988, 2001; И.А. Зимняя, 1978; А.Н. Леонтьев, 1981, 1983; Е.И. Пассов, 1985, 1988; Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, 2004; В.В. Сафонова, 1996; Е.Н. Соловова, 2002; А.В. Филатова, 2005; Т.Ю. Павельева, 2010, 2017; П.В. Сысоев, 2012; Ю.Ю. Маркова, 2011; С. Lowe, Т. Williams, 2006; J. Bloch, С. Crosby, 2007). Проведенный анализ работ позволил автору выявить и научно обосновать организационно-педагогические условия обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы. К ним будут относиться:

- мотивация студентов развивать иноязычную коммуникативную компетенцию посредством блога учебной группы;
- сформированность у студентов лингвокомпьютерной компетенции и использование средств ИКТ в обучении иностранному языку;
- уровень владения языком в предметной области у студентов – В2-С1, у преподавателей – С1-С2;
- реализация технологии «обучение в сотрудничестве»;
- сочетание аудиторной и внеаудиторной форм работы.

Выделенные организационно-педагогические условия будут использованы в качестве основы для разработки алгоритма обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы.

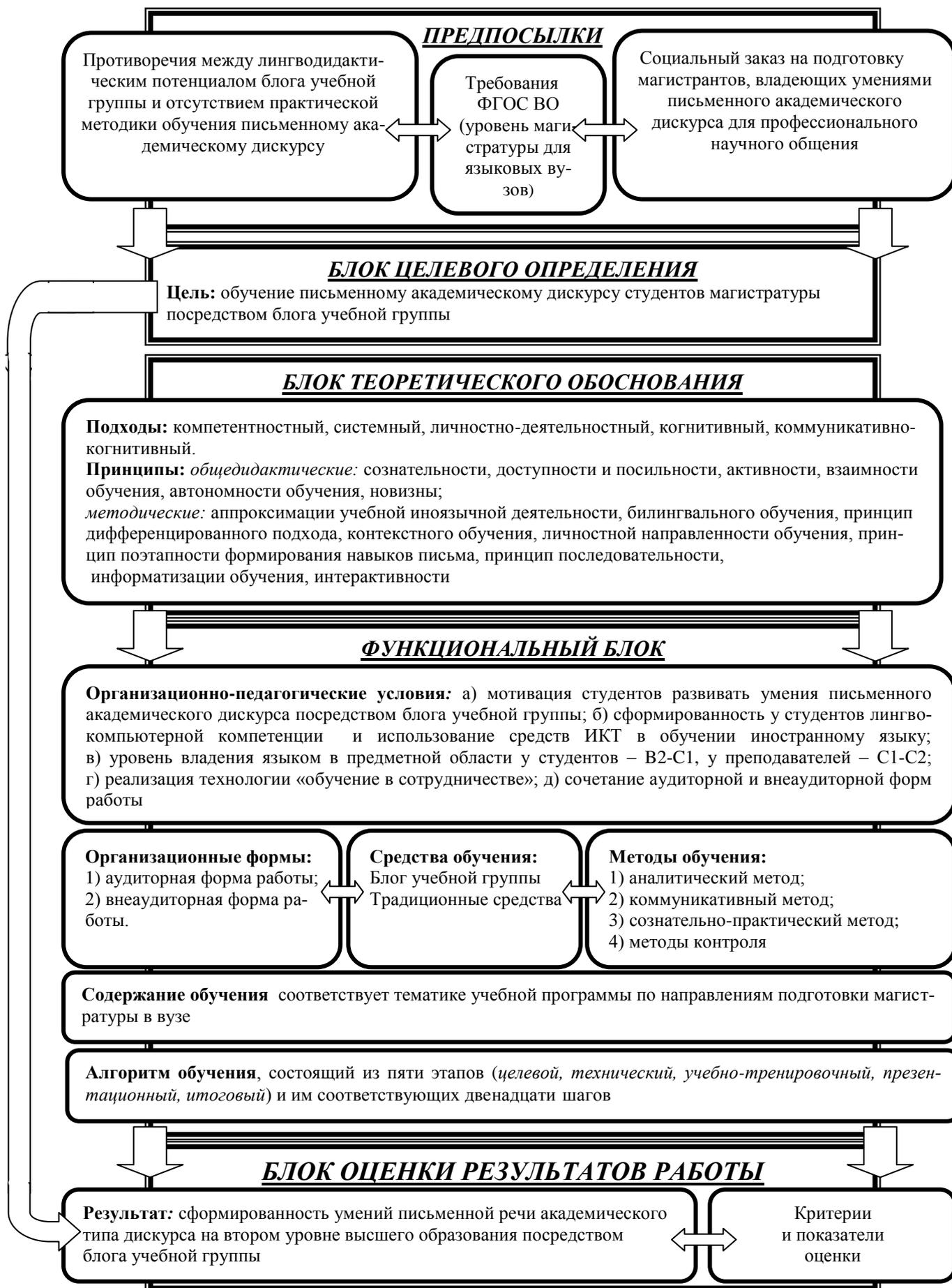
**Глава 2** диссертационного исследования «**Практические аспекты обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы**» начинается автором с разработки модели обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы (рис. 1). Модель включает себя пять последовательных блоков – предпосылки (актуализация), блок целевого определения (цель и задачи обучения), блок теоретического обоснования (подходы и принципы обучения), функциональный блок (организационно-педагогические условия, содержание, методы, средства, организационные формы обучения и алгоритм обучения магистрантов) и блок оценки результатов работы.

**Блок целевого определения** включает в себя предпосылки, к которым будут относиться современные требования ФГОС ВО (уровень магистратуры для языковых вузов); социальный заказ на подготовку специалистов второго уровня образования, владеющих иностранным языком для профессионально-научного общения; противоречия между лингводидактическим потенциалом блога учебной группы и отсутствием практической методики обучения иностранному языку. В качестве главной цели обучения выступает обучение письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы. Поставленная цель разбивается на ряд задач, соответствующих конкретным умениям письменного академического дискурса магистрантов.

**Блок теоретического обоснования** включает в себя подходы и соответствующие им принципы обучения. К основным подходам обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы относятся: компетентностный, системный, личностно-деятельностный, когнитивный, коммуникативно-когнитивный и проектный.

Все вышеперечисленные подходы находят свою реализацию на практике с учетом общедидактических (сознательности, доступности и посильности, активности, взаимности обучения, автономности обучения, новизны) и методических (аппроксимации учебной иноязычной деятельности, билингвального обучения, дифференцированного подхода, контекстного обучения, личностной направленности обучения, поэтапности формирования навыков письма, принцип последовательности, информатизации обучения, интерактивности) принципов.

**Функциональный блок** модели обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы включает себя такие составные компоненты, как: организационно-педагогические условия, средства и методы, организационные формы, содержание и алгоритм обучения. Основным методом обучения выступает коммуникативный метод, который реализуется на практике совместно с аналитическим, сознательно-практическим и методами контроля.



**Рис. 1.** Модель обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы

Содержание обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы определяется направлением подготовки магистрантов. Организационные формы обучения включают в себя как аудиторную, так и внеаудиторную форму работы. Приоритет будет отдаваться внеаудиторной форме.

**Блок оценки результатов работы** состоит из критериев и показателей оценки обученности магистрантов письменному академическому дискурсу посредством блога учебной группы.

В рамках решения **пятой** задачи диссертационного исследования соискателем разработан алгоритм обучения, включающий в себя пять этапов и двенадцать последовательных шагов с описанием действий преподавателя и студента. Взяв во внимание особенность работы внутри блога учебной группы, а также приняв во внимание тот факт, что письменные работы требуют большого объема времени, приоритетной формой работы будет являться внеаудиторная (табл 2.)

Пятый и шестой шаги алгоритма предполагают выполнение тренировочных заданий, нацеленных на формирование навыков и умений письменной речи в жанрах письменного академического дискурса. При всей вариативности, на наш взгляд именно составление писем на иностранном языке включает в себя наибольшее количество составных элементов, также присутствующих в большинстве других жанров.

Таблица 2

**Алгоритм обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы**

<b>Этап I. Вводный</b>		
<i>Шаг 1. Осуществляется процесс вводного знакомства с проектной деятельностью в контексте использования блога учебной группы – описание проекта, постановка целей, определение задач, и сроков выполнения.</i>		
Действия преподавателя	Действия студентов	Форма работы
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Делит студентов на небольшие группы;</li> <li>- объясняет суть и концепцию дальнейшей работы с проектом;</li> <li>- определяет цель проекта;</li> <li>- определяет задачу проекта;</li> <li>- обозначает сроки выполнения проекта;</li> <li>- Обозначает критерии финальной оценки.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Задают организационные вопросы;</li> <li>- принимают участие в обсуждении целей, задач и сроков выполнения проекта</li> </ul>	Аудиторная
<b>Этап II. Технический</b>		
<i>Шаг 2. Регистрация на одной из платформ сети Интернет, относящейся к Блог-технологии и являющейся ее подвидом – блогом учебной группы</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дает студентам адрес домена блога учебной группы;</li> <li>- объясняет студентам способ регистрации;</li> <li>- объясняет студентам технические особенности блога учебной группы;</li> <li>- оказывает способы публикации материалов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Получают адреса домена блога учебной группы;</li> <li>- регистрируются на представленной платформе сети интернет;</li> <li>- знакомятся с техническими особенностями блога учебной группы;</li> <li>- пробуют опубликовать материал</li> </ul>	Аудиторная
<i>Шаг 3. Обсуждение вопроса информационной безопасности в сети Интернет при работе</i>		

<i>с блогом учебной группы</i>		
- Объясняет студентам правила информационной безопасности в сети Интернет при работе с блогом учебной группы;- показывает техническую составляющую блога учебной группы при авторизации аккаунта	- Задают возникающие в ходе обсуждения организационные вопросы;- разбираются в технической составляющей блога учебной группы при авторизации аккаунта	Аудиторная
<b>Этап III. Учебно-тренировочный</b>		
<b>Шаг 4. Объяснение структуры написания определенного научного документа (теоретический аспект и практический)</b>		
- Объясняет студентам особенности структуры написания научного документа; - объясняет теоретический компонент написания научного документа; - объясняет практический компонент написания научного документа	- Знакомятся со структурой написания научного документа; - знакомятся с теоретическим компонентом написания научного документа; - знакомятся с практическим компонентом написания научного документа	Внеаудиторная
<b>Шаг 5. Отработка теоретического компонента структуры написания определенного научного документа. Студенты выполняют комплекс тренировочных заданий, направленных на изучение теории.</b>		
- Составляет комплекс тренировочных заданий, нацеленных на отработку теоретического компонента структуры написания; - публикует комплекс тренировочных заданий в блоге; - осуществляет функцию модерирования процесса работы и следит за корректностью выполнения заданий; - производит оценку выполненных заданий, указывая на ошибки и корректируя их	- Выполняют комплекс тренировочных заданий, нацеленных на отработку теоретического компонента структуры написания; - публикуют выполненные задания в отведенном для этого разделе; - осуществляют работу над ошибками	Внеаудиторная
<b>Шаг 6. Отработка практического компонента написания определенного научного документа. Студенты выполняют комплекс тренировочных заданий, направленных на овладение структурой написания</b>		
- Составляет комплекс тренировочных заданий, нацеленных на отработку практического компонента структуры написания; - публикует комплекс тренировочных заданий в блоге; - осуществляет функцию модерирования процесса работы и следит за корректностью выполнения заданий; - производит оценку выполненных заданий, указывая на ошибки и корректируя их	- Выполняют комплекс тренировочных заданий, нацеленных на отработку практического компонента структуры написания; - публикуют выполненные задания в отведенном для этого разделе; - осуществляют работу над ошибками	Внеаудиторная

<b>Этап IV. Презентационный</b>		
<i>Шаг 7. Поиск информации по заданной теме проекта и ее дальнейшее использование при выполнении поставленной задачи</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Совместно со студентами определяет тему и жанр научного документа в сфере письменного академического дискурса;</li> <li>- с позиции модератора осуществляет контроль за процессом работы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Совместно с преподавателем определяют тему и жанр научного документа в сфере письменного академического дискурса;</li> <li>- осуществляет поиск необходимой информации и материала в сети Интернет;</li> <li>- производят анализ полученной информации, выделяя главную суть</li> </ul>	Внеаудиторная
<i>Шаг 8. Публикация материала в блоге учебной группы. Студенты публикуют выполненное задание (научный документ)</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- С позиции модератора осуществляет мониторинг за процессом публикации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Публикуют выполненное задание (научный документ) в соответствующем разделе блога учебной группы</li> </ul>	Внеаудиторная
<i>Шаг 9. Ознакомление и оценка материалов, опубликованных другими студентами с последующим их комментированием</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Осуществляет мониторинг процесса оценки;</li> <li>- с позиции модератора дискуссии студентов задает ей необходимое течение</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Поочередно просматривают опубликованные научные документы своих одноклассников;</li> <li>- комментируют их в соответствующем разделе;</li> <li>- принимают участие в дискуссии-обсуждении опубликованных материалов</li> </ul>	Внеаудиторная
<i>Шаг 10. Повторная публикация материала с учетом проведенной корректировки и исправлением ошибок или публикация ответов на комментарии других пользователей. Студенты публикуют итоговый вариант научного документа</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- С позиции модератора осуществляет контроль за процессом работы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Основываясь на комментариях и проведенном обсуждении, вносят коррективы в научный документ и повторно его публикуют;</li> <li>- отвечают на комментарии других студентов, оставляя документ без изменений</li> </ul>	Внеаудиторная
<b>Этап V. Итоговый</b>		
<i>Шаг 11. Оценка проделанной работы студентами с последующей рефлексией и выявлением сильных и слабых сторон при работе, а также определение рекомендаций по дальнейшему улучшению</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- С позиции модератора осуществляет контроль за процессом работы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Самостоятельно оценивают проделанную работу;</li> <li>- рефлексиируют;</li> <li>- выявляют сильные и слабые стороны собственной работы;</li> <li>- обозначают возникшие при выполнении работы трудности;</li> <li>- разрабатывают рекомендации по дальнейшему улучшению работы</li> </ul>	Аудиторная
<i>Шаг 12. Оценка проделанной работы преподавателем на основе обозначенных кри-</i>		

<i>териев</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Основываясь на обозначенных ранее критериях, производит оценку проделанной работы.</li> <li>- выявляет сильные и слабые стороны работы;</li> <li>- указывает на ошибки;</li> <li>- дает рекомендации по улучшению</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Принимают оценку преподавателя;</li> <li>- участвуют в обсуждении рекомендаций по улучшению работы.</li> </ul>	Аудиторная

В таблице 3 представления типология тренировочных заданий, способствующих формированию умений и навыков письменной речи.

*Таблица 3*

### **Типология тренировочных заданий, способствующих формированию умений и навыков письменной речи**

Тип задания	Примеры тренировочных заданий
Задания на изучение структурной составляющей письма	<p>Изучите предложенный вариант письма:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Из каких структурных элементов состоит письмо?</li> <li>- Кому адресован данный научный документ?</li> <li>- К какому стилю относится данный научный документ?</li> <li>- Какие лексические средства использованы в тексте?</li> <li>- Какие синтаксические средства использованы в тексте?</li> <li>- Какие словообразовательные средства использованы в тексте?</li> <li>- Как строятся и какие правила используются при построении составных элементов письма (обращение, основной текст послания, заключительная фраза послания, заключительная формула вежливости, вложения, постскриптум)?</li> </ul>
Задания на закрепление структурной составляющей научного документа	<p>Проанализируйте представленный научный текст:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- К какому стилю можно отнести представленный научный текст?</li> <li>- На какие составные элементы написания письма можно его разделить?</li> <li>- Разделите текст на абзацы и дайте названия его составным элементам.</li> <li>- Дан ряд определений. Вам необходимо отметить те, которые не подходят по стилю и объяснить почему.</li> <li>- Что должно содержаться в заголовке (шапке) письма?</li> <li>- Как строится обращение? Какие вводные слова и словосочетания могут быть использованы?</li> <li>- Что из себя представляет основной текст послания?</li> <li>- Как выглядит заключительная фраза? Приведите примеры.</li> <li>- В чем ее различие с заключительной формулой вежливости?</li> <li>- Что могут включать в себя вложения?</li> <li>- Что такое «постскриптум»?</li> </ul>
Задания на лонгирование основного текста послания	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Изучите основной текст послания. В чем заключается основная мысль текста?</li> <li>- Какие языковые средства используются в данном научном документе?</li> <li>- Какие слова и грамматические конструкции указывают на определенный стиль?</li> <li>- Дополните авторскую мысль соответствующими словосочетаниями.</li> <li>- Ответьте на обозначенные в тексте вопросы и выстройте причинно-следственную и логическую связи.</li> <li>- Подберите синонимы к словам, служащим маркерами определенного стиля</li> </ul>

	<p>научного текста.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вам необходимо обосновать отказ в приеме сотрудника на работу. Используйте слова <i>firstly, secondly, thirdly</i>.</li> </ul>
<p>Задания на написание составных элементов структуры письма</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Напишите заголовок к научному документу.</li> <li>- Напишите приветствие (обращение) к адресату.</li> <li>- Обозначьте и напишите главную мысль научного документа (основной текст послания).</li> <li>- Напишите заключительную фразу послания.</li> <li>- Добавьте соответствующие теме вложения.</li> <li>- Добавьте постскрипту с указанием инициалов исполнителя.</li> </ul>

Эксперимент по обучению магистрантов письменному академическому курсу посредством блога учебной группы проводился в течение одного учебного года – с сентября 2019 г. по март 2020 г. – на базе кафедры лингвистики и гуманитарно-педагогического образования Педагогического института Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина.

В качестве участников эксперимента выступили 28 магистрантов направления подготовки 45.04.02 «Лингвистика». Уровень владения иностранным языком (английским) соответствовал уровням B2-C1 по Общеввропейской шкале уровней владения иностранным языком. В качестве критериев оценки были выбраны компоненты уровня владения иностранным языком и профессионально ориентированная сторона работы. Критерии оценки письменных научных работ магистрантов посредством блога учебной группы представлены в диссертации на с. 131-135.

Полученные результаты были закодированы с целью дальнейшего статистического анализа на кафедре лингвистики и гуманитарно-педагогического образования Педагогического института Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина.

Данные таблицы 4 свидетельствуют об отсутствии статистически значимых различий у участников экспериментального обучения в контрольных и экспериментальных группах. Р-значение при выполнении всех обозначенных заданий составило отметку больше 0.05. Средними баллами в обеих группах значились «удовлетворительно» и «хорошо». Это свидетельствует о том, что студенты магистратуры уже имели определенное представление о структуре написания письма официально-делового стиля и в большинстве своем справились с поставленными задачами. Профессионально-ориентированный критерий также получил преимущественно положительные оценки. Это связано с тем, что студенты в период обучения на первой ступени высшего образования (бакалавриат) изучали предмет «Иностранный язык для профессионального общения». В связи с чем, составные компоненты письма были им известны и частично обрабатывались

Формирующий этап педагогического эксперимента проходил с сентября 2019 по март 2020 г. с нагрузкой 1 пара в неделю (1,5 часа). Магистранты обеих групп (контрольной и экспериментальной) использовали следующие пособия: Вальковская Н.В., Илюшкина М.Ю. Чтение и понимание английских текстов: учебно-методическое пособие. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2015; Губина Г.Г. Английский язык в магистратуре и аспирантуре. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2010; Федорова Л.М. Английский язык для специальных целей: сборник тестов: учебное пособие для вузов. Издательств-

во: Экзамен. 2005. Участники экспериментальной группы выполняли задания согласно разработанному алгоритму обучения письменному академическому дискурсу

Таблица 4

**Результаты статистической обработки данных контрольного среза в экспериментальной и контрольной группах**

Средний балл (контрольная группа)	Средний балл (экспериментальная группа)	t-критерий Стьюдента	p-значение
<b>1.1. Критерий оценки содержания письменной научной работы</b>			
3,417	3,667	1,82	0,072
<b>1.2. Критерий оценки структурной организации письменной научной работы</b>			
3,250	3,583	1,43	0,173
<b>1.3. Лексический критерий оценки письменной научной работы</b>			
3,417	3,583	0,68	0,526
<b>1.4. Грамматический критерий оценки письменной научной работы</b>			
3,417	3,500	0,39	0,715
<b>1.5. Пунктуационно-орфографический критерий оценки письменной научной работы</b>			
3,333	3,667	1,41	0,179
<b>2.1. Использование специализированной лексики</b>			
3,250	3,667	1,82	0,072
<b>2.2. Соблюдение стилистических особенностей</b>			
3,333	3,750	1,60	0,124
<b>2.3. Уровень владения материалом</b>			
3,417	3,667	0,84	0,456
<b>2.4. Взаимодействие с собеседником</b>			
3,333	3,583	0,93	0,412

магистрантов (параграф 2.2 настоящего диссертационного исследования) в сочетании аудиторной и внеаудиторной форм работы посредством блога учебной группы. В таблице 5 представлено содержание обучения в соответствии с разработанным алгоритмом.

Согласно содержанию обучения письменному академическому дискурсу магистранты в течение обозначенного периода времени обучались письменному академическому дискурсу. В качестве заключительного (контрольного) этапа педагогического эксперимента магистрантам было дано задание составить письмо официально-делового стиля. Результаты экспериментального среза в контрольной и экспериментальной группах обучения представлены в диссертации на с. 142-143.

Таблица 5

**Содержание обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы**

Период времени	Изучаемые разделы	Развиваемые умения письменной речи
<b>1. Дискурс в лингвистике</b>		
Сентябрь 2019	1.1. История дискурса. 1.2. Дискурс как отдельная наука. 1.3. Дискурс в современной лингвистике. 1.4. Особенности использования дискурса в различных областях знания	Умение аргументировать свою позицию в письменной форме

<b>2. Письменный академический дискурс</b>		
Октябрь 2019	2.1. Виды и типы дискурса. 2.2. Различия между академическим и научным типом дискурса. 2.3. Особенности академического дискурса. 2.4. Особенности письменного академического дискурса	Умение выражать свои мысли в письменной форме
<b>3. Жанровые особенности письменного академического дискурса</b>		
Ноябрь 2019	3.1. Жанры письменного академического дискурса. 3.2. Особенности отдельных жанров письменного академического дискурса. 3.3. Жанры письменного академического дискурса и соответствующие им научные документы	Умение принять участие в обсуждении на иностранном языке
<b>4. Текст выступления на научно-практической конференции как жанр письменного академического дискурса</b>		
Декабрь 2019	4.1. Теоретический компонент обучения написанию текста выступления на научно-практической конференции. 4.2. Практический компонент обучения написанию текста выступления на научно-практической конференции	Умение подготовить и написать текст выступления на научно-практической конференции
<b>5. Написание реферата на заданную тему как жанр письменного академического дискурса</b>		
Январь 2020	5.1. Теоретический компонент составления реферата на заданную тему. 5.1.1. Структурные элементы реферата на заданную тему и правила их написания. 5.2. Практический компонент написания реферата на заданную тему	Умение подготовить и написать реферат на заданную тему
<b>6. Письмо официально-делового стиля как жанр письменного академического дискурса</b>		
Февраль 2020	6.1. Теоретический компонент подготовки к составлению письма официально-делового стиля. 6.1.1. Структурная составляющая написания письма официально-делового стиля. 6.2. Практический компонент написания письма официально-делового стиля	Умение подготовить и написать письмо официально-делового стиля
<b>7. Научная статья как жанр письменного академического дискурса</b>		
Март 2020	7.1. Теоретический компонент обучения написанию научной статьи по заданной проблематике. 7.2. Структура научной статьи. 7.3. Практический компонент написания научной статьи. 7.3.1. Отработка написания составных компонентов научной статьи	Умение подготовить и написать научную статью по заданной проблематике

Полученные результаты напрямую свидетельствуют о том, что студенты обеих групп – контрольной и экспериментальной – развили необходимые умения для освоения содержания обучения письменному академическому дискурсу. Компьютерный анализ данных показал статистическую значимость в результатах до и после проведения педагогического эксперимента. Магистранты развили определенный набор умений письменного академического дискурса при составлении письма официально-

делового стиля, определенный во втором параграфе первой главы диссертационного исследования.

Нельзя не отметить, что в процессе обучения академическому дискурсу во всем многообразии его жанров необходимо учитывать *предметную область* знаний. Также данные таблицы свидетельствуют о том, что уровень компьютерной грамотности и лингвокомпьютерной компетенции у магистрантов повысился. Сопоставление полученных данных экспериментального среза в контрольной и экспериментальной группах дает следующие результаты (табл. 6 и рис.2).

Полученные результаты позволяют утверждать о подтверждении альтернативной гипотезы педагогического эксперимента и подтверждении гипотезы диссертационного исследования.

Таблица 6

Сопоставление результатов экспериментального среза в контрольной и экспериментальной группах

Средний балл (контрольная группа)	Средний балл (экспериментальная группа)	t-критерий Стьюдента	p - значение
<b>1.1. Критерий оценки содержания письменной научной работы</b>			
4,333	4,750	1,82	≤0,05
<b>1.2. Критерий оценки структурной организации письменной научной работы</b>			
4,250	4,917	4,30	≤0,05
<b>1.3. Лексический критерий оценки письменной научной работы</b>			
4,417	4,833	2,24	≤0,05
<b>1.4. Грамматический критерий оценки письменной научной работы</b>			
4,333	4,750	2,16	≤0,05
<b>1.5. Пунктуационно-орфографический критерий оценки письменной научной работы</b>			
4,333	4,833	1,99	≤0,05
<b>2.1. Использование специализированной лексики</b>			
4,417	4,917	2,38	≤0,05
<b>2.2. Соблюдение стилистических особенностей письменной научной работы</b>			
4,250	4,750	2,25	≤0,05
<b>2.3. Уровень владения материалом</b>			
4,417	4,917	2,93	≤0,05
<b>2.4. Взаимодействие с собеседником</b>			
4,333	5,000	3,55	≤0,05

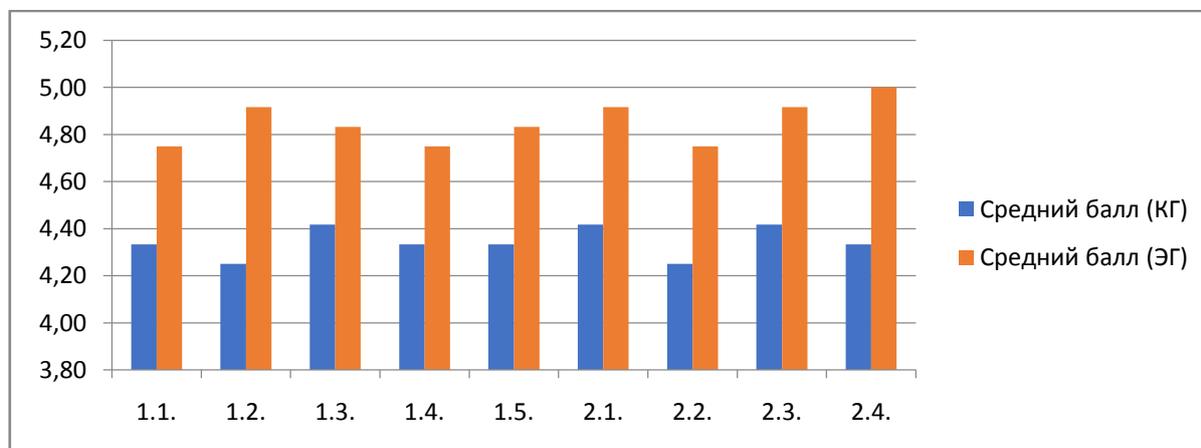


Рис. 2. Результаты экспериментального среза в контрольной и экспериментальной группах

В **заключении** диссертационного исследования подводятся итоги, подтверждающие выдвинутую гипотезу; доказываются достижение поставленных задач, описываются результаты и формируются следующие **выводы**:

1. Дано определение блога учебной группы – это коллективный блог, в котором обучающиеся одной группы публикуют свои работы для дальнейшего обсуждения с целью развития речемыслительных навыков. Он обладает определенным набором дидактических свойств и соответствующих им методических функций: а) *авторство*; б) *возможность ограниченного доступа*; в) *возможность интернет-коммуникации на единой площадке*; г) *модерация*; д) *последовательность размещения публикуемых материалов*.

2. Определен перечень умений письменного академического дискурса у магистрантов: написание основной части магистерской курсовой работы, составление и написание основной части письма официально-делового стиля, составление и написание глав и параграфов реферата по заданной теме, подготовка и написание тезисов для участия в научно-практической конференции, написание аннотации к научной статье, составление краткой характеристики научной работы для конкурса научных работ, составление и аргументированная оценка прочитанного произведения.

3. Выявлены организационно-педагогические условия обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы: а) *мотивация студентов развивать умения письменного академического дискурса посредством блога учебной группы*; б) *сформированность у студентов лингвокомпьютерной компетенции и использование средств ИКТ в обучении иностранному языку*; в) *уровень владения языком в предметной области у студентов – В2-С1, у преподавателей – С1-С2*; г) *реализация технологии «обучение в сотрудничестве»*; д) *сочетание аудиторной и внеаудиторной форм работы*.

4. Разработана модель обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы, включающая в себя пять последовательных блоков: предпосылки, блок целевого определения, блок теоретического обоснования, функциональный блок, блок оценки результатов работы. В качестве методологической основы выступают компетентностный, системный, личностно-деятельностный, когнитивный, коммуникативно-когнитивный подходы, реализуемые на практике при помощи *общедидактических* (сознательности, доступности и positivity, активности, взаимности обучения, автономности обучения, новизны) и *методических* (аппроксимации учебной иноязычной деятельности, билингвального обучения, дифференцированного подхода, контекстного обучения, личностной направленности обучения, поэтапности формирования навыков письма, последовательности, информатизации обучения, интерактивности) принципов.

5. Разработан алгоритм обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы включает в себя пять этапов и двенадцать шагов: 1) *вводный этап* (осуществляется процесс вводного знакомства с проектной деятельностью в контексте использования блога учебной группы); 2) *технический этап* (регистрация на одной из платформ сети Интернет, относящейся к блог-технологии и являющейся ее подвидом – блогом учебной группы; обсуждение вопроса информационной безопасности в сети Интернет при работе с блогом учебной группы); 3) *тренировочный этап* (объяснение структуры написания определенного научного документа; отработка теоретического компонента структуры написания определенного научного документа; отработка практического компонента написания

определенного научного документа); 4) *презентационный этап* (поиск информации по заданной теме проекта и ее дальнейшее использование при выполнении поставленной задачи; публикация материала в блоге учебной группы); ознакомление и оценка материалов, опубликованных другими студентами, с последующим их комментированием; повторная публикация материала с учетом проведенной корректировки и исправлением ошибок или публикация ответов на комментарии других пользователей); 5) *итоговый этап* (оценка проделанной работы студентами с последующей рефлексией и выявлением сильных и слабых сторон при работе, а также определение рекомендаций по дальнейшему улучшению; оценка проделанной работы преподавателем на основе обозначенных критериев).

6. Доказана эффективность методики обучения письменному академическому дискурсу магистрантов посредством блога учебной группы.

Перспективность настоящего исследования заключается в дальнейшей разработке проблемы использования блога учебной группы в обучении иностранному языку и обучении магистрантов письменному академическому дискурсу.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора общим объемом 8.7 п.л.:

**1. Дронов И.С. Обучение академическому дискурсу в целях обучения иностранному языку студентов лингвистических направлений подготовки // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2018. – Т. 23. – №175. – С. 45-51.**

**2. Дронов И.С. Блог учебной группы как одна из современных Интернет-технологий в обучении иностранному языку // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2019. – Т. 24. – №180. – С. 61-69.**

**3. Дронов И.С. Организационно-педагогические условия обучения письменному академическому дискурсу студентов магистратуры // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2019. – Т. 24. – №182. – С. 21-31.**

**4. Дронов И.С. Методическая система обучения письменному академическому дискурсу студентов магистратуры посредством блога учебной группы // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2020. – Т. 25. – №184. – С. 35-45.**

**5. Дронов И.С. Алгоритм обучения письменному академическому дискурсу студентов магистратуры при помощи блога учебной группы // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2020. – Т. 25. – №185. – С. 19-28.**

6. Дронов И.С. Обучение иностранному языку на основе использования блог-технологий // Державинский форум. – 2017. – Т. 1. – №3. – С. 97-103.

7. Дронов И.С. Дидактический потенциал блога учебной группы в обучении письменному академическому дискурсу // Державинский форум. – 2019. – Т. 3. – №12. – С. 94-100.

8. Дронов И.С. Мотивация в обучении магистрантов письменному академическому дискурсу // Державинский форум. – 2020. – Т. 4. – №13. – С. 100-105.

9. Дронов И.С. Спортивный дискурс в институциональном типе дискурса // Державинский форум. – 2020. – Т. 4. – №14. – С. 160-165.

10. Дронов И.С. Блог учебной группы как инструмент оптимизации процесса обучения иностранному языку // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы,

перспективы: мат-лы X всерос. науч.-практ. интернет-конф. (с междунар. участием) / отв. ред. Л.Н. Макарова. – Тамбов: Издат. дом «Державинский», 2019. – С. 119-123.

11. Дронов И.С. Интеграция современных средств сети интернет в процесс обучения // Наука, образование, инновации: апробация результатов исследований. Мат-лы Межд. (заоч.) науч.-практ. конф. Под общ. ред. А.И. Вострецова. – Нефтекамск: Мир науки, 2019. – С. 751-755.

12. Дронов И.С. Особенности академического дискурса в парадигме современного образования // Высокие технологии и инновации в науке: сб. избр. ст. междуар. науч. конф. (Санкт-Петербург, январь 2020 г.). – СПб.: Нацразвитие, 2020. – С. 61-64.