

О Т З Ы В

официального оппонента академика РАО, доктора педагогических наук, профессора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» Неверковича Сергея Дмитриевича на диссертацию Садовникова Евгения Степановича, выполненную по теме: «Принципы функционирования системы физкультурно-оздоровительной деятельности молодежи», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 - Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

Актуальность диссертационного исследования Е.С. Садовникова определяется, прежде всего, обращением к ряду социально значимых проблем, которые недостаточно полно решены современным научно-педагогическим сообществом, в той её части, которая посвящена исследованию проблемы повышения эффективности функционирования системы физкультурно-оздоровительной деятельности молодежи на основе развития мотивации к ее выполнению, технологизации, а также повышения уровня организованности процессов деятельности различных физкультурно-спортивных учреждений. Внимание к данной научной проблематике в последнее время значительно активизировалось, особенно на высшем государственном уровне, в связи со сложной международной и внутренней обстановкой требующей постоянно отвечать на различные вызовы, что вызвало необходимость у Правительства Российской Федерации сформировать заказ на молодого человека - физически здорового, патриотически настроенного и мотивированного к выполнению физкультурно-оздоровительной деятельности, способного отвечать на эти вызовы. Данный заказ определяется также невысокими показателями уровня физической подготовленности и здоровья современной молодежи.

Специалисты в области физической культуры приводят статистические данные и подтверждают тенденцию снижения показателей физического функционального состояния и двигательной (физической) подготовленности студенческой молодежи по различным направлениям. Данный факт объясняется снижением двигательной активности, неблагоприятными социально-экономическими изменениями, происходящими в обществе, увеличением объема учебно-производственной нагрузки, патологическим увеличением времени нахождения за компьютерными играми. В итоге создается дефицит двигательной активности, который отражается в целом на снижении показателей здоровья, физических кондиций и низкой мотивации на ведение здорового образа жизни в условиях обучения. Все отмеченные факторы приводят к ухудшению физической работоспособности молодежи и отрицательно сказываются на личностном и профессиональном саморазвитии, успеваемости в рамках основных образовательных программ различных образовательных учреждений. Поэтому проблема здорового образа жизни в последнее время вполне заслуженно привлекает пристальное внимание исследователей. Таким образом, в связи с опасной тенденцией «потери здорового человеческого капитала» возникла реальная необходимость в применении качественно новых подходов к совершенствованию системы физкультурно-оздоровительной деятельности молодежи, направленной на создание возможностей для успешной адаптации к современным условиям и эффективной самореализации молодежи в будущей профессиональной деятельности, развития ее физического и личностного потенциала в интересах государства. Соответственно диссертационное исследование Е.С. Садовникова направлено на решение задач, имеющих существенное значение для педагогической науки и практики в социальной сфере. Несмотря на обилие работ, посвященных здоровому образу жизни в целом, и физкультурно-оздоровительной деятельности, как главного его компонента, в частности, данная проблема всегда остается актуальной для научных изысканий в области теории и методики физической культуры. Формирование физической культуры

у студентов на технологическом уровне рассмотрены в трудах Б.А. Ашмарина, Ю.Д. Железняк, Л.К. Завьялова, Ю.Ф. Курамшина, А.В. Лотоненко, В.А. Петькова, Т.В. Скобликовой, Г.М. Соловьева, В.Л. Кондакова и др. Особое внимание заслуживают теоретико-методологические основы организации личностно-ориентированного образовательного процесса по физической культуре, направленного на субъектное и социокультурное развитие студентов, которым посвящены публикации М.Я. Виленского, С.М. Неверковича, Л.И. Лубышевой, В.С. Макеевой, В.А. Петькова, И.М. Туревского, В.В. Черняева и др. Существуют попытки представить физкультурную деятельность как основу формирования физической культуры личности И.В. Еркомайшвили, В.П. Лукьяненко, С.В. Малинина, Ю.М. Николаев и др. Однако, исследований с позиций деятельностного (А.Н. Леонтьев), системно-деятельностного (Г.П. Щедровицкий), системомыследеятельностного (В.Я. Дубровский), системно-функционального (А.И. Крупнов) и деятельностно-компетентностного (Г.М. Соловьев) подходов осуществлено не было. Именно этим и отличается диссертационная работа Е.С. Садовникова от диссертаций, защищенных в последние два десятилетия по данной проблематике, и именно в этом заключается ее значимость и оригинальность. Представить здоровый образ жизни как физкультурно-оздоровительную деятельность, как систему, направленную на получение оздоровительного эффекта, как цель этой системы, как продукт ее деятельности до сих пор осуществлено не было. Диссертантом было изучено большое количество теоретических работ методологов Г.П.Щедровицкого, Ю.В.Громыко, В.Я. Дубровского, Н.Г. Алексева и др. по общей теории систем и методологии педагогической деятельности. Методологическая проработка проблемы осуществлялась на базе антропологического, педагогического, субъект-субъектного, системного, деятельностного и системного мыследеятельностного подходов.

На наш взгляд, идея предложенная Садовниковым Е.П. - *адаптация через идеализацию* системы физкультурно-оздоровительной деятельности с последующей ее структуризацией (выделением соответствующих компонентов)

послужила не только концептуальной идеей в решении главной задачи работы – приспособление существующей системы к современным социально-экономическим условиям, но, по сути, является основной целью работы автора. Автором предлагается для расширения идеализации системы физкультурно-оздоровительной деятельности включать в нее два новых компонента: мыслительно-деятельностный и ситуативно-адаптивный. Эффективность этого направления адаптации системы физкультурно-оздоровительной деятельности зафиксирована в ходе педагогического эксперимента при увеличении обязательных теоретических занятий занимающихся физкультурно-оздоровительной работой в два раза. Автор диссертации правильно сформулировал цели и задачи своей работы и, судя по содержанию диссертации, их выполнил.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в разработке и введении в научно-педагогический аппарат термина «субъект заботы о своем здоровье», обосновании его функции и роли в системе физкультурно-оздоровительной деятельности. Особая теоретическая значимость работы нам видится в разработке автором целесообразности адаптации системы физкультурно-оздоровительной деятельности к современным условиям России. Структура диссертационной работы логично раскрывает тему исследования: шесть глав работы построены с соблюдением принципов дедуктивного подхода к изложению научного материала – от абстрактного к конкретному, от общего к частному, от разработки теоретических основ заявленной проблемы к экспериментальному исследованию проблемы. Теоретические основы исследования сформулированы в первых двух главах диссертации. Логика проведенного научного поиска построена на разработанной диссертантом схеме исследований физкультурно-оздоровительной деятельности (рис. 3). Стратегия исследования предполагает, что знания, как основной результат научной, методологической и экспериментальной деятельности, должны быть вкладом в теорию физической культуры и спорта и реализовываться в образовательных

программах специализированных вузах физической культуры и спорта и на факультетах физической культуры педагогических вузов, а также проверяться в ситуациях практики. Таким образом, на рисунке 3 представлена логика мышления организатора исследований и разработок и отражена система действий, соответствующих данной логике. Е.С. Садовников сопоставляет и исследует весь тот классический пласт методологии педагогической науки, который тематически соотнесен с заявленным исследованием. В частности, автор, не мог не подвергнуть анализу различные варианты деятельностного подхода в контексте системного анализа. При дальнейшем обращении автора к анализу существующих методов делается важное заключение о выборе системно-структурных и обобщающих методов, обеспечивающих построение оснований, исходных положений при формулировании инновационных принципов функционирования и адаптации физкультурно-оздоровительной деятельности молодежи. Данное обобщение, как и заключение о важности рассмотренных подходов, представляются важными для дальнейшего отбора конкретных методологических категорий для разработанных автором принципов, и говорит о способности автора давать полное и логичное теоретическое обоснование предлагаемых научных инноваций. Можно говорить о том, что автор в данном случае, обстоятельно аргументирует свою позицию относительно тех вопросов, которые имеют принципиальное значение для рассматриваемого исследования. В целях практического обоснования необходимости адаптации системы функционирования физкультурно-оздоровительной деятельности молодежи, автор приводит как результаты эмпирического исследования, подтверждающего низкий уровень физической подготовленности обучающихся и отсутствие мотивации, так и результаты исходного масштабного исследования уровня ценностных ориентаций молодежи. Одним из существенных достоинств работы является разработанный автором комплекс принципов, определяющих уровень эффективности функционирования системы физкультурно-оздоровительной деятельности. Особенно следует отметить принцип адекватности режима

физических нагрузок и поведенческих ограничений к величине планируемого оздоровительного эффекта, который, по нашему мнению, может служить универсальным для планирования и осуществления физкультурно-оздоровительной деятельности. Автором представлен как убедительный теоретический анализ проблемы, так и детальные результаты измерения уровня организованности студенческой молодежи. Безусловной ценностью работы с точки зрения ее социальной, практической значимости является ее направленность на выполнение госзаказа по формированию здорового образа жизни молодежи, имеющего статус проблемы национальной безопасности. В результате обстоятельного анализа научно-методической литературы по проблеме исследования автором были выявлены факторы положительно и негативно влияющие на эффективность функционирования системы, что, в свою очередь, позволило ему сделать вывод о том, что сложившаяся ситуация расогласований существующей системы физкультурно-оздоровительной деятельности с современными требованиями ведет к сбоям и нарушениям в ее функционировании, снижает эффективность и обуславливает необходимость ее адаптации к современным условиям. Автором разработано 5 принципов, отражающих современную ситуацию и направления адаптации к ней, как механизм их реализации. Принципы отличаются объективностью и построены на анализе закономерностей функционирования системы физкультурно-оздоровительной деятельности.

Доказана продуктивность разработанного автором комплекса принципов функционирования системы физкультурно-оздоровительной деятельности молодежи. Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют достаточно высокую степень обоснованности. Это подтверждается правильной методологической базой исследования, а также обширным и подробным анализом более 500 научных источников по теме работы.

Целью контрольно-аналитического этапа экспериментального обучения было измерение динамики уровня физического здоровья и подготовленности у

студентов вуза. Автором представлены положительные результаты, которые анализируются по количественным и качественным показателям. На основе полученных данных сделан вывод о возрастании уровня физической подготовленности и уровня здоровья у студентов экспериментальной группы.

Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Вместе с тем считаю необходимым ответить на следующие вопросы по работе:

1. Какие принципы сформулированы автором: адаптации или эффективного функционирования физкультурно-оздоровительной деятельности, как отражено в названии работы?

2. Что же является системообразующим фактором в предложенной автором системе?

3. Не совсем понятно, какие практические методы исследования использовались автором в диссертационной работе?

4. Хотелось бы узнать, каким образом сказалась практика реализации принципов на духовно-нравственную сферу молодежи и ее личностную социальную ответственность?

Таким образом, соискатель справился с поставленными исследовательскими задачами, общие выводы и оценки диссертанта являются объективными.

Оценивая положительно содержание диссертационной работы Садовникова Е.С. можно утверждать, что работа является завершенным научным трудом, в которой, на основании выполненных автором исследований, разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как определенное научное достижение, содержащее решение задачи по разработке теоретико-методологических основ, имеющей значение для развития педагогики физической культуры и развития теории и методики оздоровительной физической культуры, в частности.

Диссертация Е.С. Садовникова «Принципы функционирования системы физкультурно-оздоровительной деятельности молодежи» соответствует требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 (п.п. 9-14), а ее автор – Садовников Евгений Степанович – заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры .

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор, академик РАО,
профессор кафедры педагогики ФГБОУ
ВО «Российский государственный университет
физической культуры, спорта,
молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)»

Неверкович С. .Д.

Контактные данные: 105122 Москва, Сиреневый бульвар, дом 4

Телефон: +7 (495) 961 31 11

E-mail: rectorat@rgufk.ru

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу: http://elibrary.ru/autor_items.asp?authorid=39612

Подпись профессора Неверковича С.Д. подтверждаем. Управление кадров и делопроизводства РГУФКСМиТ



Handwritten signature in blue ink.
03.09.2019

Адрес: 105 122, Москва, Сиреневый * Бульвар, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта (ГЦОЛИФК)», электронная почта sportedu.ru