

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева»

 Т. И. Шукшина

«16» Август 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева» на диссертацию Портнова Алексея Александровича «Возникновение и развитие праворадикальных партий и движений в России (1990–2013 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В диссертационном исследовании А. А. Портнова анализируется злободневная проблема современной российской истории, связанная с формированием правого радикализма как политического и идеологического феномена, представляющего собой серьезную угрозу для национальной безопасности нашей страны. Актуальность темы, в первую очередь, обусловлена растущими масштабами активности праворадикальных политических движений как в России, так и в зарубежном мире. В частности, распад Советского Союза сопровождался резким обострением различных форм национализма, в том числе русского национализма. В условиях глубокого социально-экономического кризиса, охватившего постсоветское общество в 1990-е годы, политические рецепты решения существовавших проблем, предлагаемые правыми радикалами, стали привлекательными для многих россиян. И хотя праворадикальным организациям не удалось занять лидирующие позиции в российской политике, в 1990-е годы они были активными участниками важнейших политических событий. В настоящее время их влияние значительно сократилось, но, как показывает опыт европейских стран, у правых радикалов остаются реальные перспективы для политического ренессанса.

Сложность изучения постсоветского периода российской истории связана и с чрезмерной политизацией, отсутствием устоявшихся оценок, наличием нередко противоположных взглядов на процессы, происходившие в России в конце XX – начале XXI вв. В этих условиях соискателю удалось, на

основе анализа значительного массива источников и литературы, найти собственное место в исторической науке.

Рецензируемая диссертация обладает несомненной научной новизной, которая определяется как сущностью авторского подхода к проблеме, так и содержанием ряда конкретных положений, выносимых на защиту. Это первое комплексное историческое исследование деятельности праворадикальных организаций и движений в постсоветской России. В диссертации сформулирована гипотеза о том, что роль и место правого радикализма в российском политическом процессе обусловлены рядом устойчивых и четко выраженных факторов. Автором на основе анализа исторических документов выявлены основные закономерности и тенденции развития праворадикальных партий и движений в современной России, выделены аспекты влияния интенсивных иммиграционных процессов в постсоветской России на рост популярности праворадикальных организаций и трансформацию их имиджа.

Диссертационное исследование А. А. Портнова опирается на обширную источниковедческую базу. Соискатель привлек в качестве источников целый ряд нормативных документов, регулирующих политическую деятельность в Российской Федерации, материалы партийной прессы и агитационно-пропагандистские материалы праворадикальных организаций, справочные и статистические издания, воспоминания участников событий. Особо следует отметить тщательный анализ сайтов праворадикальных организаций. Многие из них в настоящее время уже не существуют, поэтому соискатель обладает уникальными данными.

При подготовке диссертации автор использовал около 200 научных трудов отечественных и зарубежных исследователей, в центре изучения которых стоят вопросы идеологии и деятельности праворадикальных организаций. Историографический раздел диссертации достаточно полно отражает современное научное состояние проблематики, ставшей объектом внимания соискателя. Проведенный историографический анализ позволил А. А. Портнову определить имеющиеся пробелы и сконцентрироваться на исследовании неизученных вопросов в контексте заявленной темы. Наряду с уважительным отношением к вкладу предшественников, автор работы дает критическую оценку их публикаций и обнаруживает проблемы, которые не получили своего исследовательского решения. В этой связи рецензируемая диссертация представляет значительный теоретический и практический интерес и дополняет уже имеющуюся историографию.

Квалифицированное использование источников и научной литературы, применение различных методов исторического познания позволили диссертанту объективно подойти к предмету исследования и достичь заявленной цели.

Структура диссертации является достаточно логичной, соответствует поставленной цели и задачам исследования и не вызывает возражений. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, анализируется степень научной разработанности проблемы, формулируются цель и задачи работы, определяются теоретико-методологические основы исследования, научная новизна и практическая значимость исследования.

Главы и параграфы логически взаимосвязаны и позволяют составить последовательное представление о возникновении и развитии праворадикальных партий и движений в России (1990–2013 гг.).

В первой главе «Генезис праворадикальных движений в новейшей истории» дан сравнительный анализ становления праворадикальных организаций в Западной Европе и Советском Союзе после Второй мировой войны. В первом параграфе соискатель уточняет свои позиции относительно терминологии, основных признаков и особенностей правого радикализма, а также дает краткую характеристику современных праворадикальных движений в Западной Европе (с. 34–45). Значение данного параграфа для диссертации весьма существенно, поскольку позволяет лучше понять сущность российского правого радикализма и сопоставить тенденции его развития с аналогичным феноменом в других странах.

Во втором параграфе главы рассматриваются генезис, развитие и особенности русских праворадикальных группировок советского времени. Хотя данная проблема выходит за хронологические рамки диссертации, автор правомерно уделил ей определенное внимание, поскольку основные идейные параметры современного российского правого радикализма во многом были заложены в 1980-е годы, в частности, сторонниками общества «Память».

Ключевой для диссертации является вторая глава «Развитие праворадикальных партий и движений в постсоветской России», в которой исследуется идеологическая база русских националистов, обосновывается ее отличие от идеологии западноевропейских ультраправых партий, анализируется эволюция деятельности российских праворадикальных партий и движений на рубеже XX–XXI вв. На основе обширного фактического материала автор показывает, что в 1990-е годы, несмотря на глубочайший социально-экономический кризис в стране, ни одной из отечественных праворадикальных организаций не удалось получить массовую поддержку со стороны населения. А. А. Портнов убедительно формулирует причины, по которым отечественные правые радикалы не сумели войти в большую политику, а остались на положении маргиналов (с. 152–153). Показывая политическую эволюцию русских националистов после 2000 года, соискатель справедливо указывает,

что события в Украине в 2013–2014 гг. имели рубежное значение для данного процесса. Полярные мнения по отношению к Майдану и военному конфликту в Донбассе фактически привели к расколу русского праворадикального движения (с. 202–209).

Значительный интерес представляет авторский анализ отечественного скинхед движения. В диссертации доказывается, что, хотя первоначально скинхеды в России появились как подражание Западу, в дальнейшем у них появились специфические особенности, связанные с традициями русского национализма, отношением к религии и возрастным составом участников движения (с. 171–172, 179–180). Несомненной заслугой соискателя является исследование новых форм организации и деятельности российского скинхед движения, появляющихся с середины 2000-х годов: приверженность к здоровому образу жизни, изменение внешнего облика, использование социальных сетей и т.п. (с. 215–217, 226–227).

В заключительной части работы содержатся основные выводы диссертационного исследования. Справедливо подчеркивается, что праворадикальные силы в нашей стране вышли на политическую арену благодаря фундаментальным изменениям, произошедшим в СССР – России на рубеже 1980-х – 1990-х гг. (с.232). Соискателем предлагается собственная трактовка специфики отечественного правого радикализма. В частности, указывается на различия в социальной базе, возрастном составе, слабую поддержку со стороны крупного бизнеса, недостаточно активное участие в избирательных кампаниях (с. 234–236). По мнению А. А. Портнова, взаимодействие российских правых радикалов с западными единомышленниками носит противоречивый характер, связанный с разобщенностью отечественных националистов и сохраняющимся среди европейских и американских ультраправых стереотипом о расовой неполноценности этнических русских. Наиболее важным представляется вывод автора о том, что, хотя после 2014 года отечественные праворадикальные движения вступили в полосу глубокого кризиса, в перспективе, с учетом складывающейся в стране ситуации, вполне вероятен новый подъем российского правого радикализма (с. 238).

Отмечая несомненные достоинства диссертации, необходимо подчеркнуть, что работу А. А. Портнова отличает компетентность и высокий уровень исполнения, автор продемонстрировал не только хорошее знание специальной литературы и источников, но и умелое использование выдвигаемых положений при формулировках и доказательствах.

При всех многочисленных научных достоинствах рецензируемое диссертационное исследование имеет определённые недостатки:

1. Автору в ходе анализа отношения российской власти, различных политических сил к деятельности праворадикальных организаций в 1990-х гг.

(параграфы 2.1 и 2.2) следовало бы активнее привлекать в качестве источника периодические издания (газеты) того времени.

2. На с. 126 диссертации автор, «исходя из ряда косвенных данных», оценивает максимальную численность организации «Русское национальное единство» в 15 тыс. человек, но что скрывается за термином «косвенные данные», не разъясняет. Между тем при описании конкретных эпизодов деятельности РНЕ речь идет лишь о сотнях участников. В этой связи приведенная здесь статистика требует дополнительной аргументации.

3. На наш взгляд, в параграфе 2.2. не хватает конкретных примеров противоправных акций российских скинхедов. Только на с. 174 вскользь упоминаются два погрома на московских рынках. Возникает вопрос: почему со скинхедами активно боролись российские правоохранительные органы?

4. В диссертации отсутствует анализ связей и взаимодействия российских праворадикальных организаций с их единомышленниками в странах Западной Европы и США.

Однако высказанные замечания не умаляют научной значимости и высокого уровня данного диссертационного исследования.

Выполненная А. А. Портновым диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук представляет собой актуальное по своей тематике, самостоятельное научное исследование. Результаты работы могут найти свое применение при написании обобщающих трудов по политической истории современной России, в преподавании курса отечественной истории в высших учебных заведениях, при подготовке спецкурсов и спецсеминаров.

Поставленные автором во введении исследовательские задачи можно считать решенными. Основные положения и выводы, сформулированные в работе, представляются правомерными. Аргументация выглядит убедительной, так как опирается на солидный эмпирический материал. Диссертант представил завершенную, имеющую внутреннее единство, самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская проблема, имеющая значение для изучения истории России рубежа XX–XXI веков. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.


Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях, в том числе в пяти статьях в журналах перечня ВАК РФ, а так-

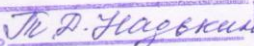
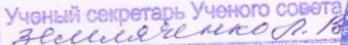
же в автореферате. Они достаточно полно отражают основные положения и выводы рецензируемой диссертации.

Изложенное выше позволяет сделать вывод, что диссертация и автореферат Портнова Алексея Александровича «Возникновение и развитие праворадикальных партий и движений в России (1990–2013 гг.)» полностью соответствуют требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 30.07.2014 г.), а соискатель Портнов Алексей Александрович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен Фирсовой Ириной Александровной, кандидатом исторических наук, доцентом кафедры отечественной и зарубежной истории и методики обучения ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева». Отзыв обсужден и принят на заседании кафедры отечественной и зарубежной истории и методики обучения, протокол № 6 от 15 января 2019 года.

Исполняющий обязанности заведующего
кафедрой отечественной и зарубежной
истории и методики обучения
ФГБОУ ВО «Мордовский
государственный педагогический
институт имени М. Е. Евсевьева»,
доктор исторических наук, доцент

 Надькин Тимофей Дмитриевич

«Подпись  _____
_____ заверяю»
Ученый секретарь Ученого совета


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева».

430007, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Студенческая, д. 11а

(8342) 33-92-50, 33-92-67

<http://www.mordgpi.ru>

