

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора юридических наук, кандидата исторических наук, профессора Сафонова Александра Александровича на диссертацию Ледовских Елены Александровны на тему «Православная церковь и общество во время русско-японской войны 1904-1905 гг. и революции 1905-1907 гг. (на материалах Центрально-Черноземных губерний)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация Е.А. Ледовских в широком контексте посвящена значимой научной проблеме – изучению общественного развития России в начале XX в., в период сложных социальных трансформаций, имевших значительное влияние на все сферы общественной и государственной жизни. Соискатель обратился к одной из наиболее сложных сторон данной проблемы – взаимоотношениям российского общества и Православной церкви, являвшейся не только первенствующей конфессией, но и важнейшим социальным институтом, прочно инкорпорированным в социально-политическую и социально-культурную жизнь империи. Как верно отмечает соискатель, в динамично меняющихся внешних обстоятельствах РПЦ «приходилось выстраивать новую систему отношений с властью и обществом, становившемся все более секуляризованным». (С. 3) В данном контексте актуальность обращения соискателя к названной теме диссертации не подлежит сомнению.

Актуальность исследования обусловлена также значимостью религиозного фактора в общественной и политико-правовой жизни современной России. В последние три десятилетия значение его неуклонно возрастает. Об этом красноречиво свидетельствуют и данные статистики. За период с 1990 г. количество зарегистрированных религиозных организаций увеличилось более чем в 5 раз, достигнув почти 22000 организаций, принадлежащих к 68 религиозным течениям. Демократизация религиозной сферы сказывается на отношениях конфессий и самых разных государственных и общественных институтов (церкви и школы, церкви и армии, церкви и общественных организаций, политических партий и движений и т.д.), всего общества в целом, которые зачастую приобретают конфронтационный характер. Проблемы в данной сфере общественной жизни диктуют необходимость обращения к богатому историческому прошлому. Уроки истории могут способствовать сведению к минимуму ошибок прошлого при формировании механизма взаимоотношений власти и

религиозных объединений, что в конечном итоге может сказаться на перспективах развития отношений власти и общества в целом. С учетом указанных обстоятельств выбор Е.А. Ледовских темы диссертации следует признать вполне оправданным.

Хронологические и территориальные рамки исследования представляются вполне логичными и обоснованными. 1904-1907 гг. – это период существенных изменений не только в области государственного управления, кардинально менявших характер отношений между властью и обществом в России, но и важнейший этап вероисповедных реформ, вызвавший серьезную общественную дискуссию о судьбе традиционной вероисповедной системы в империи и оказавший значимое влияние на характер церковно-общественных отношений вплоть до Октябрьской революции 1917 г.

С точки зрения задач диссертационного исследования весьма продуктивным видится анализ церковно-общественных процессов на «микроуровне», с учетом локальной специфики отдельных регионов. Губернии черноземного центра имперской России весьма близки как по географическому положению, так и по культурно-историческому типу населения, что обусловило сходство их политического, социально-экономического и духовно-культурного развития. Территории губерний совпадали с границами епархий, а вероисповедная структура характеризовалась моноконфессиональностью, с явным преобладанием православного населения. Данные обстоятельства играли ключевую роль в формировании специфики региона в рамках церковно-общественных отношений.

Научная значимость диссертации состоит, прежде всего, в том, что она вносит вклад в изучение взаимодействия общества и религиозных организаций (РПЦ) в период русско-японской войны 1904-1905 гг. и революции 1905-1907 гг. В разное время к данной теме обращалось немало российских и зарубежных историков, что дает основание говорить о существовании научной школы исследователей проблем церковно-общественных отношений в Российской империи. Диссертация Е.А. Ледовских, таким образом, находится в русле научных интересов известной научной школы. Однако, на основе широкого привлечения региональных источников, она конкретизирует ее научные достижения и весомо достраивает созданные этой школой представления о взаимоотношениях и взаимодействии при решении социально значимых вопросов российского общества и РПЦ.

В качестве цели диссертации автор обозначил всестороннее рассмотрение особенностей церковно-общественных отношений в Центрально-Черноземном регионе в условиях русско-японской войны 1904-1905 гг. и революции 1905-1907 гг. Достижение данной цели потребовало серьёзной проработки обозначенных в исследовании задач, привлечения широкого круга эмпирических и литературных научных источников, отражающих современное состояние исторических исследований церковно-общественных и государственно-конфессиональных отношений.

Важно отметить, что в источниковом арсенале диссертации значимое место занимают документы из 5-ти архивохранилищ: Российского государственного исторического архива, а также Государственных архивов Воронежской, Тамбовской, Курской и Орловской областей. Значительная часть архивных документов впервые введена в научный оборот. Особый колорит диссертации придают также источники личного происхождения: воспоминания, дневники, письма известных церковных и общественных деятелей: митрополита Вениамина (Федченкова), священника Сергия Булгакова, К.В. Островитянова, протопресвитера Г.И. Шавельского, священника Иоанна Кронштадтского, архиепископа Николая Японского и др., которые освещают порой скрытые в официальных документах факты церковно-общественной жизни и дают представление о реакции церковных и общественных кругов на происходящие в стране реформы.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования, представляется продуманной и вполне логичной. Анализ текста диссертации показывает, что соискатель справился как с поставленной целью, так и с раскрывающими ее исследовательскими задачами.

В первой главе (С.35-67) дан анализ положения РПЦ в Российской империи в начале XX в., ее взаимоотношениям с обществом и властными структурами, подготовке и вступлению в силу царского Указа «Об укреплении начал веротерпимости» 17 апреля 1905 г. и его влиянию на конфессиональную картину Центрально-Черноземного региона. Диссертант обоснованно формулирует вывод о готовности большей части православного епископата и активных мирян к широким преобразованиям внутреннего управления Церкви, а также изменениям в сфере деятельности православного прихода и религиозного образования. При этом особо подчеркивается положительное отношение к реформированию синодальной системы, вопреки мнению обер-прокурора Св. Синода, значительной части высшего епископата.

Важным достоинством первой главы, на наш взгляд, является детальное

рассмотрение позиции по вопросам церковного реформирования видного церковного деятеля и ученого-юриста, обер-прокурора Св. Синода К.П. Победоносцева. Наряду с критикой излишнего консерватизма К.П. Победоносцева, выступившего главным защитником синодального устройства РПЦ, диссертант справедливо отмечает глубокое понимание им всей сложности процесса отделения церкви от монархического государства, требовавшего времени, обдуманых решений и серьезной подготовки. В противном случае ликвидация синодальной системы, просуществовавшей почти два столетия, могла привести к отрицательным последствиям как для Церкви, органично вплетенной в ткань русского самодержавия, так и для самого государства.

Вторая глава диссертации «Церковь и общество во время русско-японской войны 1904-1905 гг.» (С.68-128) посвящена социально-патриотической деятельности православных священнослужителей в тылу и на фронте. На примере многочисленных фактов автор убедительно доказывает, что РПЦ в целом одобрила внешнюю политику царского правительства на Дальнем Востоке, активно включилась в организацию поддержки военных правительственных усилий и фактически возглавила патриотическое движение в стране. Вместе с тем, диссертант не обходит стороной и критическую оценку внешнеполитического курса самодержавия частью православного духовенства, которое в устных речах, а порой и в публикациях в церковной прессе указывало на недальновидные действия командования, слабую подготовленность войск к ведению боевых действий, излишнюю самоуверенность и меркантильные империалистические интересы власти в Маньчжурии и на Корейском полуострове.

Обоснованно выявлены основные причины нарастания негативных общественных настроений по поводу войны: неудачи русской армии; недальновидная политика царского правительства, пытавшегося скрыть истинные реалии событий, дезинформируя население через духовенство и средства массовой информации; агитационная работа представителей левых партий, дискредитирующая деятельность властей в глазах народа; экономический кризис и понижение уровня жизни.

Значимым вкладом диссертанта в исследование темы является рассмотрение вопроса о роли РПЦ в организации и проведении мероприятий по оказанию помощи фронту и членам семей мобилизованных нижних чинов. В работе проанализированы виды и формы благотворительной деятельности Церкви, приведены данные о размерах пожертвований, рассмотрены

особенности организации благотворительной деятельности провинциального общества (создание специализированных комитетов и обществ, деятельность представительств Красного Креста, проведение кружечных сборов и др.), показана динамика снижения благотворительной активности общества по мере роста непопулярности войны.

Весьма продуктивной, с точки зрения приращения научного знания по теме диссертации, стала попытка автора дать всестороннюю оценку деятельности военного духовенства провинциальных епархий на фронте. В ходе данной работы автором был составлен список священнослужителей, назначенных в пехотные полки, сформированные и расквартированные на территории Центрально-Черноземного региона.

В Третьей главе диссертации «Русская Православная Церковь во время революции 1905-1907 гг.» (С. 129-177) диссертант раскрывает причины негативных явлений в нравственно-религиозном сознании провинциального общества в начале XX в., а также характеризует отношение представителей духовного сословия и их детей к революционным событиям.

Весьма успешным представляется обращение автора к проблеме общего спада религиозности различных слоев общества на рубеже XIX - XX вв. Диссертант убедительно доказывает, что причины такого явления носили комплексный характер. Среди них справедливо указывается на подчиненность Церкви политическим и идеологическим интересам имперского государства, процессы секуляризации общества, затронувшие не только город, но и крестьянскую среду и др. Данный вывод подкрепляется значительным количеством источников, демонстрирующих факты роста правонарушений на религиозной почве и процесса «расцерковления» общества. Вместе с тем, в работе показана активизация усилий Церкви по религиозно-нравственному просвещению своей паствы, что обусловило сохранение в целом высокого уровня религиозности в епархиях губерний Центрального Черноземья.

Рассматривая проблему отношения православного духовенства к событиям и идеям революции 1905-1907 гг., диссертант обоснованно отмечает промонархическую позицию большинства клириков и неприятие ими революции, что в ряде случаев ставило под угрозу их личную безопасность, а также безопасность их семей. Между тем отмечено и наличие священнослужителей, настроенных против государственной власти и принявших непосредственное участие в революционном движении. Хотя последние были в явном меньшинстве.

Соискатель не обходит стороной и такого сложного вопроса, как

участие в революционном движении выходцев из духовенства, т.н. «поповичей». Анализируя причины оппозиционной активности детей священнослужителей, диссертант убедительно показывает, что значительную роль в формировании их революционных взглядов сыграли негативный опыт отсутствия социальной справедливости, который они наблюдали с ранних лет. Важной причиной стала также бюрократизация системы семинарского образования, отличавшаяся широким применением принудительных обрядовых мероприятий. Наряду с этим, автор приходит к весьма примечательному выводу, что церковные «диссиденты» несмотря на острое желание поспособствовать делу революции не пользовались должным уважением в радикальных кругах, как выходцы из «союзнического с властью сословия», что нередко предопределяло их разочарование в новых революционных идеях и возвращение в лоно Церкви.

В целом положения диссертации Е.А. Ледовских, выносимые на защиту, подчеркивают ее новизну и оригинальность, а также свидетельствуют о личном вкладе соискателя в исследование значимой научной темы. Выводы автора строго аргументированы и критически оценены в сравнении с уже имеющимися в литературе. Содержание работы говорит о достаточном методологическом уровне диссертанта, который продемонстрировал навыки применения различных методов научного исследования, ведения взвешенной дискуссии, формулирования выводов и обобщений.

Вместе с тем данная диссертация не лишена и определенных недостатков, а также дискуссионных положений, требующих разъяснения в ходе защиты. Считаю необходимым обратить внимание на следующее:

1. Историографический обзор диссертации включает в себя два этапа – советский и постсоветский. Между тем уже до 1917 г. появились солидные научные труды, посвященные государственно-конфессиональным аспектам общественной жизни России в изучаемый период. Это работы К.К. Арсеньева («Свобода совести и веротерпимость». СПб., 1905), И.Г. Айвазова («Новая вероисповедная система русского государства». М., 1908), М.А. Рейснера («Государство и верующая личность». СПб., 1905) и др. Полагаю, что включение в историографический арсенал диссертации работ авторов до 1917 г. способствовало бы её большей научной основательности.

2. Представляется дискуссионным вывод по итогам первой главы диссертации об ослаблении позиций РПЦ после принятия Указа «Об укреплении начал веротерпимости» 17 апреля 1905 г. (С.67), в особенности в отношении черноземного центра России, где количество отпавших от

православия было минимальным и не отразилось существенно на вероисповедной структуре населения. Да и в целом по империи, как свидетельствует статистика вероисповедных переходов, опасения, что Указ приведет к краху православия и тотальному бегству из него, не оправдались. Как указывает сама соискательница, РПЦ понесла потери преимущественно за счет лиц, формально к ней принадлежащих, а фактически исповедовавших другую веру. После первого периода «обвала» в 1905-1908 гг. религиозная ситуация в стране стабилизировалась и развитие пошло в направлении, выгодном для РПЦ. По данным Синода, начиная с 1909 г., число присоединявшихся к православию превышало число выходявших из него, а с течением времени разрыв между ними увеличивался в пользу первых.

3. Недостаточно обоснованным видится заключение диссертанта об отягощении бесправного положения РПЦ после принятия Указа «Об укреплении начал веротерпимости» в сравнении с прочими религиозными деноминациями (С.67), так как известно, что Основные Законы Российской империи 1906 г. в ряде статей по-прежнему закрепляли «первенствующий» статус РПЦ. Таким образом, вывод диссертанта о том, что «...ослабевшие позиции РПЦ обусловили нарастание глубокого религиозно-нравственного кризиса российского общества» нуждается в более глубоком раскрытии.

4. Вторая глава диссертации полностью сосредоточена на вопросах, связанных с отношением духовенства и населения к войне, благотворительной деятельности духовенства и мирян в годы войны, привлечению духовенства в русскую армию на дальневосточный фронт и характеристики их деятельности в войсках. Между тем ряд проблемы церковно-общественной жизни остается вне поля зрения диссертанта. Так, остается открытым вопрос о влиянии побед и поражений русской армии на религиозность провинциального общества. Не рассмотрены проблемы реализации внутренней миссии Церкви в период войны. Допускаю, что все эти вопросы сложно исследовать в рамках одной диссертации и они могут рассматриваться как направление дальнейшей работы соискателя.

5. На стр. 176 соискатель утверждает, что «...революционные события 1905-1907 гг. вызвали падение религиозности в провинции и ускорили процесс обмирщения ортодоксального крестьянского сознания». Полагаю, что это звучит весьма дискусионно. Представляется возможным перефразировать это утверждение. Именно падение религиозности в крестьянском сообществе, его обмирщение (вследствие различных причин и факторов), снижение духовно-нравственного авторитета РПЦ (в том числе по

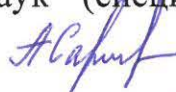
причине тесной связи Церкви с «полицейским» государством) обусловили многочисленные насильственные эксцессы в период революции. Хотелось бы услышать комментарий диссертанта по данному вопросу в ходе защиты.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы Е.А. Ледовских и могут рассматриваться в качестве возможных направлений перспективных исследований соискателя. Диссертация представляет собой квалифицированное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научное и практическое значение. Положения данного исследования обладают новизной, высоким уровнем обоснованности и достоверности. Автореферат и опубликованные работы соискателя достаточно полно раскрывают содержание диссертации и отражают ее основные положения.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование «Православная церковь и общество во время русско-японской войны 1904-1905 гг. и революции 1905-1907 гг. (на материалах Центрально-Черноземных губерний)» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 г. № 1024), а его автор, Ледовских Елена Александровна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

Профессор департамента общих и междотраслевых юридических дисциплин ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), кандидат исторических наук (специальности 07.00.02 – Отечественная история), профессор



А.А. Сафонов

31.10.2019 г.

Подпись заверяю

Сафонов Александр Александрович
Адрес места работы: 109028, г. Москва, Большой Трёхсвятительский пер., д.3, оф.452 В. Контактный телефон: 89851967585
e-mail: asafonov@hse.ru



Handwritten signature and date: 31.10.2019