

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Воронежский

государственный университет»

доктор экономических наук

профессор Д.А.Ендовицкий



« 28 » декабря 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» – о диссертации Евсеевой Ольги Александровны «Ассоциативно-смысловое поле «зима» в межтекстовом пространстве русской поэзии XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Тамбов, 2018).

Работа О.А.Евсеевой посвящена изучению одного из базовых концептов русской национальной картины мира – концепта «зима». Приняв за основу справедливое положение о том, что любой концепт в процессе исторического развития национальной концептосферы претерпевает изменения как в составе своих когнитивных признаков, так и в их соотношении в аспекте «ядро/периферия», автор диссертационного исследования задаётся целью выявить эволюцию содержательной структуры русского концепта «зима» от периода устного народного творчества до настоящего времени. В качестве источника выявления языковых средств репрезентации исследуемого концепта были выбраны разные типы словарей (включая словарь пословиц и поговорок) и произведения русской поэзии XVIII – XX вв.

Следует отметить, что концепт «зима» не обойден вниманием исследователей и изучается достаточно активно. Однако ассоциативно-

смысловое поле репрезентации концепта «зима» в поэзии XX века исследовано недостаточно и до настоящего времени не являлось объектом специального изучения, что определяет **актуальность** диссертации О.А.Евсеевой.

Следует отметить основательную теоретическую базу диссертации. Автор демонстрирует хорошее знание современной лингвистической литературы по исследуемым проблемам и творческую интерпретацию изложенных научных концепций применительно к материалу исследования. Применение современных методов анализа (особенно полевого и семантико-когнитивного) позволили автору достаточно успешно решить поставленные задачи.

Научная новизна работы О.А.Евсеевой определяется тем, что в ней впервые выявлен состав и структура ассоциативно-смыслового поля, репрезентирующего концепт «зима» в русской поэзии XX века, и определены тенденции его развития.

На основе анализа словарных дефиниций зимы, русских пословиц и поговорок, поэтических текстов автор выявляет национальные и индивидуально-авторские признаки исследуемого концепта, справедливо относя первые к ядру и приядерной зоне, а вторые к периферии выявленного ассоциативно-смыслового поля. В структуре ассоциативно-смыслового поля «зима», представленного в межтекстовом пространстве русской поэзии XX века, О.А.Евсеева выделяет 24 тематических блока, отражающих аспекты восприятия зимы национальным и индивидуально-авторским сознанием. Сопоставительный анализ современного состава данных тематических групп с составом их аналогов предшествующего периода позволил автору диссертационного исследования выявить основные направления развития когнитивной структуры концепта «зима» в XX веке.

Особое внимание диссертант уделяет анализу колоративной и световой лексики как наиболее значимой для создания образа русской зимы и

констатирует факт изменения цветовосприятия зимней природы от ахроматического спектра в XVIII – XIX вв. к хроматическому в XX.

Представляет интерес и выполненный автором анализ конкретных произведений о зиме, который наглядно демонстрирует специфику текстовых реализаций индивидуально-авторских ассоциаций, порождаемых этим временем года.

Проведённое исследование позволило О.А.Евсеевой прийти к бесспорному выводу о том, что «в XX веке наблюдается значительное расширение периферии АСП «зима», появляются новые признаки концепта, отображающие существенные изменения вектора оценки зимы в поэтическом сознании данной эпохи».

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты расширяют и углубляют сведения о концепте и формах его репрезентации в национальном языке и поэтическом тексте, о динамических процессах в содержании и структуре концепта, а также вносят определённый вклад в дальнейшую разработку теории художественной картины мира и лингвопоэтики.

Практическая значимость работы определяется тем, что материалы исследования могут быть использованы в лекционных курсах и спецкурсах по лингвистическому анализу художественного текста, а также в практике преподавания русского языка и литературы в школе.

Достоверность и обоснованность выводов обеспечены прочной теоретической базой исследования, широтой фактического материала (проанализированы произведения более 100 авторов), использованием современных методов лингвистического анализа.

Таким образом, кандидатская диссертация О.А.Евсеевой представляет собой законченное исследование, посвященное актуальной проблематике, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Вместе с тем в представленной диссертации можно отметить ряд недочётов.

1. Наблюдается смешение разных аспектов понятия *картина мира*. На С.30 указывается, что художественный концепт, выходя за рамки одного произведения, становится отражением национальной картины мира. Но следует заметить, что это происходит далеко не всегда, поскольку художественный концепт есть составной элемент именно *художественной* картины мира. Художественная концептосфера формируется на основе интеграции когнитивных признаков, представленных в индивидуально-авторских концептосферах художников слова, что обуславливает специфический характер составляющих её концептов по сравнению с национальной концептосферой, представленной в обыденном сознании народа. Соотношение национальной и художественной концептосфер диалектично, поскольку национальные концепты являются неотъемлемой частью индивидуальной концептосферы, репрезентированной в любом художественном тексте, а когнитивные единицы индивидуально-авторского мировосприятия в свою очередь могут (но не все и не всегда!) входить в национальную концептосферу, создавая так называемые фоновые знания данного языкового коллектива.

На с.128 утверждается, что АСП «зима» в поэзии XX века (курсив мой – О.Ч.) является важным фрагментом *русской языковой картины мира*. Думается, что представленное АСП является фрагментом прежде всего *художественной* картины мира, а не общеязыковой.

2. Не вполне понятно, какой принцип лежит в основе расположения тематических групп. Наиболее целесообразным в таких случаях является расположение по убыванию количественных параметров. Но, к сожалению, в работе эти параметры не указаны.

А ведь учёт количества употреблений той или иной единицы мог бы также выявить среди представленных индивидуально-авторских ассоциаций наиболее частотные, т.е. свойственные ряду авторов, менее частотные и спорадические, и можно было бы представить градацию частотности определённых признаков зимы в поэтическом мировосприятии XX века.

3. Не вполне понятна мысль автора на с.100, когда он трактует признак *белый* в качестве оценочного. Какая оценка выражена в сочетаниях *белый туман, белая вьюга, в белом облаке* и т.д.?

4. Наблюдаются отдельные погрешности в трактовке понятий и выражений. В частности, *ода* отнесена к эпическому (с.54), а не к лиро-эпическому жанру. На с.121 применительно к колоративам *ярко-синий, прозрачно-синий* употреблен термин *двусемные* вместо *двусемемные*. Выражения *генерал Мороз* и *генерал Зима* (с.53) трактуются как народные, хотя своим происхождением они обязаны французским (война 1812 года) военачальникам. На с. 61 автор говорит о том, что изменчивость зимы отражает особенности русского национального характера. Так что же является определяющим на самом деле? Ведь не характер человека определяет течение зимы, а, наоборот, суровые условия этого времени года сформировали национальный русский характер.

5. В некоторых случаях можно говорить о субъективности трактовки примеров или излишней категоричности утверждений. Например, на с.127 утверждается, что использование хроматических цветов свидетельствует об особом статусе зимы для русского самосознания. На с.85 в цитате из стихотворения Л.Яшина «Лесные дуги» автор диссертационного исследования приписывает признак *Бог и царь природы* зиме, тогда как в стихотворении это говорит о себе (а не о зиме!) лирический герой.

Однако перечисленные замечания носят дискуссионный или частный характер и не снижают положительного впечатления от работы.

Автореферат и 12 публикаций, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, достаточно полно и адекватно отражают результаты проведенного исследования.

Диссертационное исследование О.А.Евсеевой отвечает требованиям, установленным в п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, а её автор, Евсеева Ольга Александровна заслуживает присуждения ученой

степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв о диссертации О.А.Евсеевой «Ассоциативно-смысловое поле «зима» в межтекстовом пространстве русской поэзии XX века» составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), профессором, заведующим кафедрой общего языкознания и стилистики Воронежского госуниверситета Чарыковой Ольгой Николаевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры общего языкознания и стилистики филологического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (протокол № 6 от 27 декабря 2018 г.).

27.12.2018

Заведующий кафедрой общего

языкознания и стилистики

филологического факультета

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный

университет», доктор филологических наук

(специальность 10.02.01 – русский язык),

профессор



Ольга Николаевна Чарыкова

Тел. 8 906 672 41 37

Адрес: 394029, Воронеж, Ленинский пр-т. 14, кв.54

e-mail: ochar@inbox.ru

394018, Воронеж, Университетская пл.1, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Тел. (473) 208-249

e-mail: dean@phil.vsu.ru

